

.b 10859524 24 ก.ค. 54
.j 11020301 ด.1

หอสมุดสาขา

วังท่าพระ



“เทวประติมาน” ในงานจิตรกรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีเทพผู้พิทักษ์

อุโบสถและวิหาร สมัยรัตนโกสินทร์

โดย

นายอรุณศักดิ์ กิ่งมณี

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ

ภาควิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

พ.ศ. ๒๕๔๐

(วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย)

**Divine Images in Painting : Specific Study on the Guardians
in the Uposatha and Vihara of the Ratanakosin Peroid**

by

Aroonsak Kingmanee

มหาวิทยาลัยศิลปากร จงวนลิขสิทธิ์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree

MASTER OF ARTS

Department of History of Art

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

1998

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง "เทวประติมาน" ใน
งานจิตรกรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีเทพผู้พิทักษ์อุโบสถและวิหาร สมัยรัตนโกสินทร์ เสนอโดย
นายอรุณศักดิ์ กิ่งมณี เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาประวัติศาสตร์ศิลปะ

(ลงชื่อ).....๘๒.....

(อาจารย์ ดร. สมเจตน์ ไวยการณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๑

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

๑. ศาสตราจารย์ ดร. สันติ เล็กสุขุม

๒. อาจารย์ ดร. นันทนา ชุตินวงศ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. จิตติมา อมรพิเชษฐกุล)

วันที่ ๑๕ เดือน ๑๕ พ.ศ. ๒๕๔๑

.....กรรมการ

(อาจารย์ก้องแก้ว วีระประจักษ์)

๑๗ / กุมภาพันธ์ / ๒๕๔๑

.....กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. สันติ เล็กสุขุม)

๑๗ / ๑ พ. / ๔๑

หัวข้อวิทยานิพนธ์	“เทวประติมาน”ในงานจิตรกรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีเทพผู้พิทักษ์ อุโบสถและวิหาร สมัยรัตนโกสินทร์
ชื่อนักศึกษา	นายอรุณศักดิ์ กิ่งมณี
สาขาวิชา	ประวัติศาสตร์ศิลปะ
ภาควิชา	ประวัติศาสตร์ศิลปะ
ปีการศึกษา	๒๕๕๐

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงคติและรูปแบบของภาพเทพผู้พิทักษ์ จากอุโบสถและวิหารในสมัยรัตนโกสินทร์ โดยศึกษาเฉพาะกลุ่มเทพผู้พิทักษ์จากอาคารหลัก ๔ หลัง ได้แก่

๑. อุโบสถวัดราชนาคาราม
๒. วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม
๓. อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม
๔. อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราม

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ผลสรุปจากการวิจัยว่า ภาพเทพผู้พิทักษ์จากอาคาร ๔ หลังดังกล่าว เป็นการอัญเชิญเทพต่าง ๆ มารักษาพระทวารและบัญชี (ประตู/หน้าต่าง) เป็นการเฉพาะองค์ ซึ่งเป็นการเน้นให้เห็นถึงเรื่องราวและความสำคัญของเทพผู้พิทักษ์ให้มีบทบาทมากขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้เนื่องจาก จิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ในสมัยก่อนหน้านี้นี้ (สมัยอยุธยา) ได้เขียนเป็นภาพเทพประทับยืนบนแท่นตามแบบประเพณี ที่มีได้ให้ความหมายอันแสดงถึงเทพองค์ใดแน่ชัด แต่เป็นภาพรวมที่หมายถึงผู้ปกป้องรักษา หรือ “อารักษ์” ประจำพุทธสถานเท่านั้น การเปลี่ยนแปลงโดยให้ความสำคัญแก่เทพเพิ่มขึ้นนี้ ได้เริ่มปรากฏชัดเจนขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๓ เป็นต้นมา โดยเทพผู้พิทักษ์ที่พบจากอาคาร ๔ หลังที่ใช้ในการศึกษานี้ สามารถจัดแบ่งกลุ่มออกได้เป็น ๕ กลุ่ม

ภาพเทพต่าง ๆ ที่นำมาเป็นผู้พิทักษ์อาคารนี้ ล้วนมีที่มาจากศาสนาฮินดูเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามเทพเหล่านี้ส่วนหนึ่งได้พบว่า มีบทบาททางศาสนาพุทธด้วย ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากการผสมผสานทางด้านคติความเชื่อระหว่างพุทธและฮินดูมาตั้งแต่สมัยก่อนหน้านี้นี้แล้ว ภาพของเทพทั้งหลายเหล่านี้ ส่วนใหญ่ได้ถ่ายทอดมาจากเนื้อหาในคัมภีร์นารายณ์สิบปางของไทย (ที่ดัดรับเทพปกรณัมมาจากอินเดีย และนำมาดัดแปลงเนื้อหาบางอย่างตามความนิยมของไทย) ซึ่งนอกจากจะเป็นการแสดงถึงตัวละครในวรรณกรรม (นารายณ์สิบปาง) แล้ว ก็ยังเป็นการอัญเชิญมาเป็นเทพผู้พิทักษ์ได้อีกประการหนึ่งด้วย ทั้งนี้เนื่องจากเทพต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนเป็นเทพผู้ทรงฤทธิ์ ที่มีพลัง

อำนาจทั้งด้านสร้างสรรค์และทำลายสิ่งชั่วร้าย จึงมีความเหมาะสมกับคติอาร์กย์เดิมของไทยได้เป็นอย่างดี

สิ่งที่น่าสนใจก็คือ คติการเขียนภาพในลักษณะเช่นนี้ได้พบเฉพาะ ๔ อาคารที่นำมาใช้ศึกษาครั้งนี้เท่านั้น และอาคารเหล่านี้ก็ล้วนเป็นพระอารามหลวง และพระอารามประจำบรรราชวังทั้งสิ้น จึงมีความเป็นไปได้ว่า คติของการเขียนภาพดังกล่าว จำกัดเฉพาะพระอารามสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับสถาบันกษัตริย์เท่านั้น ซึ่งก็อาจมีความสอดคล้องกับคติของเทวราชา ที่สมมุติให้กษัตริย์เปรียบประดุจเทพ ดังเช่นที่เคยปรากฏมาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาแล้ว

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Thesis Title	Divine Images in Painting :Specific Study on the Guardians in the Uposatha and Vihara of the Ratanakosin Period.
Name	Aroonsak Kingmanee
Concentration	History of Art
Department	History of Art
Academic Year	1998

ABSTRACT

The goal of this research describes the study of the concept and form of the divine images from Uposatha and Vihara in Ratanakosin period. The study emphasizes the group of the divine images from the Uposatha of Wat Ratchanatdharam , Wat Bovornsathansudhavas , Wat Suthadthevararam and Vihara of Wat Suthadthevararam .

The result of the study is suggests that the divine images who guards certain parts of the building such as the windows and the doors is of specific significance . In the reign of King Rama III, the development of the god was clear. The divine images in this period played more important role more than in the past. In Ayutthaya period the divine images only represented the guardian angels of Buddhist monument.

The divine images which appeared in this study reveal a mixed concept between Buddhism and Hindunism, and they were copied from the Narai Sippang book . Due to the fact that these various gods are powerful superhuman beings , and are capable of doing both evil and good thing , They are ideally suitable guardian angels of Thai people.

Importantly, such a concept could be found only from these four buildings. It can be concludes that the divine images evidently displayed only on important monasteries which were built byand related to the kings. This pattern complies with the belief in the superhuman being of the king.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี ก็เพราะผู้เขียนได้รับการสนับสนุน ข้อเสนอแนะ และความช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศาสตราจารย์ ดร.สันติ เล็กสุขุม และอาจารย์ ดร.นันทนา ชุตินวงศ์ ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และให้ความเมตตา ชี้แนะถึงวิธีการศึกษาด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ และอธิบายเพิ่มเติมในจุดสำคัญของเนื้อหาามาตั้งแต่ต้นจนจบ ซึ่งผู้เขียนต้องใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จิตติมา อมรพิเชษฐกุล และอาจารย์ก่อแก้ว วีระประจักษ์ ที่กรุณารับเป็นคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้ข้อคิดเห็นและแก้ไขข้อผิดพลาด ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น

นอกจากนี้ต้องขอขอบคุณ คุณจิราวรรณ แสงเพชรและคุณเอมอร บุญช่วย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการถ่ายภาพ

เพื่อน ๆ นักศึกษาร่วมรุ่นปริญญาโท ที่ได้ให้กำลังใจและเอื้อเฟื้อเกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ให้แก่กันตลอดมา ซึ่งเป็นบรรยากาศที่หาได้ไม่มากนัก ในสภาวะการณ์แห่งการแข่งขันทางวิชาการดังเช่นในปัจจุบัน

เจ้าหน้าที่ห้องสมุดสำนักโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ, สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร, ห้องสมุด SPAFA ที่อำนวยความสะดวกในการค้นคว้าเอกสาร

ผู้อำนวยการ สมชาย ณ นครพนม และเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการของสำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ 7 ทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจและช่วยเหลือทุกสิ่งทุกอย่าง

ขอขอบคุณ คุณปาริฉัตร กิ่งมณี ที่รับพิมพ์วิทยานิพนธ์จนสำเร็จเรียบร้อย นอกจากนี้ยังมีผู้ที่มิได้เอ่ยนามอีกเป็นจำนวนมากที่ได้ให้ความช่วยเหลืออย่างดี ซึ่งต้องขอขอบพระคุณเช่นเดียวกัน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ม
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (ABSTRACT)	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ซ
สารบัญแผนผัง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา	๔
ข้อสมมุติฐานในการศึกษา	๔
ขอบเขตการศึกษา.....	๔
ขั้นตอนการศึกษา	๕
วิธีการศึกษา	๕
แหล่งข้อมูล.....	๖
ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	๖
๑. ประวัติและหลักฐานของศาสนาฮินดูในประเทศไทย.....	๗
๒. ข้อมูลเบื้องต้นของพุทธสถานที่พบจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์	
ในสมัยรัตน โกสินทร์.....	๒๑
วัดราชนัคดารามวรวิหาร.....	๒๑
วัดสุทัศนเทพวรารามราชวรมหาวิหาร	๒๔
พระวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม.....	๒๕
พระอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม.....	๒๖
วัดบวรสถานสุทธาวาส	๒๕
การจำแนกประเภทของเทพผู้พิทักษ์.....	๓๓

๓.	รายละเอียดและการวิเคราะห์ด้านประติมานวิทยาและศิลปะ ของเทพผู้พิทักษ์ในพุทธสถาน.....	๕๑
	อุโบสถวัดราชนัคคารามวรวิหาร.....	๕๓
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู.....	๕๓
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่าง.....	๕๖
	การวิเคราะห์ด้านศิลปะ.....	๖๓
	วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม	๖๖
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู.....	๖๖
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่าง.....	๖๑
	การวิเคราะห์ด้านศิลปะ.....	๗๘
	อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม.....	๘๒
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู.....	๘๒
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่าง.....	๘๘
	การวิเคราะห์ด้านศิลปะ.....	๑๑๕
	อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส	๑๒๓
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู	๑๒๓
	ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่าง	๑๓๐
	การวิเคราะห์ด้านศิลปะ	๑๔๒
๔.	วิเคราะห์กลุ่มภาพเทพผู้พิทักษ์	๑๔๖
	กลุ่มเทพผู้ทรงฤทธิ์(และเกี่ยวเนื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง)	๑๔๖
	กลุ่มทศบาล(เทพผู้รักษาทิศ)	๑๖๓
	กลุ่มเทพพระเคราะห์.....	๑๖๘
	เทพชั้นรอง(กลุ่มเทวบุตร)	๑๘๔
	เทพอื่นๆ	๑๘๘
๕.	สรุป	๑๙๑
	แผนผัง/ภาพถ่าย.....	๒๐๓
	บรรณานุกรม.....	๒๑๒
	ภาคผนวก.....	๓๐๔
	ประวัติการศึกษา	๓๐๖

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ศาสนาพราหมณ์หรือศาสนาฮินดู ซึ่งมีกำเนิดในประเทศอินเดียมาตั้งแต่ก่อนสมัยพุทธกาลนั้น ถือได้ว่าเป็นศาสนาหนึ่งที่มีผู้นับถือกันอย่างแพร่หลายทั้งในประเทศอินเดียและดินแดนใกล้เคียง ตั้งแต่ ครั้งอดีตมาจนถึงปัจจุบัน สำหรับในดินแดนของประเทศไทยนั้น มีหลักฐานทางเอกสารและวัตถุพยานหลายประการบ่งชี้ว่าอิทธิพลของศาสนาฮินดูน่าจะได้เผยแพร่เข้ามาตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ ๑๐-๑๑ แล้ว ทั้งนี้โดยพิจารณาจากจดหมายเหตุจีนที่กล่าวถึงการเผยแพร่ศาสนาฮินดูในบริเวณนี้ ตลอดจน ได้ค้นพบโบราณวัตถุเนื่องในศาสนาฮินดูที่บริเวณภาคใต้ของไทยเป็นประจักษ์พยานอยู่^๑ ซึ่งในระยะนั้นก็เป็นช่วงเวลาใกล้เคียงกับการแพร่หลายของพุทธศาสนาในแถบเอเชียอาคเนย์ด้วยสำหรับศาสนาทั้งสองที่แพร่หลายเข้ามานั้น ได้มีการผสมผสานกันทั้งด้านแนวคิดและพิธีกรรม จนยากที่จะแยกออกจากกันได้อย่างเด็ดขาด หลักคำสอนและข้อปฏิบัติที่ผสมผสานกันอย่างแนบแน่นนี้ ได้เข้ามาสู่ประเทศไทย และได้มีการสืบทอดต่อมาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ ซึ่งแม้ว่าประเทศไทยจะมีพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติก็ตาม แต่ก็มิได้ขัดขวางศาสนาอื่นแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้เราจึงยังพบเห็นการเคารพกราบไหว้พระพุทธรูปปฏิมาควบคู่ไปกับบรรดาเทวรูปในศาสนาพราหมณ์อยู่ในสังคมไทยยุคปัจจุบันด้วย

แม้ในขณะนี้เราได้มีการศึกษาทางด้านประวัติศาสตร์ศิลปะจากหลักฐานทั้งด้านสถาปัตยกรรม และ โบราณวัตถุเนื่องในศาสนาฮินดูที่พบในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องก็ตาม^๒ แต่ส่วนใหญ่ก็เป็นการศึกษาโดยการเปรียบเทียบกับศิลปกรรมในแหล่งอื่นๆทั้งจากทางอินเดียและประเทศใกล้เคียงกับไทย โดยมุ่งเน้นในด้านการกำหนดอายุและรูปแบบทางศิลปะเป็นหลัก ส่วน

^๑ กงเดช ประพัฒน์ทอง, ไศวภูมิณฑล บันทึกข้อความเสนอปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๖, หน้า ๒-๔. และดูรูปพระวิฆณุที่พบในภาคใต้ ใน พิริยะ ไกรฤกษ์, ศิลปปะทักมณก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕ (กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, ๒๕๒๓) , หน้า ๑๐๔-๑๐๕.

^๒ ดูตัวอย่างได้จาก สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาคณะโบราณคดี ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ดังเช่น จุฑารักษ์ สาหร่ายกาญจน์, “การศึกษาประติมากรรมศาสนาพราหมณ์ในจังหวัดปราจีนบุรี,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๓๒). หรือ อุษา โพธิ์กนิษฐ, “ การศึกษารูปแบบและคติการนับถือพระกู่แว่นในสมัยทวารวดี,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๒๖). เป็นต้น

การศึกษาทางด้านเทพปกรณัม (MYTHOLOGY) ส่วนใหญ่ได้มุ่งเน้นไปที่เรื่องราวจากแหล่งต้นกำเนิด คือ ประเทศอินเดียเป็นสำคัญ ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วเทพปกรณัมเหล่านี้บางเรื่อง อาจเป็นสิ่งที่ดัดแปลงหรือคิดค้นขึ้นมาใหม่ในไทยเองก็เป็นได้ ด้วยเหตุนี้การพิจารณาเรื่องราวของเทพปกรณัม ตาม “โลกทัศน์ของไทย” จึงเป็นสิ่งที่น่าศึกษาอยู่มาก

ตัวอย่างในกรณีนี้อาจดูได้จากจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ ที่ปรากฏบนผนังด้านในของบานทวารและบัญชี ของพระอารามหลายแห่งในสมัยรัตนโกสินทร์ อาทิ พระอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราษ, อุโบสถ วัดสุทัศน์เทพวราราม เป็นต้น เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่าเรื่องราวของภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู/หน้าต่างแต่ละบาน น่าจะมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ ตำราภาพเทวรูป (ที่เป็นสมุดไทย) ซึ่งเก็บรักษาไว้ที่หอสมุดแห่งชาติ ภาพดังกล่าวคงเขียนขึ้นตามเทพปกรณัมในโลกทัศน์ของไทยที่มีความแตกต่างไปจากเทพปกรณัมของอินเดีย อยู่บ้างตามสมควร การศึกษาโดยละเอียดในประเด็นดังกล่าวนี้ จึงอาจช่วยให้ความรู้เกี่ยวกับ “ฮินดูวิทยา” ของไทยสมัยรัตนโกสินทร์กระจ่างขึ้นในอีกระดับหนึ่ง

แต่เดิมภาพเทพผู้พิทักษ์ของไทยเรา เท่าที่มีหลักฐานในสมัยอยุธยาตอนต้นนั้นนิยมทำเป็นภาพเทวดายืนบนแท่นเป็นส่วนใหญ่ ดังปรากฏที่บานประตูวัดพระศรีสรรเพชญ์ และรูปแบบนี้ก็สืบทอดมาถึง สมัยอยุธยาตอนปลาย ดังเช่น ที่บานประตูพระอุโบสถวัดใหญ่สุวรรณาราม เพชรบุรี เป็นต้น ซึ่งเข้าใจว่าเป็นคติเดิมเกี่ยวกับ “อารักษ์” คือทำหน้าที่คุ้มครองป้องกันภัยอันตราย และสิ่งอัปมงคลไม่ให้กล้าร่ายสถาณที่ศักดิ์สิทธิ์³ ซึ่งคตินี้ยังคงสืบทอดต่อมาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ด้วย

สำหรับหลักฐานการนำเอาเทพในศาสนาฮินดูมาอยู่ในตำแหน่งอารักษ์ผู้พิทักษ์พุทธสถาน เคยมีปรากฏอยู่บ้างแล้วในสมัยอยุธยาตอนปลาย ดังเช่น รูปเทพผู้พิทักษ์สลักไม้บนบานประตูทางขึ้นสู่ลานทักษิณขององค์เจดีย์วัดมหาธาตุ นครศรีธรรมราช ซึ่งเข้าใจว่าเป็น รูปของมหากาล และนนทิสวร (อันเป็นผู้พิทักษ์รักษาเขาไกรลาสของพระศิวะ เทพสูงสุดของศาสนาฮินดูในลัทธิไศวนิกาย และถือเป็นภาคทั้ง๒ขององค์พระศิวะด้วย) โดยจากการเปรียบเทียบลวดลายของแผ่นบานประตูนี้สามารถกำหนดอายุได้ว่าคงสลักขึ้นในราวพุทธศตวรรษที่ ๒๑ เป็นต้นมา⁴ แต่การ

³กาญจนาภรณ์ [นามแฝง], “อารักษ์,” เมืองโบราณ ปีที่ ๕, ฉบับที่ ๔ (เมษายน-พฤษภาคม ๒๕๒๒) : ๑๑๑.

⁴คงเดช ประพัฒน์ทอง, ไศวนิยมวิทยา, หน้า ๖. สำหรับคติของเทพผู้พิทักษ์ทั้งคู่นี้ นิยมสร้างขึ้นกันอย่างแพร่หลายในศิลปะเขมรและศิลปะอินโดจีนในสมัยก่อนหน้านี้อีก สำหรับภาพสลักไม้บานประตูชุดนี้ น่าจะได้รับความบันดาลใจจากอารยธรรมแบบ “ศรีวิชัย” (คำอธิบายเพิ่มเติม โดย คร. นันทนา ชุตินันท์ : ข้อมูลสัมภาษณ์)

นำเอาเทพของฮินดูมาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์ในสมัยอยุธยาตอนปลายนี้ ก็มีได้พบในที่อื่นนอกจากที่วัดแห่งนี้

อย่างไรก็ตาม หลักฐานเอกสารบางฉบับ ได้แก่ คำให้การขุนหลวงวัดประดู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง ได้กล่าวถึง พระที่นั่งเบญจรัตนมหาปราสาทของกรุงศรีอยุธยา ว่ามีการเขียนภาพ“นารายณ์สิบปาง” ไว้ที่บานพระทวารด้วย^๕ สิ่งนี้อาจแสดงให้เห็นว่า คติการเขียนภาพดังกล่าว ในเขตพระราชวัง คงสืบเนื่องมาจากคติเทวราช ที่เราได้รับมาจากราชสำนักเขมร โดยการสร้างที่ประทับของกษัตริย์ให้เปรียบเสมือนกับสรวงสวรรค์ อันเป็นที่สถิตย์ของหมู่เทพทั้งหลาย ซึ่งแนวคิดดังกล่าวก็ได้สืบทอดมายังสมัยรัตนโกสินทร์ ดังได้พบจิตรกรรมภาพเทพของฮินดูที่พระที่นั่งไพศาลทักษิณ^๖ เป็นต้น แต่ในสมัยอยุธยาเรายังไม่พบหลักฐานว่า ได้มีการเขียนจิตรกรรมภาพเทพผู้พิทักษ์ลักษณะดังกล่าว ไว้ในเขตพุทธสถานบ้างหรือไม่

ในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น โดยเฉพาะรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นต้นมา ดูเหมือนว่าแนวคิดของการสร้างภาพเทพผู้พิทักษ์บางส่วนได้แปรเปลี่ยนไป โดยได้นิยมเขียนภาพอารักษ์กลุ่มหนึ่งให้ต่างไปจากเดิมขึ้น จึงเกิดภาพต่างๆ ในลักษณะที่ผิดแผกไปจากแบบประเพณีแต่เดิม อาทิ การทำเป็นภาพลายกระบวนจีน หรือเครื่องตั้งบูชาแบบศิลปะจีน ที่วัดราชโอรส หรือ วัดกัลยาณมิตร ภาพงูหลายขนาด ที่บานประตูวิหารพระพุทธไสยาสน์ วัดพระเชตุพน, ภาพเครื่องราชกกุธภัณฑ์ ที่อุโบสถวัดนางนอง, อันเป็นสิ่งมงคล และมีความหมายสำหรับอาคารนั้นๆ นอกจากนี้ก็ยังมีภาพแขกถือกริช และฝรั่งถือปืนที่บานประตูวัดสระเกศ, ภาพเทพอัปสรบนบานหน้าต่าง วัดอัปสรสวรรค์ เป็นต้น โดยถือเป็นผู้พิทักษ์อาคารในอีกลักษณะหนึ่ง สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าคตินิยมของการเขียนภาพเทพผู้พิทักษ์แบบประเพณีเดิมที่นิยมทำกันสืบมาดังเช่น “ภาพเทวดาถือพระขรรค์ หรือเทวดายืนแท่น” ไม่เป็นเรื่องเคร่งครัดอีกต่อไป ช่างจึงสามารถรังสรรค์ภาพในลักษณะอื่นๆ เพื่อนำมาใช้ในคติของอารักษ์ได้หลากหลายขึ้น

ด้วยเหตุนี้จึงไม่ใช่เรื่องแปลกที่เราจะพบว่าการนำเอาภาพเทพผู้ยิ่งใหญ่ในศาสนาฮินดูทั้งหลายมาใช้ในลักษณะของเทพผู้พิทักษ์ด้วย และเรื่องนี้น่าจะสะท้อนให้เห็นถึงการผสมผสานกันระหว่างศาสนาทั้งสองได้ในระดับหนึ่งด้วย โดยเทพในศาสนาฮินดูเหล่านี้ ล้วนแต่มีอำนาจและ

^๕ คณะกรรมการชำระประวัติศาสตร์ไทย, คำให้การขุนหลวงวัดประดู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, ๒๕๓๔), หน้า ๑๘.

^๖ จิตรกรรมชุดนี้ เขียนไว้ที่ผนังด้านในระหว่างพระบัญชา ของพระที่นั่งไพศาลทักษิณ โดยเขียนเป็นภาพพระอิศวร, พระนารายณ์, พระอุมา, พระขันตุมาร, พระโพสพ เป็นต้น เข้าใจว่าเขียนขึ้นครั้งสมัยรัชกาลที่ ๓ คือใน หม่อมราชวงศ์ แสงสุริย์ ลดาวัลย์, พระมหาปราสาท และพระราชมณเฑียรสถาน ในพระบรมมหาราชวัง (พระนคร : โรงพิมพ์ท่าพระจันทร์, ๒๕๑๔), หน้า ๑๕-๑๖, ๓๒.

อิทธิฤทธิ์มหาศาล การนำมาอยู่ในตำแหน่งเทพผู้พิทักษ์ จึงเป็นการแสดงถึงศักดิ์ในแง่ของผู้คุ้มครองและดูแลรักษาอาคารศักดิ์สิทธิ์ ได้อย่างกลมกลืนยิ่ง

ประเด็นปัญหาของการศึกษาภาพเทพผู้พิทักษ์นั้นอยู่ที่ว่าเรายังไม่สามารถทราบได้อย่างแน่ชัดว่า จิตรกรผู้เขียนภาพเหล่านี้ได้ด้นเค้าของภาพมาจากรูปแบบศิลปะใดบ้าง ตลอดจนเรื่องราวในภาพทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับเทพปกรณัมของอินเดีย (ซึ่งเป็นแม่แบบ) และมีการเสริมแต่งตาม"โลกทัศน์ของไทย"มากน้อยเพียงใด และนอกจากนี้เรายังมีข้อมูลค่อนข้างน้อยเกี่ยวกับสภาพสังคมในขณะนั้น ว่าอิทธิพลของศาสนาฮินดู ได้เข้ามามีบทบาทอย่างไรบ้างในวิถีชีวิตของพุทธศาสนิกชนไทย ซึ่งหากได้มีการศึกษาอย่างจริงจัง เกี่ยวกับร่องรอยของเทพในศาสนาฮินดูจากจิตรกรรมเหล่านี้แล้ว ก็อาจช่วยคลี่คลายปัญหาต่างๆ ได้ในระดับหนึ่ง

ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑. เพื่อศึกษาลักษณะและรูปแบบของจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ในสมัยรัตนโกสินทร์ โดยการเปรียบเทียบกับรูปแบบศิลปะที่นิยมกันในระยะเวลานั้น

๒. เพื่อศึกษาถึงคติและเรื่องราวจากภาพเทพผู้พิทักษ์บนผนังด้านในของบานประตู/หน้าต่างในด้านประติมานวิทยา

๓. เพื่อศึกษาสภาพของสังคม ที่อาจสะท้อนผ่านออกมาจากคติของการเขียนภาพเทพผู้พิทักษ์

ข้อสมมติฐานในการศึกษา

ข้อสมมติฐานเบื้องต้นสำหรับการศึกษาเกี่ยวกับจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ บนผนังด้านในของบานประตู/หน้าต่างของพระอารามในสมัยรัตนโกสินทร์นั้น ผู้วิจัยตั้งข้อสมมติฐานเอาไว้ว่า สภาพของสังคมในขณะนั้นอิทธิพลทางวัฒนธรรมจากต่างชาติคงเข้ามาอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะเรื่องราวของศาสนาฮินดูจากอินเดียที่อาจเข้ามาทั้งทางตรงและทางอ้อม จากนั้นจึงได้มาผสมผสานกับความเชื่อในศาสนาฮินดูที่เข้ามามีบทบาทในไทยแล้วก่อนหน้านี้ ซึ่งได้มีพัฒนาการสืบต่อกันมาตั้งแต่สมัยอยุธยาแล้ว เทพปกรณัมฮินดูในระยะนี้จึงมีทั้งตามด้นเค้าของอินเดียเองและเรื่องราวที่คิดเพิ่มเติมขึ้นในไทย ประกอบกับการที่ระยะนี้ แนวคิดของการสร้างอารักษ์เริ่มเปลี่ยนแปลงไปไม่เคร่งครัดตามกฎหมายที่ที่มีมาแต่เดิม ช่างจึงได้เอาภาพเทพฮินดูเหล่านี้มาเขียนขึ้น เพื่อใช้เป็นผู้พิทักษ์ สำหรับรักษาพุทธสถาน อันแสดงถึงการผสมผสานระหว่างศาสนาทั้งสองในระดับหนึ่ง

ขอบเขตการศึกษา

ศึกษาจากจิตรกรรมภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู/หน้าต่าง ที่พบในอาคารเสนาสนะต่างๆตามพระอารามที่มีอยู่ในสมัยรัตนโกสินทร์ ในกรุงเทพมหานคร จากอาคารหลัก ๔ แห่ง อันได้แก่

๑. อุโบสถวัดราชนัคคารามวรวิหาร

๒. วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม

๓. อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม

๔. อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราม

โดยศึกษาถึงรูปแบบลักษณะของภาพ การศึกษาทางด้านประติมานวิทยาและเทพปกรณัมของอินเดีย, ลังกา, ไทย ที่นำมาสู่การเขียนภาพเทพผู้พิทักษ์ชุดนี้

ขั้นตอนการศึกษา

๑. ดำรวจข้อมูลเอกสารทั้งทางด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ, ประวัติศาสตร์, ดำนาน/พงสาวดาร ตลอดจนเอกสารโบราณที่เกี่ยวข้อง และนำเอกสารเหล่านั้นมาประเมินคุณค่าก่อนใช้ในงานวิจัยและอ้างอิง

๒. ดำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยการถ่ายภาพ, จดบันทึก และคัดลอก เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวิจัย

๓. ดำเนินการวิจัย แบบอธิบาย และบรรยาย โดยการใช้การวิเคราะห์ ได้แก่

๓.๑ การศึกษารูปแบบลักษณะของภาพ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกับรูปแบบศิลปะอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ การศึกษาด้านประติมานวิทยาและเทพปกรณัม

๓.๓ การศึกษาถึงสภาพสังคม (ในขณะนั้น) ที่สะท้อนให้เห็นจากภาพเทพผู้พิทักษ์บนบาน ประติมากรรมต่าง

๔. สรุปและเสนอผลงานการศึกษา

วิธีการศึกษา

วิธีการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Description Research) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบรรยายถึงความเป็นมา ลักษณะรูปแบบและคติในการสร้างภาพเทพผู้พิทักษ์ และใช้การวิเคราะห์ (Analytical Research) ในส่วนที่ต้องการเปรียบเทียบทางด้านรูปแบบ และประติมานวิทยาจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ

วิธีการศึกษาจะทำตามขั้นตอนดังนี้

๑. ศึกษาคติความเชื่อดั้งเดิมและอิทธิพลที่ได้รับจากที่อื่นๆ โดยศึกษาจากวรรณกรรมโบราณ และสมุดไทยโบราณในเรื่องที่เกี่ยวกับเทพของศาสนาฮินดู

๒. วิเคราะห์ข้อมูลจิตรกรรมภาพเทพผู้พิทักษ์ทั้งด้านรูปแบบศิลปะ ประติมานวิทยา และข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยการเปรียบเทียบกับหลักฐานต่างๆทั้งภายในและภายนอกประเทศ

๓.สรุปผลที่ได้จากการศึกษาและพิจารณาถึงสภาพสังคมในขณะนั้นที่อาจสะท้อนผ่านจากคติการเขียนเทพผู้พิทักษ์ในพุทธสถาน

แหล่งข้อมูล

๑.ข้อมูลเอกสารจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร,ห้องสมุดกองโบราณคดี,ห้องสมุดกองพิพิธภัณฑสถาน,ห้องสมุดสยามสมาคม,หอสมุดแห่งชาติ ฯลฯ

๒.ข้อมูลภาคสนาม ได้แก่ ข้อมูลจากการสำรวจพระอาราม ที่มีจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์เขียน อยู่

๓.ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ได้แก่ การสัมภาษณ์นักวิชาการทางด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ นักโบราณคดี นักอนุรักษ์ อาจารย์ในสถานศึกษา ตลอดจนพระภิกษุสงฆ์ เกี่ยวกับประวัติความเป็นมา เรื่องราวทางศิลปะ และอื่นๆ เพื่อนำมาประกอบในการศึกษา

ประโยชน์ที่จะได้รับ

๑.เป็นการศึกษาทางด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ อย่างเป็นระบบเกี่ยวกับภาพเทพผู้พิทักษ์ ซึ่งจะทำให้ได้ผลสรุปที่สามารถนำไปใช้เปรียบเทียบกับศิลปกรรมในที่อื่นๆ ได้

๒.ทราบถึงเรื่องราวทางด้านประติมานวิทยา และเทพปกรณัมที่อาจมีความสัมพันธ์กับสถานที่อื่นๆ

๓.ทราบถึงสภาพสังคมที่อาจจะสะท้อนผ่านจากแนวคิดในการนำภาพเทพในศาสนาฮินดู มาใช้เป็น เทพผู้พิทักษ์ในศาสนสถาน

๔.เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้ที่สนใจที่จะได้ทำการค้นคว้าทางด้านประวัติศาสตร์ศิลปะเกี่ยวกับ"ฮินดูวิทยา" ในขั้นสูงยิ่งขึ้นไปอีก

บทที่ ๑

ประวัติและหลักฐานของศาสนาฮินดูในประเทศไทย

ชุมชนโบราณในประเทศไทยตั้งแต่ครั้งอดีตกาลนั้น มิได้เป็นกลุ่มชนที่อยู่อย่างโดดเดี่ยว หรือมีพัฒนาการด้วยตนเองตามลำพัง หากแต่ได้มีการติดต่อกับชุมชนอื่นๆมาตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์แล้ว การติดต่อดังกล่าวนี้นี้ ส่วนหนึ่งคงเกี่ยวเนื่องกับการแลกเปลี่ยน/ค้าขายวัตถุดิบ หรือผลิตผลระหว่างชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญ¹

ในช่วงสมัยก่อนประวัติศาสตร์ อารยธรรมจากภายนอกที่แพร่หลายเข้ามาสู่ดินแดนเอเชียอาคเนย์ ซึ่งรวมถึงประเทศไทยด้วยนั้น น่าจะมาจากอินเดียและจีนเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเหตุที่ว่าในสมัยนี้ได้มีการพัฒนายานพาหนะ ประเภทเรือให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ชาวอินเดียเดินทางติดต่อกับชุมชนภายนอกประเทศมากยิ่งขึ้น ก็คือ “พุทธศาสนา” ที่กำเนิดขึ้นก่อนหน้านั้น เนื่องจากศาสนาดังกล่าว มิได้มีการแบ่งชั้นวรรณะเหมือนเช่นศาสนาฮินดู จึงทำให้การเดินทางที่จำเป็นต้องมีการติดต่อปะปนกับชนต่างชาติต่างวรรณะ กระทำได้กลมกลืนยิ่งขึ้นกว่าเดิม² สำหรับการติดต่อระหว่าง อินเดียกับดินแดนแถบเอเชียอาคเนย์อย่างแพร่หลายนั้นคงเกิดขึ้นในราวพุทธศตวรรษที่ ๗ -๘ แล้ว แต่อารยธรรมอินเดียที่แพร่เข้ามาและก่อให้เกิดผลกับการเปลี่ยนแปลงในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์อย่างแท้จริงนั้นคงอยู่ในช่วงราวพุทธศตวรรษที่ ๙-๑๐ เป็นต้นมา³

หลักฐานซึ่งแสดงให้เห็นถึงการติดต่อระหว่างอินเดียกับกลุ่มชนในดินแดนประเทศไทยนั้น อาจดูได้จากโบราณวัตถุที่พบตามภูมิภาคต่างๆของประเทศ อาทิ โบราณวัตถุประเภทลูกปัดหินคาร์เนเลียน สลักอักษรพราหมี ภาษาสันสกฤต ที่พบจากแหล่งโบราณคดีเขาสามแก้ว จังหวัดชุมพร โดยลูกปัดดังกล่าวได้รับการกำหนดอายุตามอักษรวิทยาว่า อยู่ในราวพุทธศตวรรษที่ ๕-๑๑ โดยประมาณ⁴ หรือที่แหล่งโบราณคดีควนลูกปัด อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ก็ได้พบโบราณวัตถุ

¹ เอียน โกลบเวอร์ , “การแลกเปลี่ยนระหว่างอินเดียและไทย ในสมัยก่อนประวัติศาสตร์” ปัจจุบันของโบราณคดีไทย, แปลโดยพุทธสุข เตมียานนท์ เอกสารของคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, (ม.ป.ท. ๒๕๒๘), หน้า ๒๘.

² หม่อมเจ้าสุภัทรดิศ ดิศกุล, ประวัติศาสตร์เอเชียอาคเนย์ถึง พ.ศ. ๒๐๐๐ (กรุงเทพฯ: บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์, ๒๕๓๕), หน้า ๕-b.

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕.

⁴ กรมศิลปากร, โบราณคดีศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์หัดศิลป์, ๒๕๓๑), หน้า ๙๗-๙๘.

จำนวนมากเช่นกัน ซึ่งนักวิชาการได้ให้ข้อสันนิษฐานกันว่า ที่นี้คงเป็นเมืองท่าสำคัญมาตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ ๖-๘ แล้ว^๙ สำหรับโบราณวัตถุที่พบและแสดงถึงการติดต่อกับทางอินเดียอย่างชัดเจนมีอยู่มากมาย ดังตัวอย่างเช่น เหรียญอินเดียรูปวัวและเรือ หรือตราประทับสลักจากหินเป็นดิน ซึ่งตราประทับเหล่านี้บางชิ้นปรากฏอักษรที่กำหนดอายุได้ในราวพุทธศตวรรษที่ ๕-๑๑ จารึกอยู่ ส่วนทางภาคกลางของประเทศ มีตัวอย่างโบราณวัตถุที่ได้จากการขุดค้นแหล่งโบราณคดีบ้านคอนตาเพชร จังหวัดกาญจนบุรี เป็นตัวอย่าง โดยได้พบลูกปัด รูปสัตว์แกะสลักด้วยหิน ตลอดจนภาชนะสำริดที่ใช้ในพิธีกรรม อันแสดงถึงการติดต่อระหว่างอินเดียและดินแดนของไทย มาตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ ๗^{๑๐}

อย่างไรก็ตาม ในระยะเริ่มแรกของการติดต่อกับทางอินเดียนั้น ดูเหมือนว่าหลักฐานที่แสดงถึงอิทธิพลทางศาสนายังไม่ปรากฏเด่นชัดมากนัก จากการศึกษาร่องรอยของศาสนาที่เข้ามาสู่ดินแดนประเทศไทย ปรากฏว่า ได้พบร่องรอยหลักฐานเกี่ยวกับศาสนาพุทธที่ดินแดนภาคใต้ของประเทศ ตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ ๘ เป็นต้นมา ดังตัวอย่างจากพระพุทธรูปประทับยืนปางเทศนาสมัยอมราวดีของอินเดีย(หรือสมัยอนุราชปุระของลังกา) ที่พบในเขตอำเภอสุโขทัย จังหวัดนราธิวาส ซึ่งปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติสุโขทัย เป็นดินแดนส่วนหนึ่งของอาณาจักรนครศรีธรรมราช ซึ่งได้กล่าวถึงการนับถือศาสนาฮินดู ในดินแดนภาคใต้ของประเทศไทย มาตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ ๑๐ แล้ว^{๑๑} ซึ่งสอดคล้องกับหลักฐานประเภทโบราณวัตถุที่ค้นพบด้วยเช่นกัน ประติมากรรมรูปเคารพของศาสนาฮินดูที่เก่าที่สุดที่พบในดินแดนประเทศไทย คงจะได้แก่ ประติมากรรมรูปพระวิฆณุ จากวัดศาลาเทิง อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งแสดงให้เห็นถึง อิทธิพลของศิลปะอินเดีย แถบลุ่มน้ำกฤษณา ประติมากรรมชิ้นนี้จึงได้รับการกำหนดอายุไว้ในราวพุทธศตวรรษที่ ๑๐^{๑๒} และนอกจากประติมากรรมวิฆณุองค์ที่พบจากอำเภอไชยาชิ้นนี้แล้ว ยังได้พบพระวิฆณุอีก ๒ องค์ ที่จังหวัด

^๙เรื่องเดียวกัน .

^{๑๐}เรื่องเดียวกัน .

^{๑๑}เอียน โกลบเวอร์, การแลกเปลี่ยนระหว่างอินเดียและไทย, หน้า ๓๖.

^{๑๒}คงเดช ประพัฒน์ทอง, "ทักษิณประวัติจากเอกสารโบราณและศิลปกรรม" โบราณคดีประวัติศาสตร์ (กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์, ๒๕๒๕), หน้า ๑๔๓-๑๔๕.

^{๑๓}คงเดช ประพัฒน์ทอง, ไขว่ภูมิณฑล บันทึกข้อความเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๒๖, หน้า ๓.

^{๑๔}พิริยะ ไกรฤกษ์, ศิลปะทักษิณก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕ (กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, ๒๕๒๓), หน้า ๑๐๔-๑๐๕ .

นครศรีธรรมราช (ปัจจุบันเก็บรักษาไว้ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ นครศรีธรรมราช และพิพิธภัณฑวัดพระบรมธาตุ นครศรีธรรมราช) ซึ่งแม้มีลักษณะโดยรวมใกล้เคียงกัน แต่คงมีอายุหลังกว่าเล็กน้อย คือ อยู่ในราวพุทธศตวรรษที่ ๑๐-๑๑ โดยประมาณ¹¹

หลังพุทธศตวรรษที่ ๑๑-๑๒ เป็นต้นมา ประติมากรรมเทวรูปเนื่องในศาสนาฮินดู จะพบกันอย่างแพร่หลายขึ้น ทั้งในเขตภาคใต้ และภาคตะวันออกของประเทศ เทวรูปเหล่านี้ กลุ่มใหญ่ทำเป็นรูปพระนารายณ์สวมหมวกทรงกระบอก ที่แบ่งออกได้เป็น ๒ หมู่ คือ หมวกค้ำฝัสดร และค้ำฝ้าย โดยหมวกค้ำฝ้ายนี้มีความคล้ายคลึงกับเทวรูปในศิลปะอินเดีย สมัยหลังคุปตะคือ สมัยราชวงศ์ปัลลวะของอินเดีย ที่มีอายุราวพุทธศตวรรษที่ ๑๒ มาก¹² ส่วนรูปเคารพสำคัญของศาสนาฮินดู ลัทธิไศวนิกาย ประเภท “ศิวลึงค์” นั้น ก็ได้พบกันอย่างแพร่หลายเช่นกัน ศิวลึงค์ที่น่าสนใจชิ้นหนึ่ง ได้แก่ เอกมุขลึงค์ จากสถานिरूपไฟหนองหอย อำเภอไชยา สุราษฎร์ธานี ที่แสดงถึงอิทธิพลศิลปะคุปตะอย่างเด่นชัด จึงกำหนดอายุได้ว่าคงสร้างขึ้นในราวพุทธศตวรรษที่ ๑๑-๑๒ โดยประมาณ¹³ นอกจากนี้ ยังได้พบเทวรูปอีกหลายองค์ที่มีอายุใกล้เคียงกันในเขตภาคกลาง เช่น ที่เมืองศรีเทพ เพชรบูรณ์ ดังตัวอย่าง ประติมากรรมรูปพระนารายณ์ พระกฤษณะ สุริยเทพ เป็นต้น¹⁴ ซึ่งประติมากรรมเหล่านี้บางองค์ก็แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของศิลปะแบบเขมรด้วย¹⁵ สำหรับงานศิลปกรรมเนื่องในศาสนาฮินดูที่พบทางภาคใต้ของประเทศในระยะต่อมา อาจแสดงด้วยตัวอย่างเช่น กลุ่มรูปพระวิฆ्नุในปางโยคะสถานกมูรติ ที่พบจากเขาพระนารายณ์ อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ซึ่งมีอายุราวพุทธศตวรรษที่ ๑๔¹⁶ และประติมากรรมพระศิวะในปางครุฑ ที่เรียกว่า วฑูกะไกรพ พบที่อำเภอเวียงสระ สุราษฎร์ธานี ซึ่งแสดงถึง อิทธิพลศิลปะอินเดียแบบโจพะตอนต้น และกำหนดอายุได้ว่า คงอยู่ในราว พุทธศตวรรษที่ ๑๕-๑๖¹⁷ เป็นต้น

ศิลปกรรมสมัยทวารวดี ที่ส่วนใหญ่เจริญแพร่หลายอยู่ในภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในช่วงเวลาเดียวกัน คือ ราวพุทธศตวรรษที่ ๑๒-๑๖ นั้น แม้หลักฐานได้

¹¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๐๖-๑๐๘.

¹² หม่อมเจ้าสุภัทรดิศ ดิศกุล, ศิลปะในประเทศไทย (กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, ๒๕๒๘), หน้า ๑๑-๑๓.

¹³ พริยะ ไกรฤกษ์, ศิลปะทักษิณก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕, หน้า ๑๓๐-๑๓๑.

¹⁴ หม่อมเจ้าสุภัทรดิศ ดิศกุล, ศิลปะในประเทศไทย, หน้า ๑๒.

¹⁵ หม่อมราชวงศ์สุริยวุฒิ สุขสวัสดิ์, ศิลปะร่วมแบบเขมรในประเทศไทย (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน, ๒๕๓๗), หน้า ๕๕.

¹⁶ พริยะ ไกรฤกษ์, ศิลปะทักษิณก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕, หน้า ๗๔.

¹⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๑๔-๒๑๕.

บ่งบอกว่า มีศาสนาพุทธเป็นศาสนาหลักก็ตาม แต่ก็พบร่องรอยเกี่ยวกับความเชื่อในเทพเจ้าของศาสนาฮินดูแฝงอยู่ด้วย อาทิ จากภาพสลักที่ถ้ำโพธิสัตว์ จังหวัดสระบุรี ได้แกะสลักผนังถ้ำเป็นภาพพระวิฆณุ พระศิวะ มาเข้าเฝ้าดับฟังพระธรรมของพระพุทธองค์¹⁸ หรือ ภาพสลักหินรูปพระศิวะจากวัดเขาเหล็ก อำเภอเมือง ราชบุรี ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับศิลปะหลังคุปตะ ราวพุทธศตวรรษที่ ๑๒-๑๓¹⁹ ส่วนที่ แหล่งโบราณคดีจันเสน จังหวัดนครสวรรค์ ก็ได้พบแผ่นดินเผาที่มีสองด้าน ด้านหนึ่งแสดงภาพศิวนาฏราช ส่วนอีกด้านเป็นพระอุมาในรูปแบบพิโรธ²⁰ และนอกจากการแสดงภาพเทพเจ้าของศาสนาฮินดูด้วยการสร้างเป็นรูปเคารพแล้ว ยังอาจแสดงออกผ่านทางสัญลักษณ์ด้วย อาทิ ภาพสลักบนแผ่นหินรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าคล้ายลาด พบที่เมืองนครปฐมเก่า ซึ่งมีผู้รู้สันนิษฐานว่าเป็นเครื่องราชูปโภคของพระมหากษัตริย์นั้น²¹ มีลักษณะพิเศษคือ ส่วนตรงกลางแกะเป็นหลุมตื้น ด้านบนทำเป็นรูป คช-ลักษณะ และมีองค์ประกอบอันเป็นมงคลโดยรอบแผ่น แต่ที่สำคัญคือ มีเครื่องหมายมงคลกลุ่มหนึ่งแกะเป็นรูปสังข์ , อังกุฏ , ลูกประคำ และ วัชรระ อันอาจจะหมายถึงเทพเจ้าสำคัญของศาสนาฮินดู ได้แก่ พระวิฆณุ , พระศิวะ , พระพรหม และ พระอินทร์ ตามลำดับ²² ตัวอย่างโบราณวัตถุเหล่านี้ น่าจะแสดงให้เห็นถึงร่องรอยของศาสนาฮินดู ที่แฝงอยู่ในวิถีชีวิตของกลุ่มชนทวารวดีได้ระดับหนึ่ง

เมื่ออิทธิพลของศิลปกรรมแบบเขมร (อันมีรากฐานมาจากอาณาจักรฟูนันที่ได้รับอิทธิพลจากอินเดียตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ ๖-๗ แล้ว) แพร่เข้ามายังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก เราก็ได้พบเทวรูปเนื่องในศาสนาฮินดู ซึ่งเป็นศาสนาหนึ่งที่มีการนับถือกันมากของกลุ่มชนในอาณาจักรเขมร²³ ประติมากรรมรูปเทพเจ้าของศาสนาฮินดูในศิลปกรรมแบบเขมรเหล่านี้ ได้พบกันตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ ๑๒ เป็นต้นมา อาทิ รูปพระนางอุมา จากอำเภอธัญประเทศ

¹⁸อมรา ศรีสุชาติ, ศิลปะถ้ำสมัยประวัติศาสตร์(ภาคกลาง ภาคใต้) (กรุงเทพฯ:รุ่งศิลป์การพิมพ์, ๒๕๓๔), หน้า ๓๑-๓๕.

¹⁹กรมศิลปากร, ราชบุรี (กรุงเทพฯ :อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป, ๒๕๓๔), หน้า ๑๐๒.

²⁰พิริยะ ไกรฤกษ์, “ศิลปะโบราณวัตถุพบที่จังหวัดนครสวรรค์ ก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕.” นครสวรรค์: รัฐกิจกลาง (กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์, ๒๕๒๘), หน้า ๑๑๐.

²¹มยุรี วีระประเสริฐ, “ประวัติศาสตร์ศิลปะในประเทศไทยก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕ (ตอนที่ ๑).” โครงการอบรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ศิลปะไทย ระดับมัธยมศึกษา ของคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๓๐, หน้า ๔๕.

²²Nandana Chutiwong, “Auspicious Symbols in Dvaravati Culture of Thailand “ Ancient Ceylon Vol. 6, 1990 :181-185.

²³มโน กลิ่นทอง, “วัฒนธรรมร่วมแบบเขมรในประเทศไทย.” พัฒนาการอารยธรรมไทย (กรุงเทพฯ : บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์, ๒๕๓๖), หน้า ๑๐๕-๑๐๘.

จังหวัดสระแก้ว (ปัจจุบันเก็บรักษาไว้ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ)²⁴ เป็นต้น นอกจากนี้ก็ยังมีรูปพระคณปติ จากปราสาทเขาพนมรุ้ง จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีอายุราวพุทธศตวรรษที่ ๑๒-๑๓²⁵ ส่วนประติมากรรมรูปอรรณาริศวร (รูปเคารพของพระศิวะและนางอุมารวมอยู่เป็นองค์เดียวกัน) จากจังหวัดอุบลราชธานี ที่มีอายุอยู่ในราวพุทธศตวรรษที่ ๑๔-๑๕²⁶ ก็เป็นงานศิลปกรรมที่น่าสนใจยิ่งชิ้นหนึ่ง ต่อมาในช่วงพุทธศตวรรษที่ ๑๗ มีประติมากรรมรูปวิฆเนศวรและรูปพระนางอุม่า จากปราสาทเขาพนมรุ้ง บุรีรัมย์²⁷ เป็นตัวอย่างศิลปกรรมแบบบาปวนของเขมรที่แพร่เข้ามาในระยะนี้ ส่วนในศิลปะแบบนครวัด ซึ่งมีอายุราวพุทธศตวรรษที่ ๑๗-๑๘ นั้นรูปพระศิวะจากอำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว²⁸ คงเป็นตัวอย่างที่แสดงถึงความศรัทธาที่มีต่อศาสนาฮินดูได้เป็นอย่างดี

ในสมัยสุโขทัย ที่นักปราชญ์ส่วนใหญ่จัดว่าเป็นกลุ่มชนในวัฒนธรรมไทยอย่างแท้จริงนั้น แม้หลักฐานทางเอกสารและโบราณวัตถุสถาน ได้บ่งบอกอย่างชัดเจนว่า ประชาชนในกลุ่มเมืองโบราณนี้นับถือศาสนาพุทธเป็นศาสนาหลักก็ตาม แต่ความเชื่อและอิทธิพลของศาสนาฮินดูก็ยังแฝงในความเชื่อของผู้คนตลอดจนถึงประเพณีเกี่ยวกับราชสำนักอยู่มิใช่น้อย ดังที่ปรากฏหลักฐานจากศิลาจารึกต่างๆหลายหลัก ที่กล่าวอ้างถึง พระนามเทพเจ้าของศาสนาฮินดูหลายพระองค์ อาทิเช่น

ศิลาจารึกหลักที่ ๒ (ศิลาจารึกวัดศรีชุม) พุทธศักราช ๑๘๘๔-๑๘๙๐ด้านที่ ๒ บรรทัดที่ ๓๗-๓๘ ได้กล่าวถึงการสรรเสริญเปรียบเทียบ สมเด็จพระมหาเถรศรีศรัทธา ราชจุฬามณีศรีรัตนลึงกาทวีปมหาสามิเป็นเจ้า กับพระกฤษณะ (อวตารหนึ่งของพระนารายณ์) มีความว่า

- ๓๗ ดกา ๐ พระกฤษณะ...หากประดิษฐาน ๐
 พระกฤษณะนั้น คือ ดนพระมหาสามิศรี-
 ศรัทธา ราช จูฬามณีศรีรัตนลง-
 ๓๘ กาที่ปเป็นเจ้า คือ ดนพระรามพระนารายณ์เทพ
 จยุดิ หากเที่ยวในสงสารภพอันโหล เกิด

²⁴หม่อมเจ้า สุภัทราดิศ ดิศกุล, ศิลปะในประเทศไทย, หน้า ๑๘ และดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับงานศิลปกรรมแบบเขมรในไทยได้ใน มรว.สุริยวุฒิ สุขสวัสดิ์, ศิลปะร่วมแบบเขมรในประเทศไทย, หน้า ๕๕-๖๗.

²⁵หม่อมราชวงศ์สุริยวุฒิ สุขสวัสดิ์, ศิลปะร่วมแบบเขมรในประเทศไทย, หน้า ๖๐-๖๑.

²⁶เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๑.

²⁷เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๔-๖๕.

²⁸เรื่องเดียวกัน.

ไปมาแล ๐ เมตไตร...^{๒๙}

ศิลาจารึกวัดป่ามะม่วง ภาษาเขมร พุทธศักราช ๑๕๐๔ ด้านที่ ๑บรรทัดที่ ๕๐ - ๕๔ กล่าวถึงการประดิษฐานรูปพระศิวะ และพระนารายณ์ ในหอเทวาลัยที่ป่ามะม่วง มีความว่า

- ๕๐ รูปพระอิศวร...พระองค์...บริบูรณ์แล้ว
 ๕๑ ๑๒๑๗ ศก (ปี)ฉลู วันศุกร์ ขึ้น ๑๑ ค่ำ
 เดือน ๘ ปุรวาษาฒ นกษัตริย์...
 ๕๒ เวลารุ่งเช้า เมื่อเสด็จประดิษฐานรูปพระมหেশ্বর
 รูปพระวิษณุ
 ๕๓ ในหอเทวาลัยมหาเกษตร
 ในป่ามะม่วง นี้ ...
 ๕๔ คาบส พรหมณ์ทั้งหลาย บูชาเป็นนิตย์
 ...ธรรม...^{๓๐}

ศิลาจารึกปูชนียจุฬนจอต พุทธศักราช ๑๕๓๕ บรรทัดที่ ๑๕-๒๗ ซึ่งกล่าวถึงการทำสัตย์สาบานระหว่างผู้เป็นใหญ่ในกรุงสุโขทัย โดยได้มีการอัญเชิญเทพต่างๆ ไว้ด้วย มีความดังนี้

- ๑๕ ...มเหศวร พระสทาสีพ...
 ๑๖ ...พระกิม พระอรชุน พระ...
 ๑๗ ...(ย)ธิษธิร ทิรณนาม รามปรัส
 ๑๘ ...(ร)ามลักษ์ พระศักดิ์ พระ
 ๑๙ ...ที่จันนทีสี นรบันจัตย ฤ
 ๒๐ ...พระเพลิง พระพรุณ
 ๒๑ ...(ท)ธรด กุเวร อรรเชนทสุร
 ๒๒ ...(เทพค)านพเคราะห์ ทวาทศรา
 ๒๓ (คี)...จตาร ตารก ภูชค โภคินท
 ๒๔ ...(ครุ)ทธ เขจร กิณนร กิณรี ปัก
 ๒๕ ...สรวรพสิทธิ รย์ สิทธิ พิ
 ๒๖ (ทยาธร)...(ม)ณี่ ศรี อูมา
 เทวากามเทพ
 ๒๗ ...(ยมบ)าล ..มฤตยู

^{๒๙} กรมศิลปากร, จารึกสมัยสุโขทัย (ม.ป.ท., ๒๕๓๖), หน้า ๗๕.

^{๓๐} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๓๒.

จตุโลกบาล ทศโลก...³¹

ศิลาจารึกถาป้อมกันอสณีบาต พุทธศตวรรษที่ ๒๐ พบที่วัดพระศรีรัตนมหาธาตุ อำเภอเมือง พิษณุโลก เป็นบทคาถาสำหรับป้อมกันอสณีบาต โดยขึ้นต้นด้วย “โอม” แล้วจึงอัญเชิญเทพทั้งห้า เพื่อป้อมกันอันตราย มีความว่า

โอม, ความพยายามเรียกพระนาม อันสำคัญสำหรับป้อมกัน
อันตรายทั้งห้า ของพระศิวะที่สัมพันธ์กับนามว่า มุนี และพสุ
(พระวิษณุ) พร้อมด้วย พระอังกัตย(พระพรหม) พระปุลลหะ
(เทพฤาษี) และพระอมรุ ขอให้อสณีบาต จงห่างไกลไปใน
ที่แสนโยชน์ โอม ขอให้อสณีบาต จงห่างไปในที่ไกลๆ³²

ศิลาจารึกคำอธิษฐาน หลักที่ ๒๐๕ อักษรแบบสุโขทัย ภาษาไทย ปัจจุบันเก็บไว้ที่วัดศรีโคมคำ จังหวัดพะเยา ซึ่ง ศ.ดร. ประเสริฐ ณ นคร กำหนดอายุไว้ว่า ไม่เก่ากว่ากลางพุทธศตวรรษที่ ๒๐ เป็นเรื่องของสตรีชั้นสูง ประกอบบุคคลในพุทธศาสนา และอัญเชิญ เทพในเทว ปกรณ์ม มาร่วมเป็นสักขีพยานมีความว่า

๑. (นับ)ขุนมารพระจตุ(บา-

๒. ๓) พระอินทร พระพรหม พระยม พ-

๓. (ระ)(กาน) ลบารเมสุร พระพาย พระนาราย พ

๔. ..ลกายอสุร คู่หน้าเขาผุ่งนี้อันมีในหก (กว-)

๕. ง ฟ้าห้าลานแผ่นดิน ท้าวอนันตจักรวาล จูงให้³³

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาศิลาจารึกสมัยสุโขทัย มีข้อสังเกตบางประการว่า ในสมัยนี้อาจรับคตินิยมเกี่ยวกับระบบเทวราชของเขมรเข้ามาด้วย โดยผู้ที่นับถือและเลื่อมใสเทพและลัทธิศาสนาฮินดูน่าจะเป็นพวกเขมร อันรวมถึงพราหมณ์ในราชสำนักบางส่วนด้วย เนื่องจากว่า เมื่อพิจารณาจากศิลาจารึกวัดป่ามะม่วง (ในประชุมศิลาจารึกภาคที่ ๑ เรียกว่าหลักที่ ๔) ที่เป็นภาษาเขมร ได้กล่าวถึงการประดิษฐานรูปเคารพในศาสนาฮินดูที่หอยทาลัยป่ามะม่วง แต่ศิลาจารึกวัดป่ามะม่วงภาษาไทย (หลักที่ ๕) กลับไม่ได้กล่าวถึงเรื่องดังกล่าวเลย ทั้งๆที่คำจารึกส่วนใหญ่เป็นเนื้อความเดียวกัน³⁴ ด้วยเหตุนี้ นักวิชาการบางท่านจึงให้เหตุผลว่า อาจเป็นเพราะศิลาจารึกดังกล่าวมีวัตถุประสงค์

³¹เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๒๔.

³²เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๘๓.

คณะกรรมการชำระประวัติศาสตร์ไทย, ประชุมศิลาจารึกภาคที่ ๑ (กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภารการพิมพ์, ๒๕๓๕), หน้า ๔๓-๔๕.

กรมศิลปากร, จารึกสมัยสุโขทัย, หน้า ๔๐-๔๑

ประสงค์เพื่อการประกาศให้บุคคลสองกลุ่มที่มีพื้นฐานทางภาษา(และศาสนา)ไม่เหมือนกัน ได้รับทราบถึงพระราชกรณียกิจที่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มบุคคลที่ต่างกันเช่นนี้³⁵

หลักฐานโบราณวัตถุซึ่งแสดงถึงความศรัทธาที่มีต่อศาสนาฮินดู ในครั้งสมัยสุโขทัย ศึกษาได้จาก การพบประติมากรรมสำริดกลุ่มหนึ่ง ที่หล่อเป็นรูป พระศิวะ พระวิฆณุ พระพรหม พระหริหระ และพระนางอุมมา สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับเทวรูปดังกล่าว ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทรดิศ ดิศกุล ได้ทรงศึกษาเอาไว้อย่างละเอียดแล้ว ในเอกสารเรื่อง “เทวรูปสัมฤทธิ์สมัยสุโขทัย” ซึ่งงานนิพนธ์ชิ้นนี้นับเป็นครั้งแรกของไทย ที่ได้้นำเอาวิธีการลำดับ”วิวัฒนาการแห่งลวดลาย”มาใช้อย่างเป็นระบบ และได้ผลเป็นที่น่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง³⁶

ต่อมาในสมัยอยุธยา อิทธิพลของศาสนาฮินดูก็ยังปรากฏอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับวรรณคดีที่นิยมกล่าวถึงเทพผู้ทรงฤทธิ์ของศาสนาฮินดู มาเพื่อช่วยคุ้มครองคำสัตย์สาบาน หรือเพื่อช่วยปกป้องรักษา และอภิบาลสิ่งอันดั่งามต่างๆ ดังเช่น ลิลิตยวนพ่าย ที่ได้กล่าวถึง พระอิศวร พระพรหม และพระวิฆณุ หรือ คำฉันท์ดุขฎิสังเวยกล่อมช้าง ก็อ้างถึงเทพเจ้าสี่พระองค์ คือ พระอิศวร พระนารายณ์ พระพรหม และ พระอัคนี เป็นต้น³⁷ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากขนบธรรมเนียมประเพณีในราชสำนัก ตลอดจนพระนามาภิไธย ของพระมหากษัตริย์หลายพระองค์ ที่เปรียบเสมือนเป็นสมมติเทพ หรือเทวราชา แล้ว เห็นได้ว่าสิ่งต่างๆ เหล่านี้ล้วนแต่แฝงเอาไว้ด้วยหลักการปฏิบัติเนื่องในศาสนาฮินดูเกือบทั้งสิ้น³⁸ และจากเอกสารที่เล่าถึงเหตุการณ์ครั้งสมัยอยุธยา นี้ ได้พบว่า เคยมีพิธีกรรมที่อ้างอิงถึงเทพของศาสนาฮินดู การสร้างเทวสถาน ตลอดจนการหล่อเทวรูปเนื่องในศาสนาฮินดูอยู่หลายครั้ง ดังตัวอย่างเช่น ที่ปรากฏความในพระราชพงศาวดาร ฉบับพระราชหัตถเลขา ที่ได้กล่าวถึงเหตุการณ์สมัยพระเจ้าปราสาททอง ว่า “...ศักราช ๔๔๘ ปีชวด อัฐศก สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้หล่อเทวสถานพระอิศวร พระนารายณ์ขึ้นมาตั้งยังชีกุน...”³⁹

ในพิธีสิบศักราช ครั้งสมัยพระเจ้าปราสาททองนั้น พระองค์ได้โปรดให้ตั้งเขาพระสุเมรุ หน้าจักรวรรดิไพชยนต์มหาปราสาท โดยมีเขาไกรลาสและสัตตบริภัณฑ์รายล้อม และโปรดให้ “...ทวิชาจารย์แต่งกายเป็นพระอิศวร พระพิฆณุ พระพายุ พระพิรุณ พระเพลิง พระยม พระไฟศพ

³⁵ จีรวัสสา คชาชีวะ, พระพิฆเนศวร์ (กรุงเทพ : โรงพิมพ์พิฆเนศ, ๒๕๓๑), หน้า ๖๘.

³⁶ หม่อมเจ้าสุภัทรดิศ ดิศกุล, เทวรูปสัมฤทธิ์สมัยสุโขทัย (พระนคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิวพร, ๒๕๐๕).

³⁷ องค์การศาสนาพราหมณ์-ฮินดู, พระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๕ ในการทรงอุปถัมภ์ศาสนาพราหมณ์-ฮินดูในประเทศไทย (กรุงเทพ: โรงพิมพ์การศาสนา, ๒๕๒๕), หน้า ๑๓๕.

³⁸ จีรวัสสา คชาชีวะ, พระพิฆเนศวร์, หน้า ๖๕-๗๐

³⁹ กรมศิลปากร, พระราชพงศาวดาร ฉบับพระราชหัตถเลขา เล่ม ๒ (กรุงเทพ : โอเคียสแควร์, ๒๕๓๕), หน้า ๕.

พระจันทร์ พระอาทิตย์ รูปเทพเจ้าทั้งสิบสองราศี แวดล้อมสมเด็จพระอมรินทราบหาราช โดยอันดับศักดิ์เทวราช...”⁴⁰

ในสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช พระองค์โปรดให้หล่อเทวรูปเทพของศาสนาฮินดูขึ้นหลายองค์ ดังข้อความในพระราชพงสาวดาร ว่า

และในเดือนยี่ ปวอกนั้นพระบาทสมเด็จพระบรมบพิตรพุทธเจ้าอยู่หัวบำเพ็ญพระราชกุศลนานาประการ แล้วให้หล่อรูปพระอิศวรเป็นเจ้ายืนสูงสอกคืบมีเศษพระองค์หนึ่งรูปพระศิวาทิตย์ยืนสูงสอกมีเศษพระองค์หนึ่ง รูปพระมหาวินเนศวรพระองค์หนึ่งรูปพระจันทราทิสวรพระองค์หนึ่ง และรูปพระเจ้าทั้งสี่พระองค์นี้สวมทองนพคุณ และเครื่องอาภรณ์ประดับนั้นมหาราชาวดีประดับแหวนทุกพระองค์ไว้บูชาสำหรับการพระราชพิธี...”⁴¹



...ในปวอก อัฐศกนั้น ตรัสให้หล่อรูปพระเทวกรรมสูงประมาณสอก มีเศษพระองค์หนึ่ง สวมทองเครื่องประดับมหาราชาวดี ครั้นปีระกาน พศก พระบาทสมเด็จพระบรมบพิตรพระพุทธเจ้าอยู่หัวมีพระราชโองการตรัสสั่งพระยาจักรีให้แต่งโรงราชพิธีบุญชีพรหม และชมรมสำหรับการพระราชพิธีทั้งปวงในทะเลหญ้าตำบลเพนียด และทรงพระกรุณาตรัสให้หล่อพระเทวกรรมทองยืน สูงสอกหนึ่ง หุ้มด้วยทองเนื้อเจ็ดแล้ว และเครื่องอาภรณ์นั้นมหาราชาวดีประดับด้วยแหวนไว้สำหรับการพระราชพิธีชกกรรม...”⁴²

นอกจากนี้ ยังมีเหตุการณ์เมื่อครั้งทำพิธีโสกันต์ของเจ้าฟ้าอุทุมพรบรรพราชกุมาร ที่โปรดให้ทำเขาไกรลาสขึ้นที่ท้องสนามหน้าพระที่นั่งวิหารสมเด็จมหาปราสาท และโปรดให้ตั้งมณฑปใหญ่ โดยมีมณฑปน้อยสองข้างขนานอยู่ “...มณฑปน้อยเหนือตั้งพระอิศวร พระอุมา พระพิณเศม มณฑปใต้ตั้งพระนารายณ์ พระลักษมี พระมหেশ্বর มีเครื่องทรงนมัสการทั้งสองแห่ง...”⁴³

⁴⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๘-๑๐.

⁴¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๒-๒๓.

⁴² เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๓.

⁴³ คณะกรรมการชำระประวัติศาสตร์ไทย, ทำให้การขุดหลวงวัดประดู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, ๒๕๓๔), หน้า ๓๓-๓๔.

อย่างไรก็ตาม หลักฐานทางโบราณวัตถุสถานที่แสดงถึงเทพของศาสนาฮินดู ดูเหมือนจะไม่ค่อยหลงเหลือให้เห็นเป็นรูปธรรมมากเท่าใดนัก แต่ก็อาจดูตัวอย่างได้จาก เทวรูปพระอิศวรตำริด จากเมืองกำแพงเพชร ที่ระบุนุศักราชการสร้างว่าอยู่ใน พ.ศ. ๒๐๕๓ (สมัยรัชกาลสมเด็จพระรามาธิบดีที่ ๒) ซึ่งเทวรูปองค์นี้มีคำจารึกอยู่ที่ฐานเทวรูป โดยมีข้อความที่น่าสนใจตอนหนึ่งว่า “...จึงเจ้าพรญาศรีธรรมมาโศกราชประดิษฐานพระอิศวรเจ้านี้ ไว้ให้ครองสัตว์สี่ตีนสองตีนในเมืองกำแพงเพชร และช่วยเลิกศาสนาพุทธศาสตร์ และไสยศาสตร์ และพระเทพกรรม มิให้หม่นให้หมองให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว...”⁴⁴ นอกจากนี้ก็ยังมีประติมากรรมสำริดรูปตรีมูรติ(?) ศิลปะสกุลช่างภาคเหนือ ที่มีอายุราวพุทธศตวรรษที่ ๒๑-๒๓ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร เทวรูปองค์นี้มีลักษณะเป็นประติมากรรมมีสามพักตร์ ประทับนั่งยกพระขงฆ์ขาขึ้น ส่วนพระขงฆ์ซ้ายพับซ้อนไปด้านหลัง มีสี่กร พระกรอุ้งน้ำอยู่ในท่าอัญชลี ส่วนพระหัตถ์ขวาทรงสังข์ และพระหัตถ์ซ้ายทรงถือดอกบัว จากลักษณะเครื่องประดับเห็นได้ว่าคล้ายกับถนิมพิมพาภรณ์ของประติมากรรมในสมัยอยุธยา⁴⁵ และก็ยังอาจดูได้จากหน้าบันไม้จำหลักหลายแห่งของวัดในสมัยอยุธยาที่นิยมทำเป็นรูปพระนารายณ์ทรงครุฑ เช่น วัดหน้าพระเมรุ อยุธยา หรือ หน้าบันของวัดแม่นางปลื้ม ที่ปัจจุบันเก็บรักษาไว้ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเจ้าสามพระยา อยุธยา⁴⁶ เป็นต้น ซึ่งคติการสร้างหน้าบันรูปนารายณ์ทรงครุฑนี้ได้สืบทอดต่อมาในสมัยรัตนโกสินทร์ด้วยเช่นกัน อันแสดงถึงความกลมกลืนกันระหว่างศาสนาพุทธและฮินดูได้เป็นอย่างดี

ในสมัยรัตนโกสินทร์ ขนบธรรมเนียมและประเพณีพิธีกรรม ล้วนสืบทอดมาจากสมัยอยุธยาเกือบทั้งสิ้น ซึ่งรวมไปถึง อิทธิพลของศาสนาฮินดูด้วย ดังจะเห็นตัวอย่างได้จากพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ของรัชกาลที่ ๑ โดยพระองค์ได้โปรดให้ตั้งมณฑปที่ทรงพระกระยาสนานที่ชั้นชาลา ข้างพระที่นั่งอมรินทราภิเษก โดยในพระราชพิธีนี้ ได้มีการตั้งโรงพิธีพราหมณ์ขึ้นด้วย ดังความว่า

...และตั้งโรงพิธีพราหมณ์หน้าพระที่นั่งประดับด้วย ราชวัตร
ฉัตรกระดาด ๕ ชั้น มีต้นกล้วย ต้นอ้อย และดอกหมาก
ดอกมะพร้าว ห้อยตามมุมราชวัติ และเชิญเทวรูปทั้ง ๗ องค์

⁴⁴ คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสารทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และ โบราณคดี สำนักนายกรัฐมนตรี, ประชุมจดหมายเหตุ สมัยอยุธยา ภาค ๑ (พระนคร: โรงพิมพ์สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี, ๒๕๑๐), หน้า ๒๘-๓๐.

⁴⁵ Theodore Bowie, M.C. Subradradis Diskul, A B Griswold, The Sculture of Thailand (Australia; Norman J Field & Company Pty Ltd., 1976/77), p.101, fig.72.

⁴⁶ Elizabeth Moore, Philip Stott and Suriyavudh Sukhasvasti, Ancient Capitals of Thailand (London; Thames and Hudson, 1996), pp. 248-249

ออกตั้ง คือ พระปรมศวร พระพรหมธาดา พระนารายณ์
พระเทวกรรม พระพินนศวร พระอุมาภควดี พระลักษมี ตั้ง
เครื่องเบญจพรรณพรวรรค หม้อกุ่มเต้ากุ่มท้ใหม่เพลิง และ
ไตรทวารฟ้าด้วยไม้ซีก ประดับด้วยไม้ไผ่อุณาเทวพรหม
โองการทิศละ ๓ วัน ทั้ง ๘ ทิศ ตั้งกรดสังข์...⁴⁷

นอกจากนี้ พระองค์ยังได้ทรงตั้งคณะพราหมณ์ขึ้นมารับสนองพระราชโองการมาตั้งแต่
เริ่มต้น โดยแต่งตั้งเป็นพราหมณ์ในราชสำนัก เพื่อให้คำปรึกษาและประกอบพระราชพิธีสำหรับ
พระนคร ซึ่งก็ได้ปฏิบัติกันสืบต่อมาจนถึงปัจจุบัน⁴⁸ และพร้อมกันนั้นยังโปรดให้สร้างเสาชิงช้าและ
เทวสถาน(โบสถ์พราหมณ์)ขึ้น⁴⁹ และในปัจจุบันเทวสถาน โบสถ์พราหมณ์ก็ยังถือเป็นสถานที่สำคัญ
ของพระนครอยู่เช่นเดิม

พระมหากษัตริย์ในพระบรมราชจักรีวงศ์ทุกพระองค์ในรัชสมัยต่อมา ทรงให้ความสำคัญ
กับศาสนาฮินดูอยู่โดยตลอด ดังตัวอย่างจาก พระราชหัตถเลขาของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้า
อยู่หัว ที่พระราชทานไปถึงพระองค์เจ้าปัทมราช ที่เมืองนครศรีธรรมราช เมื่อ พ.ศ.๒๔๐๓ ตอนหนึ่ง
ว่า “...รูปพระนารายณ์ซึ่งรับสั่งให้พระศิริธรรมมุนีคุมเข้านั้น เป็นของดีเป็นของรามราช พระ
นารายณ์ปางนี้ที่ในกรุงก็ยังไม่ มีแต่ตัวอย่างโบราณเขาเขียนไว้ในสมุดคำรา แต่เสียดายคนที่ดูได้
นั้น รังแกอุดริไปทุบ ไปหักคอก ไปหักแขนเสีย บัดนี้กระหม่อมฉันได้ให้ช่างต่อแขนเข้าได้แล้ว ทำ
ให้ทรงเทพศาสตรเป็นตรีศูร้ามยาวอย่างรูปตัวอย่างที่โบราณเขียนไว้ แต่บัดนี้ยังคิดคัดคอกเข้าไม่ จะ
ให้สนิท การก็ยังไม่แล้ว ยากอยู่ เพราะไม่หล่อคอกในไฟตามที่เสด็จรับสั่งห้ามมานั้น...”⁵⁰

ในพระราชพิธีบรมราชาภิเษกของรัชกาลที่ ๕ เมื่อ พ.ศ.๒๔๑๑ ส่วนหนึ่งของพระราชพิธี
นี้ได้แก่การถวายพระราชอุทิศเครื่องพลีกรรมให้เจ้าพนักงานเชิญไปบวงสรวงทวดา ณ เทวสถานที่
ต่างๆ ๑๕ แห่ง⁵¹ เป็นต้น นอกจากนี้พระองค์ยังได้ทรงพระราชนิพนธ์หนังสือ พระราชพิธีสิบสอง
เดือน ซึ่งแสดงถึงความสนพระราชหฤทัยเกี่ยวกับพระราชพิธีเนื่องในศาสนาฮินดูดังกล่าวด้วย

⁴⁷ องค์การศาสนาพราหมณ์-ฮินดู, พระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕, หน้า
๑๕๔.

⁴⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๖๒-๑๖๓.

⁴⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๔๕-๒๔๕.

⁵⁰ มหามกุฏราชวิทยาลัย, พระราชหัตถเลขา พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พระนคร : โรงพิมพ์
มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๒๑), หน้า ๔๒๕.

⁵¹ องค์การศาสนาพราหมณ์-ฮินดู, พระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕, หน้า
๑๗๖-๑๗๗.

และสำหรับพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น พระองค์ได้โปรดให้สร้าง เทวาลัยพระกณেশ ขึ้นที่สนามหญ้าหน้าพระที่นั่งที่พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม⁵² นอกจากนี้ ยังพบว่า พระองค์ทรงมีความเชี่ยวชาญในด้านการศาสนาและวรรณคดีเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเกี่ยวกับ วรรณคดีทางศาสนาฮินดู และได้ทรงพระราชนิพนธ์หนังสือขึ้นหลายเล่ม อาทิ พระเป็นเจ้าของ พราหมณ์ พระนลคำหลวง สามัคคีเสวก เป็นต้น โดยเฉพาะ ลิลิตนารายณ์สิบปางนั้น ถือได้ว่าเป็น งานพระราชนิพนธ์ที่ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับแนวคิดของคัมภีร์นารายณ์สิบปางตาม โลกทัศน์ของไทยแบบเก่าไปโดยสิ้นเชิง

ก่อนที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว จะได้ทรงพระราชนิพนธ์ “นารายณ์สิบ ปางลิลิต” ขึ้นมาเมื่อ พ.ศ. ๒๔๖๖ นั้น สังคมไทยได้รับรู้เทพปกรณัมเหล่านี้มาบ้างแล้ว โดยพบว่า มี หนังสือหรือคัมภีร์เก่าหลายเล่มที่กล่าวถึงเทวนิยายของเทพฮินดูเหล่านี้ ซึ่งได้นำมาดัดแปลงให้เข้า กับรสนิยมของสังคมไทยแล้ว ดังจะเห็นได้จากต้นฉบับตัวเขียน “คัมภีร์นารายณ์สิบปาง” อันเป็น หนังสือเก่า ซึ่งจากคำนำของกรมศิลปากร ที่ปรากฏในหนังสือ นารายณ์สิบปางฉบับโรงพิมพ์ หลวง(เทวปาง) ได้กล่าวไว้ว่า “...จะเห็นได้ว่าต้นเค้าเรื่องในนารายณ์ ๑๐ ปางฉบับเก่าของเรา เป็น ุคตของฝ่ายไสวะ คือพวกที่นับถือศิวะหรืออิศวรเป็นใหญ่ ต้นฉบับนารายณ์ ๑๐ ปางของเรา จึงนำ จะได้เค้ามาจากอินเดียได้ ...อีกอย่างหนึ่งในตอนสุดท้ายแห่งหนังสือเล่มนี้ กล่าวว่า แปลจากอักษร คฤนท์ ตามคัมภีร์ไสยศาสตร์ ก็ยังเป็นหลักฐานให้เห็นได้ชัดขึ้นว่า มาจากอินเดียฝ่ายใต้ เพราะตัว อักษรคฤนท์ เป็นอักษรของชาติทมิฬ...”⁵³ สำหรับหนังสือ นารายณ์สิบปางตามโลกทัศน์แบบเก่า (ก่อนหน้าที่จะปรากฏพระราชนิพนธ์ เรื่อง “นารายณ์สิบปาง ลิลิต”) ที่ได้รับการตีพิมพ์แล้วได้แก่ ฉบับโรงพิมพ์วัชรินทร์ตีพิมพ์ครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. ๒๔๑๒ , ฉบับโรงพิมพ์หลวง ตีพิมพ์ครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. ๒๔๑๓ , ฉบับคุณหญิงเลื่อนฤทธิ์ ตีพิมพ์ครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. ๒๔๖๖ และเมื่อกลางปี ๒๕๔๐ นี้ ศ.ดร. นิยะดา เหล่าสุนทร ได้ศึกษาต้นฉบับตัวเขียนคัมภีร์นารายณ์สิบปางที่เป็นสมุดไท ๒๕ เล่ม และนำฉบับที่ ๑-๔ มาตีพิมพ์ไว้เป็นภาคผนวก ในหนังสือเรื่อง “คัมภีร์นารายณ์ ๒๐ ปางกับคน ไทย”⁵⁴ ซึ่งนับว่าเป็นผลงานการศึกษาล่าสุดที่มีอยู่ในขณะนี้

คัมภีร์นารายณ์สิบปางเหล่านี้ แม้จะรับรู้กันว่าเป็น “หนังสือของเก่า” แต่ก็ยังไม่สามารถ ทราบได้ว่า มีการเขียนขึ้นตั้งแต่สมัยใดแน่ชัด อย่างไรก็ตามจากการสอบค้นต้นฉบับตัวเขียนคัมภีร์

⁵² เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๘๓.

⁵³ นิยะดา เหล่าสุนทร, คัมภีร์นารายณ์ ๒๐ ปางกับคนไทย (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แม่คำผาง, ๒๕๔๐), หน้า ๑๒-๑๓.

⁵⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๒๒-๒๓๕.

ดังกล่าวที่เก็บรักษาไว้ในหอสมุดแห่งชาติ โดย คร.นิยะดา เหล่าสุนทร พบว่ามีสมุดไทย เลขที่ ๑๖ ได้ระบุถึงปีที่สร้างไว้ว่า ตรงกับศักราช ๑๒๑๖ (พ.ศ.๒๓๕๙) ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว และท่านยังได้สรุปไว้ว่า สมุดไทยเล่มอื่นๆ (ทั้งหมดรวม ๒๕ เล่ม) ก็คงสร้างขึ้นในระยะเวลาใกล้เคียงกัน เพราะมีเนื้อความส่วนใหญ่ตรงกัน แสดงว่าคงจะมีการคัดลอกต่อกันมา^{๕๕} ด้วยเหตุนี้อาจตั้งข้อสันนิษฐานได้ว่า อย่างน้อยคัมภีร์นารายณ์สิบปาง น่าจะเป็นที่รับรู้กันมาแล้วก่อนสมัยรัชกาลที่ ๓ และคงได้รับความนิยมกันเพิ่มขึ้นในรัชสมัยนี้ เนื่องจากพระองค์ทรงโปรดให้มีการฟื้นฟูศิลปวิทยาการและวรรณคดีขึ้นอย่างกว้างขวาง^{๕๖} และสิ่งที่น่าสนใจประการหนึ่งก็คือ ในรัชสมัยนี้ได้มีการนำเอาวรรณกรรมชาดกและบทละครต่างๆ กว่า ๓๐ เรื่อง มาเขียนไว้ที่ผนังบานประตูบานหน้าต่าง ของอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม^{๕๗} ซึ่งการพบกลุ่มภาพเทพเนื่องในนารายณ์สิบปางบนบานประตู/หน้าต่างของพุทธสถานแห่งเดียวกันนี้ ก็อาจมีความเกี่ยวข้องกับคัมภีร์นารายณ์สิบปางในระยะนี้ด้วยก็เป็นได้

ครั้นถึง พ.ศ. ๒๔๖๖ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงพระราชนิพนธ์ “นารายณ์สิบปาง ลิลิต” ขึ้นนั้น พระองค์ได้ทรงศึกษาเรื่องนี้มาเป็นอย่างดีด้วยการเปรียบเทียบทั้งจากคัมภีร์นารายณ์สิบปางตามโลกทัศน์ของไทยแบบเดิม และคำราชาภาษาต่างประเทศ จากนั้นจึงทรงพระราชนิพนธ์ขึ้น โดยทรงใช้ข้อมูลตามหนังสือ HINDU MYTHOLOGY ของ J.WILKINS เป็นหลัก หนังสือพระราชนิพนธ์ฉบับนี้ เกิดจากเมื่อครั้งที่พระองค์ได้โปรดเกล้าฯ ให้จัดระเบียบแบบหลวงเรื่อง “ศุภลักษณ์ว่าครูป” เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๔๖๔ ซึ่งในระบำนั้น มีบทกล่าวถึง พระนารายณ์แสดงปางต่างๆ ให้นางศุภลักษณ์ดู สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินี(พระนางเจ้าอินทรศักดิศจี) มีพระราชประสงค์อยากทราบเรื่องอย่างพิเศษ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงได้ทรงพระราชนิพนธ์ “นารายณ์สิบปาง ลิลิต” ขึ้น เพื่อพระราชทานแด่สมเด็จพระนางเจ้าอินทรศักดิศจี พระบรมราชินี เนื่องในวโรกาส พระชนมายุครบ ๒๑ พรรษา ในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๔๖๖ ดังที่ปรากฏในโคลงนำเรื่องว่า

เรื่องนี้ข้าแต่งให้ ราชนี
อินทรศักดิศจี นิมน้อง

^{๕๕} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๕-๓๘.

^{๕๖} กองวรรณคดีและประวัติศาสตร์, ประชุมพระราชนิพนธ์ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว (กรุงเทพฯ: บริษัทวิศกอร์ เพาเวอร์พอยท์, ๒๕๓๐), บทนำพระราชประวัติไม่ปรากฏเลขหน้า.

^{๕๗} วรรณิกา ณ สงขลา, “การบรรยายพิเศษ เรื่อง ลักษณะและการศึกษาภาพจิตรกรรม สมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว”, การบรรยายเฉลิมพระเกียรติ ๒๐๐ ปีพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว (กรุงเทพฯ: สหประชาพาณิชย์, ๒๕๓๐), หน้า ๑๒๔.

โดยเธอล่าววาทิ เชิญแต่ง
 ซึ่งจำเพาะเหมาะต้อง จิตข้าประสงค
 เรื่ององค์วิญญูให้ อวดาล
 เคยชอบมาแต่กาล เมื่อน้อย
 ครั้นใหญ่ก็เพียรอ่าน คั้นเรื่อง
 จึ่งอาจจะเรียงร้อย เรื่องขึ้นดั่งใจ...⁵⁸

ซึ่งพระราชนิพนธ์ดังกล่าวนี้ ถือได้ว่าเป็นจุดเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของความเชื่อในเทพปกรณัมของฮินดูตามโลกทัศน์เดิมของไทย มาสู่การรับรู้เรื่องเทวนิยายฮินดูตามแบบอย่างสากลที่แพร่หลายอยู่ในขณะนั้นอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม ความเชื่อและความศานาฮินดูในปัจจุบัน มิได้จำกัดอยู่เฉพาะในส่วนพระราชสำนักเท่านั้น แต่ประชาชนทั่วไปก็ยังให้ความเชื่อถือเทพของศาสนาฮินดูเหล่านี้อย่างมาก ดังจะเห็นได้จาก การ बनान ต่อศาลท้าวมหาพรหม ที่ โรงแรมเอราวัณ กรุงเทพ⁵⁹ เป็นต้น นอกจากนี้ในปัจจุบันก็ยังมีการสร้างเทวาลัยและรูปเคารพของพระเป็นเจ้าในศาสนาฮินดู เช่น พระอิศวร พระนารายณ์ พระพรหม พระคเณศ พระอินทร์ ไว้ที่หน้าห้างสรรพสินค้า สถานศึกษา ตลอดจนบริษัท ห้างร้านต่างๆอีกหลายแห่ง เพื่อให้ช่วยปกป้องรักษาและเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับผู้บูชา ณ สถานที่นั้นๆ ซึ่งความเชื่อดังกล่าว ก็ดูค่อนข้างกลมกลืนไปกับวิถีชีวิตของคนไทยในปัจจุบัน ซึ่งมีรากฐานมาจากการผสมผสานอิทธิพลและความเชื่อของศาสนาต่างๆ เข้าด้วยกัน มาตั้งแต่ครั้งอดีตกาลแล้ว

⁵⁸ มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, สมเด็จพระรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ พระ, นารายณ์สิบปาง ลิขิต (พระนคร : สำนักพิมพ์คลังวิทยา, ๒๕๐๑), หน้า ๑ (คำนำ).

⁵⁹ Trilok Chandra Majupura, Erawan Shrine and Brahma Worship in Thailand (Bangkok ; Craftman Press, 1993), pp.82-114.

บทที่ ๒

ข้อมูลเบื้องต้นของพุทธสถานที่พบจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ ในสมัยรัตนโกสินทร์

อาคารพุทธสถานที่พบจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์อยู่ และนำมาประกอบในการศึกษาครั้งนี้
มี ๓ วัด รวม ๔ อาคาร ได้แก่

๑. อุโบสถ วัดราชนัคคารามวรวิหาร กรุงเทพฯ
๒. วิหาร วัดสุทัศนเทพวราราม กรุงเทพฯ
๓. อุโบสถ วัดสุทัศนเทพวราราม กรุงเทพฯ
๔. อุโบสถ วัดบวรสถานสุทธาราม (วัดพระแก้ววังหน้า) กรุงเทพฯ

ซึ่งในบทนี้ ขอกล่าวถึงประวัติโดยสังเขปของพระอาราม ลักษณะอาคารที่พบงาน
จิตรกรรม ตลอดจนภาพรวมของงานจิตรกรรมที่อยู่ภายในอาคารหลังนั้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์ วัดราชนัคคารามวรวิหาร

วัดราชนัคคาราม เป็นพระอารามหลวงชั้นตรี ชนิดวรวิหาร ตั้งอยู่ เลขที่ ๒ แขวงบวร
นิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 'โดยอยู่ใกล้กับป้อมมหากาฬ เชิงสะพานผ่านฟ้าลีลาศ ซึ่งเป็น
ช่วงต้นของถนนมหาชัยที่ตัดกับถนนราชดำเนินกลาง

ประวัติความเป็นมาของวัดนี้ มีหลักฐานว่า เมื่อ พ.ศ. ๒๓๘๕ พระบาทสมเด็จพระนั่ง
เกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชปรารภจะสร้างพระอารามขึ้นเพื่อเป็นเกียรติแก่ พระเจ้าหลานเธอ
พระองค์เจ้าโสมนัสวัฒนาวดี ^๒ (ซึ่งต่อมา ในสมัยรัชกาลที่ ๔ ได้รับการสถาปนาเป็น พระนาง
โสมนัสวัฒนาวดี พระมเหสีพระองค์แรกใน พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว) จึงโปรด
เกล้าฯ ให้เจ้าพระยาอมราช (บุญนาค) อธิบดีกรมนครบาล ดำรงหาสถานที่สร้างพระอารามขึ้น
และเจ้าพระยาอมราช ได้เลือกบริเวณสวนผลไม้ ริมกำแพงพระนครด้านตะวันออก ของพระบรม
มหาราชวัง เป็นพื้นที่ประมาณ ๒๕ ไร่เศษ ซึ่งก็เป็นที่พักพระราชหฤทัยจึงโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยา

^๑ กรมศิลปากร, โลหะปราสาท วัดราชนัคคารามวรวิหาร (กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง ,
๒๕๓๘) , หน้า ๓๕.

^๒ เรื่องเดียวกัน .

ยมราชทำแผนผังสิ่งก่อสร้างในพระอาราม โดยมีพระราชกำหนดว่า ให้มีสิ่งก่อสร้าง ประกอบด้วย พระอุโบสถ พระวิหาร การเปรียญ โถหะปราสาท และกุฏิสงฆ์

ในการก่อสร้างวัดราชนัคคารามนี้ รัชกาลที่ ๓ ได้โปรดเกล้าฯ ให้มีผู้กำกับการก่อสร้าง อาคารต่างๆ ดังนี้

เจ้าพระยาบวรราช (บุญนาค ยมมาต) กำกับการสร้างพระอุโบสถ วิหาร และ การเปรียญ

สมเด็จพระยาบรมมหารัชมังคลาธิเบศร์ (ทัต บุญนาค) ขณะดำรงตำแหน่ง พระยาศรีพิพัฒน์ รัตนราชโกษา อธิบดีก่อสร้าง ว่าช่างสิบหมู่ และช่างศิลา เป็นแม่กอง กำกับการสร้างโถหะปราสาท

พระยามหาโยธา กำกับการสร้างกุฏิเสนาสนะ กำแพง เขื่อนรอบวัด ตลอดจนการคัดถนน เพื่อใช้ลงสู่ท่าน้ำ³

การก่อสร้างที่มีความสำคัญในช่วงแรกของวัดนี้ คือ การก่อสร้างพระอุโบสถ เนื่องจาก พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระราชประสงค์ จะอัญเชิญ พระเชตุพนมุนี ซึ่งหล่อขึ้น พร้อมกับพระพุทธรูปมหาโลกาภิเนศย์ปฏิมา(พระประธานวัดเฉลิมพระเกียรติ)มาประดิษฐานที่ อุโบสถก่อน โดยพระองค์ได้เสด็จพระราชดำเนิน พร้อมพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าโสมนัส วัฒนาวดี เพื่อประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์ ในปี พุทธศักราช ๒๓๘๕ ต่อมาเมื่อเจ้าพระยาบวรราชทำพื้น อุโบสถ และก่อฐานชุกชีเรียบร้อยแล้ว ก็โปรดเกล้าฯ ให้ชักลากพระพุทธรูปจากพระบรมมหาราชวัง ไป ประดิษฐาน ณ อุโบสถวัดราชนัคคาราม เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๓๘๕⁴ อย่างไรก็ตาม การก่อสร้างพระ อารามนี้ยังไม่ทันเสร็จสมบูรณ์ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ก็เสด็จสวรรคตเสียก่อน⁵ สำหรับสิ่งก่อสร้างต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่สร้างในส่วนโครงสร้างหลักสำเร็จแล้ว ก็ได้รับการพัฒนา และซ่อมแซมบูรณะต่อมาตามลำดับ

พระอุโบสถวัดราชนัคคาราม

พระอุโบสถวัดราชนัคคาราม ซึ่งมีจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์อยู่หลังบานหน้าต่างด้านในนั้น เป็นอาคารรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ตั้งอยู่กลางระหว่าง พระวิหารและศาลาการเปรียญ มีขนาดค่อนข้าง ใหญ่ ด้านล่างทำเป็นฐานยกพื้น ๒ ชั้น มีเสาสี่เหลี่ยมรอบ ส่วนหลังคาเครื่องบนซ้อนลด ๓ ชั้น เมื่อ พิจารณาจากรูปแบบทางศิลปกรรมแล้ว พบว่า มีลักษณะโดยรวมเป็นงานสถาปัตยกรรมแบบพระ

³เรื่องเดียวกัน ,หน้า ๓๖.

⁴ กรมศิลปากร ,จดหมายเหตุ การอัญเชิญกรุงรัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ:สหประชาพานิชย์,๒๕๒๕) , หน้า ๒๘๖.

⁵ เรื่องเดียวกัน ,หน้า ๓๘.

ราชนิยมในสมัยรัชกาลที่ ๓^๖ และก็ได้รับการบูรณะเพิ่มเติมในสมัยรัชกาลที่ ๕ โดยมีการเปลี่ยนตัวไม้เครื่องบนบางตัว ตลอดจนฉาบปูนผนังภายในและเขียนจิตรกรรมขึ้น นอกจากนี้ยังได้ลงรักปิดทององค์พระประธาน และซ่อมฐานชุกชีใหม่อีกด้วย

พระอุโบสถหลังนี้ มีประตูทางเข้าที่ผนังด้านหุ้มกลองทั้ง ๒ ด้าน ด้านละ ๒ ประตู และด้านแปะมีหน้าต่างอยู่ผนังละ ๗ ช่อง ภาพจิตรกรรมที่ปรากฏอยู่ภายในนั้น เขียนเฉพาะส่วนผนังเหนือระดับขอบบนกรอบหน้าต่างขึ้นไป จนถึงด้านบนสุดทั้ง ๔ ด้าน ภาพที่ผนังด้านหุ้มกลองด้านหลังพระประธาน เป็นเหตุการณ์ในพุทธประวัติ เมื่อครั้งพระพุทธองค์แสดงธรรมเทศนาโปรดพุทธมารดาบนสวรรค์ ส่วนผนังด้านหน้าเขียนภาพพระพุทธองค์เสด็จลงจากสวรรค์ชั้นดาวดึงส์สำหรับผนังด้านข้างทั้งสองด้าน เขียนเป็นภาพท้องฟ้า ที่มีรูปพระอาทิตย์อยู่กลางผนังทิศตะวันออก และรูปพระจันทร์อยู่กลางผนังตะวันตก โดยมีภาพท้องฟ้าซึ่งเขียนเป็นภาพวิมาน อันประกอบด้วย เทวดา-เทพธิดา เหาะกระจายอยู่เต็มพื้นที่ นอกจากนี้ยังมีภาพของกลุ่มดาวฤกษ์ทั้ง ๒๗ กลุ่มอยู่ด้วย กลุ่มดาวฤกษ์เหล่านี้ มีชื่อเขียนด้วยอักษรไทย ๔ บรรทัด บอกเอาไว้อย่างชัดเจน โดยเริ่มจากผนังด้านทิศตะวันออก (ถัดจากภาพพระอาทิตย์) เวียนจากขวาไปซ้าย ๓ แถว ส่วนผนังด้านทิศตะวันตก ก็เริ่มจากขวาไปซ้าย(ริมผนังขวาไปสุดกลางผนัง)เช่นกัน^๗

สำหรับภาพจิตรกรรมหลังบานประตู/หน้าต่าง เขียนเป็นรูปเทพต่างๆของศาสนาฮินดู (และพุทธ) ประทับอยู่เหนือพานะ ในลักษณะของเทพผู้พิทักษ์อาคาร โดยมีชื่อของเทพแต่ละองค์ เขียนกำกับเอาไว้ด้านล่างของภาพ เทพเหล่านี้จัดอยู่ในชุดของเทพพระเคราะห์ เทพสำคัญของศาสนาฮินดู และเทพชั้นรอง (ดูรายละเอียดเทพแต่ละองค์ได้จากบทที่ ๓) สำหรับผนังระหว่างประตูหน้าต่าง เขียนภาพเหมือนขนาดใหญ่ของ พระประสิทธิ์สุตคุณ ซึ่งเป็นเจ้าอาวาสที่มีชื่อเสียงองค์หนึ่งของวัดราชนัคดา

จิตรกรรมในอุโบสถเหล่านี้ สันนิษฐานกันว่า คงเขียนขึ้นในช่วงที่ พระประสิทธิ์สุตคุณ (แดง เขมทตโต) เป็นเจ้าอาวาส^๘ (ตรงกับสมัยรัชกาลที่ ๕) และคงได้มีการบูรณะเขียนซ่อมแซมต่อ

^๖ น. ณ ปากน้ำ, ศิลปในกรุงเทพมหานคร ภาคแรก (กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, ๒๕๒๑), หน้า ๕๐.

^๗ กรมศิลปากร, จดหมายเหตุการอนุรักษ์กรุงรัตนโกสินทร์, หน้า ๔๐-๔๒.

^๘ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๔๐ สำหรับพระประสิทธิ์สุตคุณนี้ มาจากวัดเทวราชกุญชร และได้ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดราชนัคดาราม ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๔๖-๒๔๖๒ ดูใน เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๘๒-๑๘๓.

มาเป็นระยะๆ ดังจะเห็นได้จากภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ที่มีร่องรอยการเขียนซ่อมทับอยู่หลายบาน ซึ่งบางบานก็บอกชื่อผู้เขียน และ ปี พ.ศ. ที่เขียนเอาไว้ด้วย⁹

นอกจากพระอุโบสถหลังนี้แล้ว ภายในวัดราชนัคคาราม ยังมีอาคารสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจอีกหลายหลัง เช่น พระวิหาร ศาลาการเปรียญ เป็นต้น อาคารเหล่านี้ส่วนใหญ่สร้างขึ้นตั้งแต่ครั้งสมัยรัชกาลที่ ๓ และมีการบูรณะซ่อมแซมใหญ่ สมัยรัชกาลที่ ๕ ส่วนโลหะปราสาทนั้น แม้จะได้มีการก่อสร้างมาตั้งแต่ ครั้งแรกสร้างวัดแล้ว แต่ก็ยังไม่แล้วเสร็จ จนกระทั่งได้มีการบูรณะเพิ่มเติมจนเสร็จสมบูรณ์ ในรัชกาลปัจจุบันนี้เอง¹⁰

วัดสุทัศนเทพวรารามราชวรมหาวิหาร

วัดสุทัศนเทพวราราม เป็น พระอารามหลวงชั้นเอก ชนิดราชวรมหาวิหาร ตั้งอยู่ เลขที่ ๑๔๖ เขตพระนคร กรุงเทพฯ โดยมีถนนใหญ่ผ่าน ๓ สาย คือ ถนนตีทอง ถนนบำรุงเมือง และถนนอนุสาวรีย์¹¹ ทางด้านหน้าของวัด เป็นที่ตั้งของเสาชิงช้า ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเทวสถานโบสถ์พราหมณ์ ที่อยู่ทางด้านหน้าของวัดเช่นกัน

พระอารามนี้สถาปนาขึ้นโดย พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก เมื่อ พ.ศ. ๒๓๕๐ โดยพระองค์โปรดให้สร้างวัดขึ้น กลางใจพระนคร เพื่อที่จะประดิษฐานพระศรีศากยมุนี (พระโต) ที่อัญเชิญมาจากจังหวัดสุโขทัย¹² ในการนี้โปรดเกล้าฯ ให้มีกำหนดการก่อพระฤกษ์ชุกครากพระวิหาร เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๓๕๐ และเมื่อก่อสร้างพระวิหารหลวงในส่วนฐานชุกชีแล้วเสร็จ ก็ได้โปรดเกล้าฯ ให้อัญเชิญ พระศรีศากยมุนีมาประดิษฐาน เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๓๕๑ ซึ่ง จดหมายเหตุความทรงจำของกรมหลวงนรินทรเทวี ได้บันทึกการก่อสร้างพระอารามนี้ไว้ว่า “...พระโองการรับสั่งให้สร้างวัดขึ้นกลางพระนคร ให้สูงเท่าวัดพระนันทุเชิง ให้พระพิเรนทรเทพขึ้นไปรับพระใหญ่ ณ เมืองสุโขทัย ชลอเลื่อนลงมากรุง ประทับทำสมโภช ๗ วัน ..”¹³

⁹ ตัวอย่างเช่น ภาพพระพาย (ที่บานหน้าต่างแรก ด้านขวาองค์พระประธาน) ซึ่งบอกชื่อผู้เขียนว่า “นายเขียน พ.ศ. ๒๔๕๘” และมีร่องรอยตัวอักษรเดิมอย่างเลือนลางว่า “พระวายุ” หรือ ภาพพระพรหม มีอักษรบอกชื่อผู้เขียนว่า “หลวงพรหมประกาศิต” เป็นต้น

¹⁰ กรมศิลปากร, ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่ม ๔ วัดสำคัญกรุงรัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็โปรดักชั่น, ๒๕๒๕), หน้า ๔๔-๔๖.

¹¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๗.

¹² เรื่องเดียวกัน.

¹³ กรมหลวงนรินทรเทวี, จดหมายเหตุความทรงจำ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๖), หน้า ๓๗๑.

การสร้างวัดสุทัศน์ฯหรือที่เดิมพระราชทานนามไว้ว่า “มหาสุทธาราม”¹⁴ ในสมัยรัชกาลที่ ๑ กระทำได้เพียงแค่ ก่อฐานรากพระวิหารและประดิษฐานพระศรีศากยมุนี ก็สิ้นรัชกาล การก่อสร้างก็ได้ดำเนินการสืบต่อมาในสมัยรัชกาลที่ ๒ โดยพระองค์ทรงดำริให้ช่างเขียนเขียนเส้นลายบานประตู แล้วทรงพระศรัทธาลงลายพระหัตถ์ สลักภาพกับกรมหมื่นจิตรภักดี¹⁵ จนได้บานประตูสลักไม้ล้าค่าที่ยากจะหาที่ใดมาเทียบได้ขึ้นหนึ่ง แต่ในรัชกาลนี้ ก็สร้างพระวิหารได้เฉพาะเพียงโครงสร้างอาคารเท่านั้น ยังขาดองค์ประกอบบางอย่าง เช่น ไม่มีมุขเด็จ และไม่ได้ยกช่อฟ้าใบระกาบนส่วนหลังคาของตัวอาคาร¹⁶ เป็นต้น

ต่อมา ในสมัยรัชกาลที่ ๓ โปรดเกล้าฯให้มีการก่อสร้างพระอารามต่อจนสำเร็จ โดยได้สร้าง พระระเบียง พระอุโบสถ ศาลาการเปรียญ สัตตมหาสถาน นอกจากนี้ยังได้หล่อ พระประธานในอุโบสถ และที่ศาลาการเปรียญ ตลอดจนสร้างกุฏิเสนาสนะต่างๆ อีกหลายอย่าง การก่อสร้างดังกล่าวนี้แล้วเสร็จเมื่อ พ.ศ. ๒๓๕๐ และโปรดให้จัดงานฉลองสมโภชพระอาราม พร้อมพระราชทานนามของพระอาราม ว่า “วัดสุทัศน์เทพวราราม”¹⁷ ครั้นถึงสมัยรัชกาลที่ ๕ ก็ได้มีการซ่อมแซมใหญ่อีกครั้งหนึ่ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๓๘ เป็นต้นมา โดยมีกรมโยธาธิการเป็นผู้ดำเนินการปฏิสังขรณ์ หลังจากนั้นก็ได้มีการบูรณะสืบต่อกันมาตามลำดับจนกระทั่งถึงปัจจุบัน

แผนผังของวัดสุทัศน์เทพวรารามนั้น แบ่งแยกสัดส่วนอย่างเป็นระเบียบ ซึ่งเป็นการสร้างตามผังอันเป็นพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย โดยแบ่งอาณาบริเวณเป็น ๒ เขต คือ เขตพุทธาวาสอยู่ทางเหนือ โดยมีพระวิหารที่มีระเบียงคดล้อมรอบอยู่ส่วนหน้า พระอุโบสถตั้งขวางอยู่ส่วนกลาง ส่วนสัตตมหาสถาน อยู่ที่ดินทางทิศตะวันออกของวิหาร สำหรับเขตสังฆาวาสอยู่ทางด้านใต้ (ส่วนหลัง) ทั้งหมด อันประกอบด้วย กุฏิเสนาสนะ ศาลาการเปรียญ และหอระฆัง¹⁸

พระวิหารวัดสุทัศน์เทพวราราม

พระวิหารวัดสุทัศน์เทพวราราม เป็นอาคารรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ขนาด ๕ ห้อง กว้าง ๒๓ เมตร ยาว ๒๖.๓๕ เมตร ฐานล่างยกพื้นสูง โดยทำเป็นฐานทักษิณ ๒ ชั้นซ้อนกัน เครื่องบนเป็น

¹⁴ พระครูวิจิตรการ โภศล ประวัติวัดสุทัศน์เทพวราราม (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิพร, ๒๕๖๖), หน้า ๔.

¹⁵ กรมหลวงนรินทรเทวี, จดหมายเหตุความทรงจำ, หน้า ๓๕๐.

¹⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๐ และ ๘๓-๘๔.

¹⁷ กรมศิลปากร, ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่ม ๔, หน้า ๕๗

¹⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๗.

หลังคาซ้อนลด ๒ ชั้น ด้านหน้ามีมุขเด็จก่อยื่นออกมา กล่าวกันว่า รูปทรงของวิหารนี้ ถ้าย้ายแบบมาจากวิหารพระมงคลบพิตร (หลังเดิม) ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา¹⁹ หน้าบันด้านหน้าเป็นไม้จำหลักรูปพระอินทร์ประทับอยู่ในชั้นบนหลังช้างเอราวัณกลางตัวลายพรรณพฤษภษา ส่วนหน้าบันมุขเด็จทำเป็นรูปพระนารายณ์ทรงครุฑอย่างงดงาม ซึ่งสร้างเสริมขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๔

ผนังด้านหุ้มกลองด้านหน้าและหลังของพระวิหาร มีประตูทางเข้าอยู่ด้านละ ๓ ประตู โดยประตูกลางของแต่ละด้านมีขนาดใหญ่ที่สุด บนประตูจำหลักด้วยไม้สักอย่างงดงาม กล่าวกันว่า พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยทรงกำหนดลาย แบบวิธีแกะสลัก และเริ่มจำหลักร่วมกับกรมหมื่นจิตรภักดี โดยสลักบนไม้แผ่นเดียวให้มีลวดลายลึกสลับซับซ้อนถึง ๑๔ เซนติเมตร เป็นลายเครือเถาประกอบด้วยภาพสัตว์ต่าง ๆ บานประตูนี้มีความหนา ๑๖ เซนติเมตร กว้าง ๑.๓๐ เมตร สูง ๕.๖๔ เมตร แต่เป็นที่น่าเสียดายว่าบานประตูวิหารหลวง (บานใหญ่คู่กลางด้านหน้า) ได้ถูกทำลายลงด้วยอัคคีภัย เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๐๒ ปัจจุบันจึงได้นำไปตั้งแสดงไว้ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร โดยได้นำเอาบานประตูคู่กลางด้านหลังมาติดตั้งไว้ด้านหน้าแทน และได้สร้างบานประตูคู่ใหม่ติดไว้ที่ประตูกลางด้านหลัง²⁰ แต่ประตูที่สร้างใหม่นี้ประดับด้านนอกด้วยลายรดน้ำปิดทองแทนที่จะเป็นการจำหลักไม้เช่นเดิม

ด้านเบ้าของผนังวิหาร มีชั้นหน้าต่างทรงเรือนแก้วปูนปั้นลงรักปิดทอง ประดับกระจกอยู่ด้านละ ๕ ช่อง บานหน้าต่างแต่เดิมเขียนลายรดน้ำแก้วชิงดวง ซึ่งต่อมาในสมัยรัชกาลที่ ๔ ได้รับความแก้ไข เป็นลวดลายปูนปั้นปิดทองคำเปลว รูปต้นไม้ เขมม และสัตว์ป่าต่าง ๆ แทน²¹

ภาพจิตรกรรมภายในพระวิหารหลวง เป็นภาพเล่าเรื่องเนื่องในพระพุทธศาสนา โดยแบ่งออกได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ ภาพที่เขียนบนผนังทั้ง ๔ ด้าน เล่าเรื่องอดีตพุทธเจ้า ส่วนภาพที่เสาภายในเล่าเรื่องไตรภูมิโลกัณฐาน โดยจิตรกรรมทั้งหมดมีอักษรจารึกบนแผ่นหินชนวน เล่าเรื่องราวต่าง ๆ เอาไว้ สำหรับเรื่องอดีตพุทธนั้น ดำเนินเรื่องตามคัมภีร์พุทธวงศ์ คัมภีร์สัมมัตติมาหา นิทาน และคัมภีร์วิสุทธิวงศาตธิมรรคถา ส่วนภาพไตรภูมิโลกัณฐาน ดำเนินเรื่องตามคัมภีร์

¹⁹ พระครูวิจิตรการโกศล, ประวัติวัดสุทัศนเทพวราราม, หน้า ๘๑.

²⁰ วรรณภาณ สงขลา, การอนุรักษ์จิตรกรรมฝาผนัง พระวิหารหลวง วัดสุทัศนเทพวราราม (กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป, ๒๕๓๑), หน้า ๒๒-๒๔.

²¹ พันพิพัฒน์ หอมหวาน, วัดสุทัศนเทพวรารามราชวรมหาวิหาร (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ม.ป.ป.), หน้า ๒๔.

เตภูมิกถา และชาดก²² จิตรกรรมฝาผนังเหล่านี้ เข้าใจว่าเป็นฝีมือช่างหลวงในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย และพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว นอกจากนี้ยังได้มีการซ่อมจิตรกรรมครั้งใหญ่ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวอีกครั้งหนึ่ง²³

สำหรับจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู / หน้าต่างนั้น เขียนเป็นภาพ โดยจัดองค์ประกอบภาพตามแนวตั้ง ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับเนื้อหาของบานประตูและหน้าต่างที่มีความสูงและแคบ โดยบานหน้าต่าง ๑ บาน เขียนภาพเทพ ๑ องค์ประทับยืนบนสัตว์พาหนะมีขนาดพอเหมาะกับบานหน้าต่าง พื้นหลังเขียนลายเครือเถาดอกพุดตาน ส่วนบานประตูก็มีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ขนาดของตัวภาพเล็กกว่าเทพที่บานหน้าต่าง เพราะประกอบด้วยเทพหลายองค์ใน ๑ บาน โดยเทพองค์ประธานอยู่ด้านบน และเทพบริวารอยู่เบื้องล่าง²⁴ จิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์เหล่านี้คงเขียนขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๒ เพราะปรากฏหลักฐานในจดหมายเหตุต่าง ๆ ว่า พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ทรงลงฝีพระหัตถ์จำหลักไม้บานประตูร่วมกับกรมหมื่นจิตรภักดีและทรงโปรดให้ติดตั้งบานประตูหน้าต่าง ตลอดจนการสร้างพระวิหารแล้วเสร็จ แต่ยังมีได้ทรงยกช่อฟ้าที่สิ้นรัชกาล²⁵

พระอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม

พระอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม พระอุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามเป็นอาคารสี่เหลี่ยมผืนผ้าหันหน้าไปทิศตะวันออก ขนาดกว้าง ๒๒.๖๐ เมตร ยาว ๑๒.๒๕ เมตร ซึ่งถือว่าเป็นอาคารที่มีขนาดใหญ่มาหลังหนึ่ง อาคารหลังนี้เริ่มวางฤกษ์ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๓๗๗ และสำเร็จเรียบร้อยในปี พ.ศ. ๒๓๘๖ ใช้เวลาก่อสร้าง ๑๐ ปีเศษ ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมีพระยาศรีพิพัฒน์รัตนราชโกษา เป็นแม่กองงาน และมีกรมหมื่นพิทักษ์เทเวศร์เป็นผู้ควบคุมการก่อสร้าง²⁶

ลักษณะของพระอุโบสถ เป็นอาคารก่ออิฐถือปูน ตั้งบนฐานไพที ที่มีเจดีย์รอบทั้ง ๔ ด้าน มีเสาดี่เหลี่ยมขนาดใหญ่รองรับหลังคาทั้งหมด ๖๘ ต้น เสาต่าง ๆ เหล่านี้เป็นแบบหัวเสาเรียบ ไม่มีการตกแต่ง อันเป็นสิ่งที่นิยมกันในสถาปัตยกรรมแบบพระราชนิยมในรัชกาลที่ ๓ แต่หลังคาที่

²² อ้างถึงผลการอ่านและวิเคราะห์ศิลาจารึก ของนางสาวก่องแก้ว วีระประจักษ์ และนางสาวนิยดา หาคณัฐ ผู้เชี่ยวชาญด้านอักษรโบราณของกองหอสมุดแห่งชาติ ใน วรรณภา ณ สงขลา, การอนุรักษ์จิตรกรรมพระวิหารหลวงฯ, หน้า ๑๖-๑๗.

²³ เรื่องเดียวกัน , หน้า ๒๕.

²⁴ เรื่องเดียวกัน , หน้า ๒๑๒-๒๑๓.

²⁵ เรื่องเดียวกัน , หน้า ๒๐๑-๒๐๒ และ ๒๐๘.

²⁶ พระครูวิจิตรการ โกศล, ประวัติวัดสุทัศนเทพวราราม , หน้า ๗๑.

ยังเป็นแบบสถาปัตยกรรมไทยโบราณที่มีการประดับตกแต่งอย่างอลังการอยู่ สำหรับหน้าบันของพระอุโบสถด้านทิศตะวันออก เป็นไม้แกะสลักประดับกระจกสีรูปพระอาทิตย์ประทับนั่งในบุษบกบนราชมณฑปด้วยราชสีห์ หันหน้ารอดสู่ทิศใต้ ส่วนหน้าบันด้านทิศตะวันตก เป็นรูปพระจันทร์ประทับในบุษบกบนราชมณฑปด้วยม้า หันหน้ารอดสู่ทิศเหนือ พื้นลายหน้าบันทั้ง ๒ ด้าน แกะเป็นลายใบเทศดอกโตประดับด้วยกระจกสีต่าง ๆ สลับกัน²⁷

พระพุทธรูปประธานภายในอุโบสถ เป็นพระพุทธรูปที่หล่อขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๓ และมีพระนามซึ่งรัชกาลที่ ๔ ทรงถวายให้ว่า “พระพุทธรตรีโลกเชษฐ์” เป็นพระปางมารวิชัยประดิษฐานบนฐานชุกชีสูง ทางด้านหน้าองค์พระประธาน มีกลุ่มพระอสีติมหาสาวก ๘๐ องค์ ทำด้วยปูนปั้นลงสีประดิษฐานอยู่ โดยพระมหาสาวกเหล่านี้รัชกาลที่ ๔ ทรงโปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้นแทนที่ “พระศรีศาสดา” ที่ได้อัญเชิญไปไว้ยังวัดบวรนิเวศวิหาร²⁸ ซึ่งพระอสีติมหาสาวกทั้งหมดนี้มีชื่อสลักบอกไว้ที่ฐานด้านล่างของทุกพระองค์

จิตรกรรมฝาผนังในพระอุโบสถ มีการวางเรื่องราวดังนี้ คือ ผนังระหว่างประตูซึ่งมีอยู่ ๖ ห้อง และผนังระหว่างหน้าต่าง ๒๔ ห้อง รวม ๓๐ ห้องนั้น เขียนเรื่องเกี่ยวกับปัจเจกพุทธเจ้า โดยแต่ละห้องมีจารึกบนแผ่นหินอ่อนเล่าเรื่องราวของปัจเจกพุทธแต่ละพระองค์เอาไว้ จิตรกรรมบนบานประตู ประตู และหน้าต่างเขียนเป็นภาพอันเนื่องมาจากวรรณกรรมต่าง ๆ ส่วนผนังช่องบนตั้งแต่ระดับขอบประตู / หน้าต่างขึ้นไป จรดขอบเพดานเป็นภาพปฐมสมโพธิกถา หรือพุทธประวัติของพระสมณโคตมพุทธเจ้าองค์ปัจจุบัน²⁹ โดยเริ่มจากผนังด้านทิศเหนือ เป็นตอนประสูติแล้วลำดับเรื่องตามเข็มนาฬิกาไปยังผนังด้านทิศตะวันออก เป็นตอนมารผจญ แล้วจึงเขียนภาพตามเรื่องไปจนบรรจบกับจุดเริ่มต้น ซึ่งคือการเขียนภาพมารผจญไว้ที่ผนังหน้าพระประธานเช่นนี้เป็นสิ่งที่นิยมกันมาตั้งแต่สมัยอยุธยาแล้ว³⁰ สำหรับจิตรกรรมหลังบานประตูและหน้าต่างนั้น เขียนเป็นภาพเทพผู้พิทักษ์อยู่ทุกบาน โดยเขียนด้วยองค์ประกอบภาพในแนวตั้งตามลักษณะของบานประตู / หน้าต่างที่มีความแคบและสูง ภาพเทพผู้พิทักษ์แต่ละองค์ประทับยืน / นั่งบนสัตว์พาหนะหรือที่ประทับอันแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าได้มีการเขียนพระนามของเทพแต่ละพระองค์เอาไว้ด้วย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเปรียบเทียบกับจิตรกรรมที่อื่นเป็นอย่างมาก

จิตรกรรมในพระอุโบสถหลังนี้ สันนิษฐานกันว่าคงเป็นงานศิลปกรรมที่เขียนขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๓ เพราะมีหลักฐานพงศาวดารระบุไว้ว่าได้ก่อสร้างพระอุโบสถแล้วเสร็จจนเป็นวัดที่

²⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๗๑-๗๒.

²⁸ พนพิพัฒน์ หอมหวาน, วัดสุทัศนเทพวรารามราชวรมหาวิหาร, หน้า ๔๑.

²⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๔๘.

³⁰ เกียรติศักดิ์ ชานนารอด, จิตรกรรมฝาผนังสมัยรัชกาลที่ ๓ (ม.ป.ท., ๒๕๒๔), หน้า ๓๘ (อัคราณา).

สมบูรณ์ในสมัยรัชกาลที่ ๓ ซึ่งก็น่าจะหมายความว่าคงได้เขียนภาพจิตรกรรมเหล่านี้สำเร็จลงแล้ว ด้วยเช่นกัน³¹

วัดบวรสถานสุทธารวาส

วัดบวรสถานสุทธารวาสหรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า “วัดพระแก้ววังหน้า” นั้น ปัจจุบันตั้งอยู่ในเขตของวิทยาลัยนาฏศิลป์และวิทยาลัยช่างศิลป์ กรมศิลปากร สิ่งสำคัญที่ยังเหลืออยู่มีเพียงอุโบสถหลังเดียวเท่านั้น ส่วนสิ่งก่อสร้างอื่น ๆ ได้ถูกรื้อถอนไปหมดสิ้นแล้ว สำหรับสาเหตุที่ได้ชื่อว่า “วัดพระแก้ววังหน้า” ก็คงสืบเนื่องมาจากผู้คนเห็นว่าเป็นที่วัดที่อยู่ในเขตของพระราชวังบวรสถานมงคล (วังหน้า) เช่นเดียวกับวัดพระศรีรัตนศาสดารามที่อยู่ในเขตพระบรมมหาราชวัง (วังหลวง) อันเป็นสถานที่ประดิษฐานพระแก้วมรกต (พระแก้ววังหลวง)³² อาจกล่าวโดยสรุปได้อีกประการหนึ่งก็คือ วัดในลักษณะนี้จัดเป็นพระอารามประจำพระราชวัง (โดยไม่มีพระสงฆ์อยู่อาศัยจำพรรษา) ตามขนบธรรมเนียมที่เคยมีมาแต่ครั้งโบราณกาล

พื้นที่แต่เดิมก่อนมีการสร้างวัดบวรสถานสุทธารวาสขึ้นนั้น บริเวณนี้เคยเป็นสวนหรืออุทยานที่ประทับของสมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท (พระมหาอุปราชาในรัชกาลที่ ๑) มาก่อน ต่อมาจึงมีพระราชอุทิศสร้างวัดถวายให้หลวงชีใช้เป็นที่พักอาศัยภวณา ครั้นถึงสมัยรัชกาลที่ ๒ ไม่มีหลวงชีสมควรแก่การอุปการะ สมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาเสนานุรักษ์ (พระมหาอุปราชาในรัชกาลที่ ๒) จึงโปรดให้รื้อวัดทำเป็นสวนกระต่ายแทน และสมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาศคิพลเสพ (พระมหาอุปราชาในรัชกาลที่ ๓) ได้โปรดให้สร้างวัดบวรสถานสุทธารวาสเป็นพุทธบูชาอีกครั้งในรัชสมัยของพระองค์³³ แต่พระองค์เสด็จสวรรคตก่อนที่วัดบวรสถานสุทธารวาสจะสร้างสำเร็จ พระบาทสมเด็จพระปิ่นเกล้า (พระมหาอุปราชาในรัชกาลที่ ๔ ซึ่งดำรงพระยศเทียบเท่าพระเจ้าแผ่นดิน) จึงได้ทรงดำเนินการสร้างเรื่อยมา แต่ยังไม่เสร็จบริบูรณ์ก็เสด็จสวรรคตเสียก่อน ต่อมาพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงโปรดฯ ให้บูรณะปฏิสังขรณ์เพิ่มเติมจนสำเร็จเรียบร้อยและคงมีพระราชดำริจะให้อัญเชิญพระพุทธรูปสำคัญมาประดิษฐานเป็นพระประธานในอุโบสถเช่นเดียวกับพระแก้วมรกตที่เป็นพระประธานในเขตพระบรมมหาราชวัง จึงโปรดให้ก่อฐานชุกชีสำหรับตั้งบุษบกกลางพระอุโบสถ นอกจากนี้ยังโปรดฯ ให้เขียนจิตรกรรมฝาผนังเรื่องตำนานพระพุทธรูปสำคัญ

³¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๑.

³² สมเด็จพระอมรินทราบรมราชินี, “ตำนานวังหน้า” ประชุมพงศาวดาร ภาคที่ ๑๓ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุลศก, ๒๕๐๓), หน้า ๗๗.

³³ กรมศิลปากร, กองจดหมายเหตุแห่งชาติ, จดหมายเหตุการอนุรักษกรุงรัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ : สหประชาพานิชย์, ๒๕๒๔), หน้า ๑๘๒.

และอดีตพุทธเจ้าไว้ในพระอุโบสถด้วย แต่จนถึงรัชกาลก็มีไฉ่อัญเชิญพระพุทธรูปสี่องค์ไปประดิษฐานไว้แต่ประการใด ต่อมาในสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ครั้นเมื่อพระองค์ทรงยกเลิกตำแหน่งวังหน้า (โดยมีกรมพระราชวังบวรวิไชยชาญเป็นพระองค์สุดท้าย) พระราชวังบวรสถานมงคลก็ขาดผู้ดูแลรักษา พระองค์จึงโปรดให้รื้อปราการและสถานที่อื่น ๆ ออกเสีย คงไว้แต่พระอุโบสถหลังเดียวเท่านั้น³⁴ จนในปี พ.ศ. ๒๔๔๓ ได้โปรดฯ ให้ซ่อมแปลงพระอุโบสถเดิมเป็นพระเมรุพิมาน เพื่อใช้เป็นที่ตั้งพระศพ ของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิรุณหิศ และพระศพเจ้านายซึ่งทรงเกียรติสูงหลายองค์³⁵ หลังจากสิ้นงานครั้งนั้นแล้ว พระอุโบสถหลังนี้ก็หมดความสำคัญและชำรุดทรุดโทรมลงอย่างมาก จนกระทั่งได้มีการบูรณะเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๘๐ และ พ.ศ. ๒๕๐๕ ตามลำดับ³⁶

อุโบสถของวัดบวรสถานสุทธาวาส มีแผนผังเป็นจตุรมุข กล่าวกันว่าเจตนาเดิมของสมเด็จพระกรมพระราชวังบวรมหาศักดิพลเสนีนั้นทรงตั้งพระทัยสร้างให้มียอดเป็นปราสาท แต่เมื่อถึงขณะที่ปรังตัวไม้เครื่องยอด พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีรับสั่งห้ามว่า ไม่เคยมีปราสาทในวังหน้ามาก่อน จึงโปรดให้แก้หลังคาเป็นจตุรมุขแทน³⁷ ตัวพระอุโบสถยกพื้นสูง มีบันไดขึ้นสู่อุโบสถแบ่งเป็น ๓ ชั้น แต่ละชั้นมีระเบียงล้อมรอบ จากระเบียงชั้นบนสุดมีบันไดขึ้นสู่ประตูพระอุโบสถ แต่ละด้านมีประตูทางเข้า ๓ ช่อง ชุมประตูแต่ละช่องประดับตกแต่งด้วยปูนปั้นเป็นลายดอกไม้ประดับด้วยกระเบื้องเคลือบ บานประตูด้านนอกปิดทองประดับกระจกเป็นลายแก้วชิงดวง สำหรับชുമหน้าต่างก็ตกแต่งลักษณะเดียวกับชุมประตูเพียงแต่ลดขนาดลงมา³⁸ บริเวณภายในพระอุโบสถมีพระพุทธรูปยืนปางห้ามสมุทรอยู่ในบุษบกกลางรักปิดทองเป็นประธานหลักของอาคาร โดยองค์พระพุทธรูปตั้งประดิษฐานติดกับผนังด้านทิศตะวันตก พระพุทธรูปองค์นี้กรมพระราชวังบวรมหาศักดิพลเสนิทรงเริ่มสร้าง แต่มาแล้วเสร็จในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว³⁹

³⁴ กรมศิลปากร, ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่ม ๔, หน้า ๑๑๔-๑๑๕.

³⁵ นอ.สมภพ ภิรมย์, พระเมรุมาศ พระเมรุ และเมรุ สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ: อมรินทร์การพิมพ์, ๒๕๒๘), หน้า ๘๕.

³⁶ กรมศิลปากร, ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่ม ๔, หน้า ๑๑๕-๑๑๖ และ กรมศิลปากร, “พิธียกข่อฟ้า พระอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส” ศิลปากร ปีที่ ๖, ฉบับที่ ๕ (๒๕๐๖) : ๖๕-๗๗.

³⁷ สาส์นสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว, (ลายพระหัตถ์ระหว่างสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์และสมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส), (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, ๒๕๐๔), หน้า ๑๒๓.

³⁸ กรมศิลปากร, ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่ม ๔, หน้า ๑๑๖.

³⁹ สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส, “ตำนานวังหน้า” ประชุมพงศาวดารภาคที่ ๑๓, หน้า ๑๕.

จิตรกรรมภายในพระอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส บริเวณผนังด้านที่ประดิษฐานองค์พระประธาน เขียนเป็นภาพวิมานขนาดเล็กอยู่เบื้องบนหลายหลัง นอกจากนี้ยังเขียนเป็นพระอาทิตย์และพระจันทร์อยู่ทั้งสองขององค์พระประธาน และยังมีภาพเทพที่เหาะมาลี้การอยู่รายรอบองค์พระด้วย เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของภาพและตำแหน่งองค์พระประธานแล้ว สันนิษฐานว่าอาจตั้งใจให้มีความหมายถึงการเสด็จลงมาจากดาวดึงส์ของพระพุทธองค์ ภายหลังจากได้ทรงโปรดพุทธมารดาแล้ว สำหรับผนังด้านอื่น ๆ แบ่งภาพออกเป็น ๒ แนว แนวด้านบนเหนือหน้าต่างขึ้นไป เป็นภาพเล่าเรื่องเหตุการณ์ของอดีตพุทธเจ้าซึ่งทรงมีพระจริยาวัตรที่คล้ายคลึงกัน ส่วนภาพในแนวล่างที่อยู่ระหว่างช่องกรอบประตูและหน้าต่างเป็นภาพเล่าเรื่องในตำนานพระพุทธสิหิงค์ โดยเป็นการผสมกันระหว่างตำนานพระพุทธสิหิงค์ฉบับพระโพธิรังษี ซึ่งแสดงเหตุการณ์ตั้งแต่ตอนที่พญานาคเนรมิตกลายเป็นพระพุทธเจ้าจนถึงตอนเจ้ามหาพรหมรบกับพระเจ้าสิริราชบุตร (พระเจ้าแสนเมืองมา) หลังจากนั้นจึงดำเนินเรื่องตามพระราชพงศาวดาร จนถึงเหตุการณ์เมื่อครั้งสมเด็จพระราชวังบรมมหาสุรสิงหนาท ยกทัพไปรบกับพม่าที่ยึดเมืองเชียงใหม่แล้วอัญเชิญพระพุทธสิหิงค์มากรุงเทพฯ ภาพหลังสุดเป็นการอัญเชิญพระพุทธสิหิงค์ออกจากวังหลวงเพื่อย้ายวังหน้า อย่างไรก็ตาม ภาพแนวล่างนี้นอกจากเป็นภาพในตำนานพระพุทธสิหิงค์แล้ว ก็ยังมีภาพเล่าเรื่องปัจเจกพุทธศอดแทรกอยู่บางผนัง และบางผนังก็ยังไม่สามารถสรุปที่มาได้⁴⁰ จิตรกรรมฝาผนังในอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาสแห่งนี้ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ทรงมีลายพระหัตถ์ทูลสมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพว่า “...กรมหมื่นวรวัฒน์ว่าเจ้าฟ้าอิสราพงศ์เป็นแม่กองจัดเลือกช่างให้เขาเขียน มีฝีมืออาจารย์แดงห้องหนึ่ง เขียนดินรัก ในนั้นมีรูปชนช้าง...”⁴¹ และลายพระหัตถ์อีกฉบับทรงกล่าวถึงจิตรกรรมตอนทิ้งผลกล้วยพฤษ์ว่า “...คิดจากรูปเขียนวัดบวรสถานอยู่อีกห้องหนึ่ง เห็นว่าดีล้าเลิศกว่าที่เคยเห็นมา...ไม่เคยเห็นฝีมือช่างผู้นี้ที่ไหน

⁴⁰ ดูรายละเอียดใน เกษรา นุชนิทร, การศึกษาภาพจิตรกรรมฝาผนังเรื่อง ตำนาน พระพุทธสิหิงค์ ที่วัดบวรสถานสุทธาวาส สารนิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิตของภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๒๕.

⁴¹ สาส์นสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๑๑ หน้า ๑๔๒ สำหรับเจ้าฟ้าอิสราพงศ์ ผู้เป็นแม่กองนั้น พระองค์เป็นโอรสของกรมพระราชวังบวรมหาดคีฬเสฟ (วังหน้าสมัยรัชกาลที่ ๓) กับเจ้าจอมมารดา พระองค์เจ้าหญิงดาราวดี ประสูติเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๓๖๓ ได้รับการสถาปนาเป็น เจ้าฟ้าอิสราพงศ์ฯ ในสมัยรัชกาลที่ ๔ พระองค์สิ้นพระชนม์เมื่อ พ.ศ. ๒๔๐๔ พระชันษา ๔๓ พรรษา อ้างถึงใน ธำรงศักดิ์ อุชุวัฒน์, ราชสกุลจักรีวงศ์และราชสกุล สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจเทรดดิ้ง, ๒๕๑๕), หน้า ๕๖ และ ๑๔๓-๑๔๔.

มาก่อนเลย กรมหมื่นวริน্ณบอว่าชื่อนายมัน เป็นคนของเจ้าฟ้า...”⁴² ซึ่งหากเป็นจริงตามพระมติของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ก็น่าจะแสดงว่า จิตรกรรมเหล่านี้เขียนขึ้น ในสมัยรัชกาลที่ 4

นอกจากภาพของอดีตพุทธ , ด้านานพระพุทธรูปสี่หังค์ และปัจเจกพุทธแล้ว ที่บริเวณหลังบานประตู หน้าต่างของอุโบสถ ช่างยังได้เขียนเป็นรูปเทพผู้พิทักษ์ “อย่างฮินดู”⁴³ เอาไว้ด้วย

ภาพเทพผู้พิทักษ์ที่ด้านหลังบานประตู / หน้าต่างของอุโบสถของวัดบวรสถานสุทธาวาสนี้ มีทั้งสิ้นอยู่ ๕๔ ภาพ โดยแบ่งเป็นภาพหลังบานประตู ๒๒ ภาพ (ประตู ๑๑ บาน) และภาพหลังบานหน้าต่าง ๓๒ ภาพ (หน้าต่าง ๑๖ บาน) อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้ก็มีภาพบางภาพที่ลบเลือนหมดสภาพไปบ้างแล้ว จึงทำให้ยากแก่การศึกษามากยิ่งขึ้น แต่จากการพิจารณาภาพที่ยังปรากฏให้เห็นโดยรวมแล้ว พบว่าภาพเทพผู้พิทักษ์เกือบทั้งหมดล้วนเป็นภาพของเทพในศาสนาฮินดูทั้งสิ้น ซึ่งบางภาพก็ตรงตามประติมานวิทยาและเทพปกรณัมของอินเดีย แต่บางภาพก็ได้มีการนำมาปรุงแต่งและแก้ไขให้เข้ากับเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับวรรณกรรมของไทยแล้ว

อาคารพุทธสถานที่ได้นำมาใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาภาพเทพผู้พิทักษ์ทั้ง ๔ อาคาร (จาก ๓ พระอาราม) นับว่าเป็นพระอารามที่ล้วนมีความสำคัญระดับสูงของกรุงรัตนโกสินทร์ทั้งสิ้น โดยเฉพาะวัดสุทัศนเทพวรารามนั้น จัดเป็นพระอารามชั้นเอกชนิดราชวรมหาวิหาร ซึ่งได้รับการสถาปนามาตั้งแต่ครั้งต้นกรุงรัตนโกสินทร์ โดยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าฯ โปรดฯให้สร้างขึ้นกลางใจพระนคร อันถือเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญเปรียบเสมือนเป็นพระอารามหลักของกรุงรัตนโกสินทร์ ส่วนวัดราชนาคานั้นก็เป็นพระอารามหลวงชั้นตรี ชนิดวรวิหาร ซึ่งแม้มีความสำคัญลดน้อยลงมา แต่ก็ยังเป็นพระอารามหลวง ที่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดเกล้าฯให้สร้างขึ้น และภายในวัดก็มีสิ่งก่อสร้างและงานศิลปกรรมที่มีคุณค่ามากมาย โดยเฉพาะงานจิตรกรรมฝาผนังในพระอุโบสถนั้นมีเรื่องราวและองค์ประกอบภาพที่แตกต่างไปจากที่อื่นอันเป็นสิ่งที่น่าสนใจอย่างยิ่ง

สำหรับวัดบวรสถานสุทธาวาส (วัดพระแก้ววังหน้า) แม้ในปัจจุบันได้ถูกรื้อถอนอาคารต่าง ๆ ไปเกือบหมดแล้ว แต่ความสำคัญของพระอารามนี้เมื่อสมัยก่อน คือถือเป็นพุทธสถานที่ตั้งอยู่ในเขตพระราชวังบวรสถานมงคล (วังหน้า) เช่นเดียวกับวัดพระศรีรัตนศาสดารามที่อยู่ภายใน

⁴² เรื่องเดียวกัน , หน้า ๑๖๘.

⁴³ เรื่องเดียวกัน , หน้า ๑๒๔. สำหรับภาพ “อย่างฮินดู” ในที่นี้ เข้าใจว่าคงหมายถึงลักษณะและเรื่องราวของตัวภาพที่ได้ต้นเค้ามาจากภาพของเทพเจ้าในศาสนาฮินดู และได้นำมาเขียนตามรูปลักษณะจิตรกรรมของไทย แต่ก็ยังมีลักษณะท่าทางของภาพที่แสดงถึงอิทธิพลอินเดียอยู่พอสมควร

เขตพระราชวังหลวง สิ่งที่ปรากฏของพระอารามแห่งนี้ จึงน่าจะถือได้ว่าเป็นสุดยอดของศิลปกรรม
สกุลช่างวังหน้าที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในสมัยนั้น

และด้วยเหตุที่พระอารามทั้ง ๓ แห่ง ล้วนมีความสำคัญยิ่งดังกล่าว จึงเป็นที่น่าเชื่อได้ว่า
ผู้ที่เป็นแม่กองควบคุมงานดูแลการเขียนภาพจิตรกรรมในครั้งนั้น คงต้องคัดสรรช่างเขียนฝีมือ
ระดับชั้นครูผู้มีผลงานอันเป็นที่ยอมรับนับถือกันมาเป็นผู้เขียนงานจิตรกรรมเหล่านี้ ด้วยเหตุนี้ภาพ
จิตรกรรมที่ปรากฏอยู่ในพระอารามดังกล่าว จึงน่าจะถือได้ว่าเป็นตัวอย่างของงานเขียนภาพที่
สมบูรณ์อันเป็นตัวแทนของงานจิตรกรรมแต่ละสมัยได้ในระดับหนึ่งด้วย

สิ่งที่น่าสังเกตคือ จากการสำรวจพระอารามในเขตกรุงรัตน โกสินทร์ พบเพียง ๔ อาคารนี้
เท่านั้น ที่มีการเขียนภาพเทพผู้พิทักษ์ ในลักษณะของเทพจากศาสนาฮินดู ที่มีความเกี่ยวเนื่องใน
คัมภีร์นารายณ์สิบปาง ,เทวดานพเคราะห์ ,เทพผู้รักษาทิศ หรือกลุ่มเทวบุตร ไว้บนแผ่นบาน
ประตู/หน้าต่างเช่นนี้ ซึ่งอาจตั้งข้อสมมติฐานเบื้องต้นได้ว่า ภาพเทพผู้พิทักษ์เช่นนี้ อาจเป็นเครื่อง
แสดงถึงฐานันดรศักดิ์ของอาคารด้วย กล่าวคือ เป็นภาพที่จำกัดให้เขียนได้เฉพาะในวัดที่เป็นพระ
อารามหลวงเท่านั้น เนื่องจากต้นเค้าของเทพต่างๆเหล่านี้ มีความผูกพันกับคติเทวราชามาตั้งแต่ใน
อดีต (ดังเช่นที่พบว่าการเขียนภาพเทพนารายณ์สิบปางในพระบรมมหาราชวังมาตั้งแต่สมัยอยุธยา)
เมื่อนำมาใช้เขียนในพระอาราม จึงได้จำกัดการเขียนอยู่ในพระอารามหลวง ที่เป็นพระอารามของ
พระมหากษัตริย์ (หรือบรมวงศานุวงศ์) เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ภาพลักษณะเช่นนี้ ถือได้ว่า เป็น
ปรากฏการณ์พิเศษของเทพผู้พิทักษ์ เนื่องจากได้พบเพียง ๔ แห่งเท่านั้น สำหรับ ภาพผู้พิทักษ์ทวาร
และบัญชาในที่อื่นๆ แม้จะได้มีการเปลี่ยนแปลงการเขียนเทพนิรนามประเภท เทวดายืนแท่น ไป
เป็นภาพลักษณะอื่นๆ เช่น เสี้ยวทอง ,นางอัปสร ,ฝรั่งถือปืน ฯลฯ ในช่วงสมัยรัชกาลที่ ๑ บ้างก็ตาม
แต่ในที่สุดก็ดูเหมือนว่า ได้กลับไปนิยมเขียนภาพ “เทวดายืนแท่น” เหมือนเช่นที่เคยเขียนมาเมื่อครั้ง
ก่อนสมัยกรุงรัตน โกสินทร์

การจำแนกประเภทของเทพผู้พิทักษ์

ในการศึกษาภาพเทพผู้พิทักษ์ที่ปรากฏในอาคาร ๔ หลัง ที่นำมาใช้ในการศึกษาค้างนี้
(อุโบสถวัดราชนาคดา , วิหารและอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม และอุโบสถวัดบวรสถาน
สุทธาวาส) สามารถจำแนกประเภทของเทพที่นำมาเป็นเทพผู้พิทักษ์ ออกได้ดังนี้

๑. เทพพระเคราะห์
๒. ทิศปาล (เทพผู้รักษาทิศ)
๓. เทพผู้ทรงฤทธิ
๔. (เทพที่เกี่ยวข้องใน) นารายณ์สิบปาง

๕. เทพชั้นรอง (และกลุ่มคนธรรมดา ฤาษี / อัปสร และเทวบุตร)

๖. อื่น ๆ

๑. เทพพระเคราะห์

กลุ่มเทพพระเคราะห์นั้น ตามความเชื่อแต่เดิมของชาวอินเดียล้วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของดาราศาสตร์เป็นสำคัญ โดยชาวอินดูจะนับถือดาวพระเคราะห์ในระบบสุริยจักรวาล หรือดาวประจำวันทั้ง ๗ ในสัปดาห์ ว่ามีความศักดิ์สิทธิ์ ยกย่องเคารพบูชาว่าเป็นเทพเจ้า บูชาเพื่อความโชคดีเกิดสันติสุขกับผู้บูชา และยังเชื่อว่าเทพเหล่านั้นมีความเกี่ยวข้องกับโชคชะตา ของมนุษย์อีกด้วย^{๔๔} ในเรื่องนี้จึงได้คิดสร้างรูปเคารพเพื่อใช้ประกอบพิธีกรรมขึ้น ซึ่งคติความเชื่อเทพพระเคราะห์ของอินเดียเหล่านี้ ก็ได้ส่งผ่านมายังดินแดนแถบเอเชียอาคเนย์อันรวมถึงประเทศไทยในระยะต่อมา

หลักฐานความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มเทพพระเคราะห์ของไทยในสมัยเริ่มแรก ยังไม่ค่อยชัดเจนมากนัก ส่วนใหญ่พบเทพพระเคราะห์เพียงบางองค์ ดังเช่น พระอาทิตย์ที่พบเป็นเอกเทศเท่านั้น หลักฐานโบราณวัตถุที่แสดงถึงความเชื่อในกลุ่มเทพพระเคราะห์อย่างชัดเจนพบในสมัยลพบุรี (อิทธิพลศิลปกรรมของเขมร) โดยพบแท่งหินสลักภาพเทพพระเคราะห์ (และเทพผู้รักษาทิศ) อยู่ตามปราสาทหินต่าง ๆ หลายแห่ง (ดูในหัวข้อ ทิศปาล ประกอบ)

สำหรับความเชื่อของคนไทยปัจจุบันต่อเทพพระเคราะห์ค่อนข้างเกี่ยวข้องกับทางโหราศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ โดยมีการผูกเรื่องราวของเทพแต่ละองค์มาเปรียบเทียบกับบุคคลแต่ละคน นอกจากนี้ยังโยงไปถึงระบบดาราศาสตร์ คือ ดวงดาวมีอิทธิพลต่อชะตาเกิดของบุคคล และมีการนับถือสีประจำวันตามสีประจำเทพนพเคราะห์ด้วย^{๔๕}

ความเชื่อเกี่ยวกับเทพนพเคราะห์ได้ปรากฏในหนังสือเก่าของไทย ได้แก่ คัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับคุณหญิงเลื่อนฤทธิ์ กล่าวถึง มูลเหตุว่า มีกำเนิดมาจากพระอิศวรเป็นผู้สร้าง โดยในชั้นต้น พระองค์ได้ประดิษฐานทิพยวิมานทั้งเก้าชั้น แต่ไม่มีเทพประจำอยู่ และพระองค์ทรงอนุญาตว่า หากเทวบุตรองค์ใดๆ ทรงสร้างกุศลแก่กล้า และตั้งความปรารถนาอยากอยู่วิมานใดๆ ก็ให้บังเกิดอยู่ในทิพยวิมานนั้นๆ จากนั้นจึงมีเทวโองการสั่งพระพรหมธาดา สหบดีพรหม จัดให้วิมานทั้งเก้าเดินเวียนรอบเขาพระสุเมรุราช^{๔๖}

^{๔๔} เอมอร เขาวนัสวณ, “เทพนพเคราะห์”, (สารนิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิตของ ภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๓๐), หน้า ๗๔-๗๕.

^{๔๕} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๗๒.

^{๔๖} สมบัติ พลายน้อย, จันทรคตินิยาย (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บริษัทสามัคคีสาร, ๒๕๓๗), หน้า ๑๒๗-๑๒๘.

ส่วนคำเนิขของเทพที่ประจำอยู่ในทิพยวิมานทั้งเก้า นั้น ได้ปรากฏในหนังสือเก่าอีกฉบับ คือ เนติม ไตรภพ กล่าวว่า พระอิศวร พระอุมา พระพรหม และพระนารายณ์ ได้ทรงร่วมกันสร้างเทพทั้งเก้าองค์ขึ้นประจำอยู่ในทิพยวิมานนั้นๆ⁴⁷

เทพนพเคราะห์ทั้ง ๙ องค์ ที่มีการกล่าวถึง ได้แก่

๑. พระอาทิตย์
๒. พระจันทร์
๓. พระอังคาร
๔. พระพุธ
๕. พระพฤหัสบดี
๖. พระศุกร์
๗. พระเสาร์
๘. พระราหู
๙. พระเกตุ

เทพนพเคราะห์ต่างๆ เหล่านี้ บางครั้งยังมีความสับสนในเรื่องของพาหนะ และเทพศาสตราวุธอยู่บ้าง อันขึ้นอยู่กับการที่มีอยู่หลากหลายตามความเชื่อของบุคคลแต่ละกลุ่มที่ต่างกันออกไป นอกจากนี้ยังพบว่าได้มีการเขียนภาพ "พระมฤตยู" ซึ่งเป็นเทพพระเคราะห์ที่พบในชั้นหลังเอาไว้ด้วย สำหรับการนำเอาเทพพระเคราะห์มาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์ดูแลบานหน้าต่างนั้น ได้ปรากฏอยู่ที่วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม และอุโบสถวัดราชนาคา ซึ่งจะได้นำกล่าวถึงในบทต่อไปอีกครั้งหนึ่ง

๒. ทิศปาล

ทิศปาลหรือเทพผู้รักษาทิศนั้น เป็นแนวความคิดที่เก่าแก่มาของอินเดีย โดยมีพัฒนาการมาจากเทพที่สำคัญบางองค์ในยุคฤคเวทมาสู่เทพผู้รักษาทิศหลักทั้ง ๔ ในอาถรรพเวท ได้แก่ พระอัคนีเป็นเทพผู้รักษาทิศตะวันออก พระอินทร์เป็นเทพผู้รักษาทิศใต้ พระวรุณเป็นเทพผู้รักษาทิศตะวันตก พระโสม (โสมะ) เป็นเทพผู้รักษาทิศเหนือ และได้เพิ่มพระพฤหัสบดีเป็นผู้รักษาทิศเบื้องบน และพระวิษณุเป็นเทพผู้รักษาทิศเบื้องล่าง⁴⁸ ต่อมาในยุคของศาสนาฮินดู คัมภีร์ปุราณะหลายเล่ม ได้แสดงให้เห็นว่าปกติแล้วกำหนดว่ามี ๘ ทิศ อันได้แก่ทิศหลัก ๔ ทิศ และทิศ

⁴⁷ เรื่องเดียวกัน , หน้า ๑๒๕-๑๓๔.

⁴⁸ หม่อมราชวงศ์ สุริยวุฒิ สุขสวัสดิ์, ปราสาทเขาพระวิหาร (กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์เมืองโบราณ , ๒๕๓๖),

แทรกอีก ๔ ทิศ^{๔๙} อย่างไรก็ตาม ตำแหน่งของเทพว่าแต่ละองค์ เป็นผู้รักษาทิศใดนั้นก็ยังมีความสับสนอยู่บ้าง

ในดินแดนแถบเอเชียอาคเนย์ เมื่อรับอิทธิพลทางศาสนาและศิลปกรรมจากอินเดีย ก็ได้แนวคิดเกี่ยวกับทิศปาลนีเข้ามาด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะในดินแดนของเขมรโบราณ พบศิลาจารึกหลายหลักกล่าวถึงการให้ความสำคัญกับเทพผู้รักษาทิศ^{๕๐} นอกจากนี้ที่ปราสาทนครวัด ประเทศเขมร ได้พบภาพสลักนูนต่ำ รูปเทพผู้รักษาทิศ ๑๐ องค์ โดยแบ่งเป็นผู้รักษาทิศหลัก ๔ ทิศ เทพผู้รักษาทิศแทรก ๔ ทิศ และเทพผู้รักษาทิศเบื่องบน และเบื่องล่างอีก ๒ ทิศ อันได้แก่

ทิศตะวันออก	พระอินทร์ ทรงช้าง
ทิศตะวันตก	พระวรุณ ทรงหงส์
ทิศเหนือ	ท้าวสุเวร ทรงสิงห์
ทิศใต้	พระจันทร์อมร ทรงนกยูง
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	พระจันทร์ ทรงรถเทียมม้า
ทิศตะวันออกเฉียงใต้	พระอัคนี ทรงแรดหรืออระมาด
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	พระพาย ทรงม้า
ทิศตะวันตกเฉียงใต้	พระนิรฤติ ทรงราक्षส
ทิศเบื่องบน	พระอาทิตย์ ทรงรถเทียมม้า
ทิศเบื่องล่าง	พระยม ทรงโค ^{๕๑}

ภาพสลักเทพผู้รักษาทิศทั้ง ๑๐ องค์ จากปราสาทนครวัดค่อนข้างสอดคล้องกับรามเกียรติ์ของเขมรที่กล่าวถึงเทพ ๘ องค์ เมื่อครั้งเสด็จลงมาในการสยุมพรนางสีดา ซึ่งความจริงน่าจะเป็นเทพผู้รักษาทิศ ๑๐ องค์ โดยมีเทพ ๑ องค์ไม่ได้เสด็จลงมาจากสวรรค์ เนื่องจากเป็นเทพผู้รักษาทิศเบื่องล่างอยู่แล้ว ในการนี้สามารถสรุปถึงเทพทั้ง ๑๐ องค์ ผู้ดูแลทิศต่าง ๆ ตามรามเกียรติ์ของเขมรได้ดังนี้

ทิศตะวันออก	พระอินทร์ ทรงช้าง
ทิศตะวันตก	พระวรุณ ทรงนาคร
ทิศเหนือ	ท้าวสุเวร ทรงวิมาน
ทิศใต้	พระจันทร์อมร ทรงนกยูง

^{๔๙} เรื่องเดียวกัน , หน้า ๕๔๒-๕๔๓.

^{๕๐} เรื่องเดียวกัน , หน้า ๕๔๓-๕๔๔.

^{๕๑} หม่อมเจ้าสุภัททิศ ดิศกุล , ศาสนาพราหมณ์ในอาณาจักรขอม (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนส , ๒๕๑๖) ,

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	พระอีสาน ทรงโค
ทิศตะวันออกเฉียงใต้	พระอัคนี ทรงแรด
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	พระพาย ทรงม้า
ทิศตะวันตกเฉียงใต้	พระนิรฤติ ทรงยักษ์ (รากษส)
ทิศเบื้องบน	พระพรหม ทรงหงส์
ทิศเบื้องล่าง	พระยม ⁵²

สำหรับในประเทศไทย ในช่วงสมัยลพบุรีที่รับอิทธิพลทางศิลปจากประเทศเขมร ก็ได้พบภาพสลักเทพประจำทิศต่าง ๆ อยู่พอสมควร ดังตัวอย่างจากแท่งหินภาพเทพนพเคราะห์ และเทพผู้รักษาทิศ จากปราสาทหินหลายแห่ง อาทิ เช่นที่ปราสาทบ้านเบ็ญ อ.เดชอุดม อุบลราชธานี , เทวสถานพระนารายณ์ จ.นครราชสีมา , ปราสาทเปือยน้อย อ.เปือยน้อย ขอนแก่น, ปราสาทสระกำแพงใหญ่ อ.อุทุมพรพิสัย จ. ศรีสะเกษ⁵³ เป็นต้น นอกจากนี้ก็ยังพบภาพเทพรักษาทิศจำนวนมากที่สลักบนกลีบบนปราสาท ดังเช่นที่ ปราสาทหินพิมาย นครราชสีมา และปราสาทประธานเขาพนมรุ้ง บุรีรัมย์ เป็นต้น⁵⁴ และที่ปราสาทเขาพนมรุ้งก็ยังได้พบประติมากรรมเทพผู้รักษาทิศที่สลักเป็นภาพนูนอยู่บนแท่งศิลาทรายสีแดงรูปสี่เหลี่ยมอีก ๖ ชิ้น โดยแต่ละชิ้นสลักรูปเทพผู้รักษาทิศ ๑ องค์ เทพผู้รักษาทิศที่ค้นพบมีดังนี้คือ พระอินทร์ทรงช้างเอราวัณ , พระอัคนีทรงแรด , พระวรุณทรงนาค ๕ เศียร , ท้าวกุเวรทรงสิงห์ , พระอีสานทรงโค และพระพรหมทรงหงส์⁵⁵

ในสมัยสุโขทัยศิลาจารึกบางหลักได้กล่าวถึงการอัญเชิญเทพต่าง ๆ มาร่วมต่อการทำสัตยาบัน โดยได้มีการกล่าวถึง...(เทพค)านพเคราะห์ ทวาทศรา (ศี) ...จตุโลกบาล ทศโลก...⁵⁶ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคติความเชื่อเกี่ยวกับเทพผู้รักษาทิศและเทพนพเคราะห์คงเป็นที่รับรู้ของสังคมสมัยสุโขทัยอยู่เช่นกัน ส่วนในสมัยอยุธยาความเชื่อถือนี้เกี่ยวกับเทพในศาสนาฮินดูเหล่านี้ น่าจะได้รับความนิยมนั่นอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในเรื่องของราชสำนัก ตัวอย่างความเชื่อเกี่ยวกับเทพผู้ทรงฤทธิ์และเทพผู้รักษาทิศ อาจดูได้จากพิธีสวดศรัทธาในสมัยพระเจ้าปราสาททอง ที่ได้โปรดให้มีการจำลองจักรวาล และให้ “...จึงให้ทวิชาจารย์แต่งกายเป็นพระอิศวร พระพิฆณุ พระพาย พระพิรุณ

⁵² เรื่องเดียวกัน , หน้า ๑๐๖-๑๐๗.

⁵³ เอมอร เขาวนสวน ,เรื่องเดียวกัน , หน้า ๖๖-๗๒.

⁵⁴ หม่อมราชวงศ์ สุริยวุฒิ สุขสวัสดิ์ , ปราสาทเขาพระวิหาร , หน้า ๕๔๕.

⁵⁵ หม่อมเจ้า สุภัทราดิ ดิศกุล , “ ประติมากรรมเทพผู้รักษาทิศซึ่งเพ่งค้นพบที่ปราสาทพนมรุ้ง จังหวัดบุรีรัมย์ ” แฉลงงาน ประวัติศาสตร์ เอกสาร โบราณคดี , ปีที่ ๗ , เล่ม ๑ (มกราคม ๒๕๑๖) : ๘๗-๘๘.

⁵⁶ กรมศิลปากร , จารึกสมัยสุโขทัย (ม.ป.ท.), หน้า ๑๒๔.

พระเพลิง พระยม พระไพศพ พระจันทร์ พระอาทิตย์ รูปเทพเจ้าทั้งสิบสองราศี แวดล้อมสมเด็จพระอมรินทราบราชา โดยอันดับศักดิ์เทวราช...”⁵⁷

อย่างไรก็ตาม ในความเชื่อทางไสยศาสตร์และโหราศาสตร์นั้น มีคำเรียกเทวดาผู้รักษาทิศทั้ง ๘ ทิศ (อัยภูิกบาล: ตามคำเรียกในศาสนาฮินดู) ว่า “อภิไทโกธิบาทว์ หรือ เทวดาโพไทธิบาทว์” โดยเป็นกล่าวถึงลักษณะอุบาทว์แห่งเทวดาทั้งแปด ซึ่งจะสำแดงเหตุแก่ชนทั้งหลาย เพื่อให้รู้ว่าจะมีภัยบังเกิดขึ้นในทิศใดๆ โดยอุบาทว์ที่ปรากฏตามตำรานั้น มีมากมายหลายประการ และเมื่อเกิดขึ้นแล้ว จะแสดงให้เห็นว่าเป็นอุบาทว์แห่งเทวดาองค์ใด จากนั้นจึงมีพิธีการบูชาเทวดาผู้รักษาทิศนั้นๆ ต่อไป⁵⁸ สำหรับภาพของเทวดาผู้รักษาทิศในลักษณะเช่นนี้ มีดังนี้

๑. เทวดารักษาทิศบูรพา (ตะวันออก) คือ พระอินทร์ทรงช้างเอราวัณ ๓๓ เศียร และถ้าตามพิธีไสยศาสตร์ ถ้าจะประกอบพิธีแก้อุบาทว์จะใช้รูปเช่นเดียวกัน

๒. เทวดารักษาทิศอาคเนย์ (ตะวันออกเฉียงใต้) คือ พระเพลิงทรงระมาดเพลิง ถ้าทำพิธีแก้อุบาทว์ก็ใช้รูปเช่นเดียวกัน

๓. เทวดารักษาทิศทักษิณ (ใต้) คือ พระยมราชทรงนกแสก ถ้าทำพิธีแก้อุบาทว์จะทำรูปพระยมทรงกระบือ

๔. เทวดารักษาทิศหรดี (ตะวันตกเฉียงใต้) คือ พระนารายณ์ทรงครุฑ ถ้าทำพิธีแก้อุบาทว์จะทำรูปนารายณ์ทรงครุฑ ๔ ตัว

๕. เทวดารักษาทิศประจิม (ตะวันตก) คือ พระพิรุณทรงพญานาค ถ้าทำพิธีแก้อุบาทว์ทำรูปพระพิรุณทรงนาค ๕ ตัว

๖. เทวดารักษาทิศพายัพ (ตะวันตกเฉียงเหนือ) คือ พระพาย(วายุ) ทรงม้าถือพระขรรค์และวาลวิชนี ถ้าทำพิธีแก้อุบาทว์จะทำรูปพระพายทรงม้า ๖ ตัว

๗. เทวดารักษาทิศอุดร(เหนือ) คือ พระโสมะทรงม้า ถ้าทำพิธีแก้อุบาทว์จะปั้นเป็นรูปพระโสมะประทับในนุบบก

๘. เทวดารักษาทิศอีสาน (ตะวันออกเฉียงเหนือ) คือ พระไพศพณ์ทรงหงส์ ถ้าทำพิธีแก้อุบาทว์ ทำรูปพระไพศพณ์ทรงโค⁵⁹

⁵⁷ กรมศิลปากร, “พระราชพงสาวดารกรุงสยาม จากต้นฉบับของบริติช มิวเซียม กรุงลอนดอน” ประชุมพงสาวดาร ภาคที่ ๘๒ (ม.ป.ท., ๒๕๓๗), หน้า ๑๕๑.

⁵⁸ สมบัติ พลายน้อย, ทวนिया (กรุงเทพฯ: รวมสาส์น, ๒๕๓๔), หน้า ๓๑๑-๓๑๖.

⁵⁹ ฌฐภัทร จันทวิช, “อภิไทโกธิบาทว์” สารกรมศิลปากร, ปีที่ ๓, ฉบับที่ ๗ (๒๕๓๓) :ปกหลัง.

ในพิธีการบูชาและแก้อุบาทว์ดังกล่าวนั้น โหราจารย์จะบูชาเทวดารักษาทิศองค์นั้น ด้วย แก้วแหวนเงินทอง ผ้าแพร ดอกไม้รูปเทียน อาหารและผลไม้ พร้อมกล่าวคาถาบูชาตามลักษณะ อุบาทว์ที่ปรากฏให้เห็น ซึ่งมีความหมายถึงเทวดารักษาทิศองค์ใด⁶⁰ -

นอกจากนี้ในพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ก็พบว่ามีกรณารูปเทวดารักษาทิศแต่ละทิศมา ตั้ง หรือเขียนภาพภาพมาแขวนไว้ในปริมณฑล เช่น รอบมณฑปพระกระยาสนาน หรือ รอบพระที่นั่งอัฐทิศในแต่ละทิศ เป็นต้น⁶¹ ซึ่งอดีตดังกล่าว อาจจะถ่ายทอดมาสู่การเขียนจิตรกรรมเทพรักษาทิศ ไว้ในพุทธสถานดังกล่าวด้วยก็เป็นได้ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้ช่วยดูแลและคุ้มครองเขต ศักดิ์สิทธิ์เหล่านี้เอาไว้

การนำเอาภาพเทพผู้รักษาทิศ มาเป็นเทพผู้พิทักษ์นี้ ปรากฏอยู่บนบานหน้าต่างที่ อุโบสถ วัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม ซึ่งจะได้กล่าวถึงโดยละเอียดในตอนต่อไป

๓. เทพผู้ทรงฤทธิ์ของศาสนาฮินดู

ศาสนาฮินดูนั้น จัดเป็นศาสนาที่มีความซับซ้อนมาก โดยมีกำเนิดมาจากลัทธิพระเวท ที่ ชาวอารยันได้นำมาสู่อินเดียแล้วจึงผสมกับความเชื่อพื้นเมืองที่มีอยู่ก่อนแล้ว และเรียกกันว่า ศาสนา พราหมณ์ ต่อมาในภายหลังจึงได้กลายเป็นศาสนาฮินดู โดยมีเทพผู้ยิ่งใหญ่ ๓ องค์ คือ พระพรหม พระวิष्ณู และพระศิวะ (เรียกกันว่า ตริมูรติ) เป็นเทพสูงสุด ต่อมาเทพสององค์ อันได้แก่ พระวิष्ณูและพระศิวะ ก็กลายเป็นเทพผู้เป็นประธานของ ๒ นิยาย คือ ไวยณพนิกาย (นับถือพระวิष्ณู เป็นประธาน) และไศวนิกาย (นับถือพระศิวะเป็นประธาน)

อย่างไรก็ตาม เทพต่าง ๆ ในศาสนาฮินดูมิได้มีเพียงเทพ ๓ องค์นี้เท่านั้น ศาสนาฮินดูมี เทพต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมาก ทั้งที่พัฒนามาจากเทพพื้นเมืองเดิม (ปรากฏการณ์ธรรมชาติ) และ เทพที่เกิดขึ้นในระยะเวลาต่อมา ซึ่งเทพแต่ละองค์ล้วนเป็นผู้ทรงฤทธิ์ที่แตกต่างกันออกไป

การนำเอาภาพเทพผู้ทรงฤทธิ์ของศาสนาฮินดูมาเป็นเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู/หน้าต่าง พุทธสถานที่นำมาศึกษาครั้งนี้ ปรากฏอยู่ที่อุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามและอุโบสถวัดบวรสถาน สุททาวาส โดยมีภาพของเทพหลายองค์ดังตัวอย่างเช่น พระศิวะ(อิศวร) , พระวิष्ณู (พระนารายณ์) , พระพรหม , พระขันธกุมาร , พระคเณศ , พระพลเทพ , พระอุมา , พระลักษมี เป็นต้น ซึ่งเทพ เหล่านี้บางองค์มีความเกี่ยวเนื่องกับเทพในกลุ่มที่ ๔ ด้วย

๔. เทพ(ที่เกี่ยวข้อง)ในนารายณ์สิบปาง

กลุ่มเทพที่นำมาเป็นเทพผู้พิทักษ์ชุดนี้ ตามความเป็นจริงก็คือ เทพผู้ทรงฤทธิ์ของศาสนา ฮินดู ในหัวข้อที่ ๓ แต่ว่าเนื่องจากช่างได้นำเอาเหตุการณ์จากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง (ในโลกทัศน์

⁶⁰ สมบัติ พลายน้อย ,เทวนิยาย ,หน้า ๓๑๓.

⁶¹ อนุรักษ์กร จันทวิษ ,เรื่องเดียวกัน .

เดิมของไทย) มาสร้างเป็นภาพเล่าเรื่องขึ้น โดยกำหนดเอาจากการกำเนิดโลกตามเรื่องและการ
อวตาร (ปาง) ของพระวิษณุ (นารายณ์) ที่ได้ลงมาดูแลและบริหารโลกให้มีความเป็นปกติสุข ซึ่ง
การอวตารลงมาแต่ละครั้งทำให้เกิดรูปลักษณะของเทพต่างกันออกไปจากรูปเคารพปกติ ด้วยเหตุนี้
จึงจัดกลุ่มรูปปรากฏของเทพในชุดนี้แยกเอาไว้ต่างหาก เพื่อที่จะได้สามารถศึกษาได้อย่างละเอียด
ขึ้น

ใน “นารายณ์สิบปาง” ตามโลกทัศน์เดิมของไทย ก่อนที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้า
เจ้าอยู่หัวจะได้ทรงพระราชนิพนธ์ลิลิตนารายณ์สิบปาง (ตามข้อมูลของ J. W. WILKINS ใน
HINDU MYTHOLOGY) มีเนื้อความและการอวตารของพระวิษณุ (นารายณ์) แตกต่างไปจาก
ฉบับของ WILKINS อยู่บ้าง เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า แม้โครงเรื่องของคัมภีร์นารายณ์สิบปาง
เป็นการเล่าถึงอวตารของพระนารายณ์ก็ตาม แต่การอวตารนั้นก็เป็นการกระทำตามทวบัญญัติของ
พระอิศวร เพื่อให้ลงมาปราบยุคเข็ญ โดยมีเรื่องราวต่าง ๆ โดยพิสดาร ด้วยเหตุนี้ ภาพของเทพที่
ช่างได้นำมาเขียนเป็นเทพผู้พิทักษ์จึงไม่ได้จำกัดเฉพาะภาพอวตารต่าง ๆ ของพระนารายณ์เท่านั้น
แต่ได้นำเอาภาพเทพต่าง ๆ ที่ปรากฏตามเนื้อหาของเรื่อง อาทิ พระอิศวร , กลุ่มเทพที่เกี่ยวข้องกับ
พระกณेश เป็นต้น มาเขียนไว้ด้วย

๕. เทพชั้นรอง

คำว่า “เทพชั้นรอง” ในที่นี้ หมายถึงกลุ่มของเทพ หรือ เทวดาที่มีบทบาทสำคัญในทาง
ศาสนาพุทธ ซึ่งส่วนใหญ่มีความเกี่ยวเนื่องหรือเป็นบริวารของพระอินทร์เป็นสำคัญ ซึ่งแต่เดิม
ตั้งแต่สมัยพุทธกาลในศาสนาพุทธจะมุ่งเน้นการบรรลุธรรมโดยความเพียรของตนเองจึงไม่มีการ
นับถือเทวดาหรือเทพอยู่ในระบบของศาสนาแต่อย่างใด ต่อมาภายหลังได้มีการยอมรับเอาเทพของ
ศาสนาฮินดู มาเป็นส่วนหนึ่งของศาสนาพุทธด้วย จึงได้เกิดการนับถือ “เทพชั้นรอง” เหล่านี้ขึ้น
โดยเฉพาะการรับเอาพระอินทร์และพระพรหม ซึ่งเป็นเทพสำคัญของศาสนาฮินดูมาไว้ในศาสนา
พุทธนั้น พบมาตั้งแต่สมัยอินเดียบุราณแล้ว และได้มีพัฒนาการต่อเนื่องมาตามลำดับ โดยเฉพาะ
กลุ่มเทพที่เกี่ยวข้องกับพระอินทร์นั้นค่อนข้างมีบทบาทอย่างมากสำหรับศาสนาพุทธในยุคต่อมา

ตัวอย่างของเหล่าเทพชั้นรองที่ปรากฏในอุโบสถวัดราชนาคदारวิหาร ได้แก่ ปัญจสิงขร
เทวบุตร คนธรรพ์เทวบุตร เทวสุดเทวบุตร มาตลีเทวบุตร จิตรเสนเทวบุตร กามเสฐเทวบุตร
 เป็นต้น

๖. อื่น ๆ

นอกจากเทพที่ได้จัดแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่มข้างต้นแล้ว ยังมีเทพบางองค์ที่ปรากฏชื่อและ
ภาพอยู่ในตำแหน่งของเทพผู้พิทักษ์พุทธสถานที่น่ามาศึกษาครั้งนี้ แต่ไม่สามารถจัดกลุ่มได้อย่าง
แน่ชัด จึงนำมาจัดอยู่ในกลุ่มนี้ ตัวอย่าง เทพดังกล่าวเช่น พระเทวรงค์ เป็นต้น

บทที่ ๓

รายละเอียดและการวิเคราะห์ด้านปริมาณวิทยาและศิลปะ ของเทพผู้พิทักษ์ในพุทธสถาน

ภาพเทพผู้พิทักษ์ที่นำมาศึกษาในครั้งนี้อยู่บนผนังด้านในของบานประตู และหน้าต่าง
ส่วนใหญ่เขียนเป็นภาพเทพ ๑ องค์ บนบานประตู/หน้าต่าง ๑ บาน สามารถแยกออกได้ดังนี้

อุโบสถวัดราชนัคคารามวรวิหาร มีภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ๘ องค์

บานหน้าต่าง ๒๘ องค์

วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม มีภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ๑๐ องค์

บานหน้าต่าง ๒๐ องค์

อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม มีภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ๘ องค์

บานหน้าต่าง ๕๒ องค์

อุโบสถวัดบวรสถานสุทราวาส มีภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ๒๒ องค์

บานหน้าต่าง ๓๒ องค์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ในการอธิบายรายละเอียด ภาพเทพผู้พิทักษ์แต่ละองค์นั้น เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนจำ

เป็นต้องขอกำหนดรหัสสำหรับใช้เรียกภาพเทพผู้พิทักษ์บนแผ่นบานประตู/หน้าต่าง ของอาคาร
พุทธสถานแต่ละแห่งออกจากกัน โดยมีรายละเอียดอธิบายเมื่อกล่าวถึงอาคารแต่ละหลัง

สำหรับประเด็นการศึกษาด้านปริมาณวิทยาครั้งนี้ ได้ใช้การเปรียบเทียบภาพเทพผู้
พิทักษ์ จากพุทธสถานเหล่านี้กับหนังสือ “ตำราภาพเทวรูปและเทวคานพเคราะห์” ซึ่งตีพิมพ์เมื่อปี
พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้เป็นเอกสารหลักในการศึกษาเทียบเคียง โดยหนังสือตำราภาพเทวรูปและเทวค
านพเคราะห์นั้น เป็นการรวบรวมจิตรกรรมลายเส้นที่ปรากฏเป็นสมุดไทย หมวดตำราภาพ เลขที่ ๓๑,
๓๒,๓๓,๖๕ และ ๗๐ รวม ๕ เล่มเข้าด้วยกัน ซึ่งตำราภาพสมุดไทยเหล่านี้ ถึงแม้จะไม่ทราบแน่ชัด
ว่าเขียนขึ้นสมัยใด แต่ก็พอสืบเค้าได้จากข้อความที่บอกชื่อผู้สร้างในประวัติของเอกสารเฉพาะเล่มที่
๗๐ ที่บันทึกไว้ว่า “สันนิษฐานว่า เจ้าฟ้าอิศราพงษ์ทรงพระดำริสร้างในรัชกาลที่ ๔”^๑ ด้วยเหตุนี้ จึง
อาจถือได้ว่า เป็นตัวแทนของงานจิตรกรรมเกี่ยวกับเทวรูปและเทวคานพเคราะห์ที่สำคัญในสมัยต้น
กรุงรัตนโกสินทร์ได้เป็นอย่างดี และนอกจากนี้ ตำราภาพดังกล่าวก็น่าจะมีความสัมพันธ์กับคัมภีร์

^๑กรมศิลปากร, กองหอสมุดแห่งชาติ, ตำราภาพเทวรูปและเทวคานพเคราะห์ (กรุงเทพฯ: โอเดียนสแควร์, ๒๕๓๕), บทนำ หน้า (๕).

นารายณ์สิบปางที่มีมาก่อนหน้านี้แล้ว สำหรับต้นเค้าของเทวนิยายที่แสดงถึงรูปปรากฏ^๒ ของเทพต่าง ๆ นั้น จะได้กล่าวถึงไว้ในการวิเคราะห์ภาพแต่ละภาพอย่างสรุป เพื่อให้สามารถเข้าใจถึงที่มาของภาพได้อย่างถูกต้อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องราวที่นำมาจากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ทั้งฉบับโรงพิมพ์หลวง , โรงพิมพ์วัชรินทร์ และฉบับคุณหญิงเลื่อนฤทธิ์ ส่วนข้อคิดเห็นและข้อมูลอื่นๆ เกี่ยวกับรายละเอียดของเทพแต่ละองค์ ก็ได้กล่าวถึงไว้ในการวิเคราะห์ภาพในแต่ละภาพแล้ว ทั้งนี้ได้พยายามศึกษาเปรียบเทียบกับเรื่องราวตามแนวความคิดอย่าง “โลกทัศน์ของไทย” ก่อน จากนั้นจึงสืบค้นเพื่อบอกถึงแนวคิดดั้งเดิมที่รับมาจากที่อื่นไว้ในลำดับต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

^๒ คำว่า “รูปปรากฏ” ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอใช้เพื่อสื่อความหมายถึง รูปหรือภาพที่ปรากฏขององค์เทพ ซึ่งถือกันว่า เทพเจ้าเหล่านี้สามารถแสดงตนออกมาเป็นรูปต่างๆ ได้มากมาย ขึ้นอยู่กับว่า ในกรณีนั้น ได้ปรากฏตัวให้ผู้ใดได้พบเห็น และเพื่อเหตุการณ์อะไร : นันทนา ชูติวงศ์, คำบรรยายวิชาประติมานวิทยา ภาควิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๓๖.

อุโบสถวัดราชนัคคารามวรวิหาร

อาคารอุโบสถแห่งนี้มีผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า หันหน้าไปทางทิศเหนือ (ภาพที่ ๑) มีช่องประตู ๔ ประตู โดยอยู่ที่ผนังหุ้มกลองด้านละ ๒ ประตู และผนังด้านข้างมีหน้าต่างอยู่ผนังละ ๗ ช่อง ในที่นี้ขอกำหนดรหัสเรียกภาพเทพผู้พิทักษ์บนหลังบานประตู ตั้งแต่ ๑-๘ โดยเริ่มต้นจากบานประตูด้านหน้า (ทิศเหนือ) ข้างขวา (เมื่อหันหน้าเข้าหาองค์พระประธาน) เป็นบานประตูที่ ๑ แล้วจึงเวียนขวาไปจนจบที่ประตูด้านหลังข้างซ้ายเป็นบานประตูที่ ๘ สำหรับตัวของภาพบนบานประตูอุโบสถวัดราชนัคคาราม ใช้ว่า “อ.ร.ป.” ตามด้วยหมายเลขบานประตู ตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๘

ส่วนบานหน้าต่างนั้น เริ่มต้นบานหน้าต่างที่ ๑ บนผนังด้านทิศตะวันออกที่ติดกับบานประตูที่ ๔ (ด้านหน้าทิศเหนือ) จากนั้นจึงเวียนขวาลักษณะเดียวกับบานประตู ซึ่งจะไปถึงสุดบนบานหน้าต่างที่ ๒๘ ทางผนังด้านทิศตะวันตกติดกับบานประตูที่ ๑ สำหรับตัวของภาพบนบานหน้าต่างอุโบสถวัดราชนัคคาราม ใช้ว่า “อ.ร.ต.” ตามด้วยหมายเลขของบานหน้าต่าง ตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๒๘

รายละเอียดของเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดราชนัคคารามวรวิหาร มีดังนี้

๑. ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู

บานประตูที่ ๑ (อ.ร.ป. ๑) ด้านบนเป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยุวกะทัดรัดยืนอยู่บนโขดหิน พระกรขวาทือพระขรรค์หรือคทาขขึ้นเหนือเศียร พระกรซ้ายทอดลง ยกพระบาทซ้ายขึ้นสูง แต่งเครื่องทรงและถนิมพิมพาภรณ์อย่างอลังการ รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีแดง ทางด้านล่างมีภพยักษ์ (อสูร) ๓ คน นั่งพนมมืออยู่ลดหลั่นกันลงไป และด้านล่างสุดของบานประตูมียักษ์ (อสูร) อีกคนหนึ่งเป็นสารถิของราชรถที่เทียมด้วยม้าสีขาว ๒ ตัว (ภาพที่ ๒ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวคานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษาค้นคว้า (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

บานประตูที่ ๒ (อ.ร.ป. ๒) ด้านบนเป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยุวกะทัดรัดยืนตามโขดหิน พระกรขวาทอดลงแต่ยกพระหัตถ์ขึ้น ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือหอกไว้เหนือพระอังสา ไม่ได้สวมเสื้อภูษาทรง แต่มีเครื่องประดับตกแต่งพระวรกาย รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีแดง ด้านล่างมีรูปบุคคลและเทพบริวาร ๑ องค์นั่งพนมมือ ส่วนด้านล่างสุดเป็นรูปบุคคล(กุมาร) ๒ คนกำลังนั่งเรียกม้าสีขาวอยู่ (ภาพที่ ๒ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษารัชนี (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

บานประตูที่ ๓ (อ.ร.ป.๓) ด้านบนเป็นเทพบุรุษผิวกายสีขาวย ประทับยืนยกพระบาทซ้ายขึ้นวางบนโขดหิน พระหัตถ์ขวาทือพระบรรทัดตั้งขึ้น ส่วนพระหัตถ์ซ้ายวางบนพระเพลา ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่ง รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีเขียว ด้านล่างมีเทพบริวาร ๓ องค์ นั่งเฝ้าบูชาอยู่ และมีรูปสัตว์หิมพานต์ชนิดหนึ่งที่เรียกว่า “คฺรุงคฺไกรสร” (อันเป็นสัตว์ผสมที่มีหัวเป็นสิงห์ และมีลำตัวเป็นม้า) ปรากฏอยู่ทางด้านล่างสุดของภาพ (ภาพที่ ๓ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษารัชนี (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

บานประตูที่ ๔ (อ.ร.ป. ๔) ด้านบนเป็นเทพบุรุษผิวกายสีขาวย ประทับยืนยกพระบาทขวาเหยียบบนโขดหิน พระหัตถ์ซ้ายถือคันศร ส่วนพระหัตถ์ขวาทำทำจีบนิ้วพระหัตถ์ สวมเครื่องทรงและเครื่องประดับอย่างอลังการ รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีน้ำเงิน ด้านล่างมีรูปยักษ์ ๑ ตนนั่งพนมมืออยู่ โดยมีรูปช้าง ๑ เชือกกำลังชูวงอยู่ทางด้านล่างสุดของภาพ (ภาพที่ ๓ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะเช่นนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษารัชนี (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

บานประตูที่ ๕ (อ.ร.ป. ๕) ด้านบนเป็นรูปเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืนอยู่บนโขดหิน พระหัตถ์ขวาทือดาบปลายงอนอยู่ที่พระเพลา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายกุมอยู่ที่บันพระองค์ ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่ง รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีเขียว ด้านล่างมีรูปเทพบริวาร ๓ องค์ แสดงความเคารพ และมีรูปม้าสีดออยู่ด้านล่างสุด ๑ ตัว (ภาพที่ ๔ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะเช่นนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษารัชนี (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

บานประตูที่ ๖ (อ.ร.ป. ๖) ด้านบนเป็นเทพบุรุษผิวกายสีขาวย ๑ องค์ ประทับยืนอยู่บนโขดหิน พระหัตถ์ซ้ายถือไม้เท้าพาดไว้บนพระอังสา ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่ง ส่วนพระกรขวาทอดลงจับชายผ้าไว้ รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีเขียว ด้านล่างมีรูปยักษ์ (อสูร) ๑ ตนกำลังพนมมืออยู่ (ภาพที่ ๔ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะเช่นนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษาค้นคว้า (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

บานประตูที่ ๗ (อ.ร.ป. ๗) ด้านบนเป็นเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืนบนโขดหิน ยกพระบาทด้านขวาขึ้น พระหัตถ์ขวาทือคทาหรือกระบอง ส่วนพระหัตถ์ซ้ายยกขึ้นเสมอพระเศียรสวมเครื่องทรงและเครื่องประดับอย่างอลังการ รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีน้ำเงิน ด้านล่างมีรูปยักษ์ ๒ ตน กำลังแสดงความเคารพ และมีรูปยักษ์ถือของยาว ๑ ตน เป็นสารัตถาจรดเทียมด้วยม้ายู่อันล่างสุดของภาพ (ภาพที่ ๕ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะเช่นนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษาค้นคว้า (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

บานประตูที่ ๘ (อ.ร.ป. ๘) ด้านบนเป็นเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืนบนโขดหิน พระหัตถ์ซ้ายยกขึ้นเสมอพระอุระ พระหัตถ์ขวาทือคทาหรือกระบองจากเทพบริวารเบื้องล่าง ไม่สวมฉลองพระองค์ รัศมีรอบพระเศียรเป็นสีน้ำเงิน ด้านล่างมีเทพบริวาร ๒ องค์ แสดงความเคารพ และด้านล่างสุดมีภาพบุคคล (กุมาร) ๑ คนกำลังจับหัวม้าสีขาวอยู่ (ภาพที่ ๕ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการเปรียบเทียบไม่พบภาพลักษณะเช่นนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักของการศึกษาค้นคว้า (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท้ายหัวข้อ ๓.๑.๑)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ อ.ร.ป.๑-๘

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตูของอุโบสถวัดราชนาคาเหล่านี้ แม้ว่าจะไม่สามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพเทวรูป และไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดว่าเป็นภาพของเทพองค์ใดบ้าง แต่อาจให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม จากการพิจารณาภาพรวมของเทพบนบานประตูได้ดังนี้

ภาพเทพบนบานประตูดังกล่าวแต่ละประตู มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันคือ เขียนเป็นภาพเทพประธานอยู่องค์ละบานเป็นคู่ๆ กล่าวคือ บานหนึ่งเขียนเป็นภาพเทพสวมฉลองพระองค์อย่างอลังการ(อ.ร.ป.๑,อ.ร.ป.๔,อ.ร.ป.๖ และ อ.ร.ป.๗) ส่วนอีกบานหนึ่งได้เขียนเป็นภาพเทพที่มีได้สวมฉลองพระองค์ แต่ก็มีเครื่องประดับตกแต่งเช่นกัน (อ.ร.ป.๒ ,อ.ร.ป.๓, อ.ร.ป.๕ และ อ.ร.ป.๘) และเมื่อพิจารณา ถึงบริวารของเทพในแต่ละประตู ก็แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างที่ชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ บริวารของเทพผู้สวมฉลองพระองค์นั้น มีใบหน้าเป็นยักษ์ (อสูร) ในขณะที่บริวารของเทพผู้มีได้สวมฉลองพระองค์ มีใบหน้าเป็นเทวดา ด้วยเหตุนี้จึงอาจกล่าวได้ว่า ช่างเขียนคงมีเจตนาใน

การจัดองค์ประกอบภาพไว้อย่างมีระเบียบ และมีจุดมุ่งหมายอันแน่ชัด(ในขณะนั้น) ว่าหมายถึง เทพกลุ่มใด นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเหตุการณ์ในภาพจากบานประตูแต่ละบาน พบว่ามีความเกี่ยวข้องกับการเตรียมการเคลื่อนทัพหรือ การเดินทาง โดยสังเกตได้จากการเตรียมพาหนะ และอาวุธต่างๆ

เมื่อนำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาภาพบนบานประตูมาศึกษาแล้ว อาจให้ข้อสันนิษฐานเกี่ยวกับบุคคลบนบานประตูเหล่านี้ได้ว่า ภาพบุคคลทั้งสองที่มีความแตกต่าง ทางด้านเครื่องทรงนั้น อาจเทียบเคียงคติได้กับการแต่งกายโจนละครของไทยเรา ซึ่งตัวละครฝ่ายธรรมะและฝ่ายอธรรม ไม่นิยมสวมเสื้อ (แต่ก็มีเครื่องประดับ) ในขณะที่ฝ่ายอธรรม ผู้ซึ่งมีความรุนแรง และกระหายสงคราม มักสวมเครื่องแต่งกายอย่างรัดกุม สิ่งนี้จะพิจารณาเพิ่มเติมได้จาก เหล่าบริวารที่ปรากฏ ซึ่งได้พบว่า บริวารของฝ่ายธรรมะ มีความงดงามอ่อนโยน ในขณะที่บริวารฝ่ายอธรรม มีลักษณะเป็นยักษ์ ด้วยเหตุนี้เราจึงอาจแบ่งบุคคลออกได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มซานติ (ธรรมะ) และกลุ่มสงคราม (อธรรม) โดยช่างอาจมีความประสงค์ในการเขียนภาพดังกล่าวให้หมายถึง ฝ่ายเทวะ และอสูระ ตามการแบ่งประเภทของผู้ที่อยู่สูงกว่าโลกมนุษย์ขึ้นไป(สวรรค์) ซึ่งเหล่าเทพ และอสูรนี้ มักปรากฏตัวกันเป็นกลุ่มอยู่เสมอในวาระสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับพระพุทธเจ้า อันหมายถึงคติที่ว่า พระพุทธองค์เป็นผู้ยิ่งใหญ่กว่าทุกสรรพสิ่งทั้งหลาย แม้แต่ตัวแทนแห่งธรรม (เทวะ) และอธรรม(อสูระ) ซึ่งเป็นสิ่งที่มีอยู่คู่กันในโลก ก็ยังได้มาบูชาพระพุทธองค์ เช่นเดียวกับภาพเทพนพเคราะห์ ,เทพประจำทิศและเทวดรองค์อื่นๆ ที่ได้มาเฝ้าบูชาและดูแลรักษาพระพุทธองค์เช่นเดียวกัน

๒. เทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่าง

บานหน้าต่างที่ ๑ (อ.ร.ค. ๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีแดง ประทับยืนบนโขดหิน สวมมงกุฎและประดับเครื่องถนิมพิมาภรณ์ พระหัตถ์ขวาลือถือตรีศูลที่มีด้ามยาวเอ้าด้านปลายศูลลงด้านล่าง พระหัตถ์ซ้ายถือแว่นส่องมีขอบนอกเป็นเปลวไฟ ด้านล่างของภาพมีรูปแรดทรงเครื่อง ๑ ตัว(ภาพที่๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าเป็น “พระเพลิง”

จากการเปรียบเทียบกับภาพของพระเพลิงใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ที่ใช้เป็นหลักของการศึกษาครั้งนี้แล้ว แม้จะมีการวางท่าทางของภาพต่างกันมาก แต่ก็ยังสามารถเทียบเคียงทางด้านเทพศาสตราวุธ และพาหนะของเทพได้ตามสมควร ดังนี้

ตำราภาพ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๘) พระเพลิงมีเทพศาสตราวุธ คือ ตรีศูล

และเปลวไฟ ส่วนพาหนะคือ “ขันคา (แรด)”

ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) พระเพลิงมีเทพศาสตราวุธ คือ พระขรรค์ ส่วนพาหนะคือ “ระมาคเพลิง”

ตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๕๕) พระเพลิงมีเทพศาสตราวุธคือ พระขรรค์และเปลวไฟ ส่วนพาหนะคือ “ระมาคเพลิง”

รูปเคารพของพระเพลิงตามตำราโหราศาสตร์ของไทยนั้น มีพาหนะคือ “ระมาคเพลิง” และถือเป็นเทวดารักษาทิศอาคเนย์(ตะวันออกเฉียงใต้)³

สำหรับรูปเคารพของพระเพลิงหรือพระอัคนีในศาสนาฮินดูที่พบในอินเดียนิยมทำเป็นรูปบุรุษ ๔ กร มีพาหนะคือรถม้าเทียมด้วยม้าสีแดง หรือ บางครั้งก็มีพาหนะคือ แกะ⁴

บานหน้าต่างที่ ๒ (อ.ร.ค. ๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทาประทับยืนบนโขดหิน ยกพระบาทซ้ายขึ้นเล็กน้อย พระหัตถ์ขวาลือพระขรรค์ในระดับพระอุทร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือพัดโบก (วาลวิชนี) อยู่ระดับพระเศียร ด้านล่างของภาพเป็นรูปม้าทรงเครื่อง ๑ ตัว (ภาพที่ ๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า คือ “พระพาย” (และบอกชื่อผู้เขียนภาพคือ นายเขียน พ.ศ. ๒๔๕๘)

จากการเปรียบเทียบกับ “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์”

สามารถเทียบเคียงได้กับ

ตำราภาพ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๒) พระพายมีเทพศาสตราวุธ คือ พัดโบก ส่วนพาหนะ คือ ม้า

ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) พระพายมีเทพศาสตราวุธ คือ พระขรรค์ ส่วนพาหนะ คือ ม้า

ตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๑) พระพายมีเทพศาสตราวุธ คือ พระขรรค์ และพัดโบก มีพาหนะ คือ ม้า

รูปเคารพของพระพาย ตามตำราโหราศาสตร์ของไทยนั้น มีพาหนะคือ ม้า ลือพระขรรค์ และวาลวิชนี โดยเป็นเทวดารักษาทิศพายัพ (ตะวันตก)

³ ณัฐภัทร จันทวิช “อภิไทโกธิบาทว์” สารกรมศิลปากร , ปีที่ ๓, ฉบับที่ ๗ ,(๒๕๓๓): ปกหลัง.

⁴ John Dowson , A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion Geography ,History and Literature (New delhi : Manu Publication,1978) ,p.67.

เฉียงเหนือ)⁵ ส่วนรูปเคารพของพระพายหรือพระวายุ (VAYU) ที่พบในอินเดีย นั้น นิยมทำเป็นรูปบุรุษ ๒ กร หรือ ๔ กร มีพาหนะคือ รถม้าที่เทียมด้วยม้าสีแดงหรือสีม่วง พระกรขวถือธง ส่วนกรซ้ายถือคทา⁶

บานหน้าต่างที่ ๓ (อ.ร.ค. ๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับยืนยกพระบาทข้างขวาขึ้น พระหัตถ์ขวาถือกระบอง หรือคทาเป็นเกลียว อยู่เหนือพระเศียร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายกุมอยู่ที่พระเพลา ด้านล่างมีรูปนกฮูก ๑ ตัว (ภาพที่ ๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า “พระมฤตยู”

ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” ไม่ปรากฏภาพของเทพองค์นี้ แต่พบว่าเทพที่มีนกฮูก (นกแสก) เป็นพาหนะ ได้แก่ พระยม แต่ภาพของพระยมใน “ตำราภาพเทวรูปฯ” หมายเลข ๓๑ (หน้า ๕) หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๕๘) ล้วนแต่มีเทพศาสตราวุธ คือ “พระขรรค์” ซึ่งต่างจากภาพใน อ.ร.ค. ๓ ที่ทรงถือกระบอง (หรือคทาเกลียว) เป็นศาสตราวุธ

พระมฤตยู ถือเป็นเทวดาประจำดาวพระเคราะห์ชั้นหลัง (ยูเรนัส) ซึ่งชื่อ “มฤตยู” (ความตาย) นั้น ถือเป็นอีกชื่อหนึ่งของพระยมด้วย ด้วยเหตุนี้ อาจเป็นไปได้ว่า ได้มีการคิดค้นเอารูปของพระยมซึ่งมีนกแสกเป็นพาหนะ มารวมกับรูปท้าวกุเวร (หรือ เวสสุวรรณ) ที่พระองค์ทรงถือกระบอง ซึ่งเทพทั้งสองนี้ถือเป็นเจ้าแห่งความตายหรือเป็นอธิบดีแห่งอสูร สำหรับความมฤตยูนั้น เป็นดาวพระเคราะห์ที่พบใหม่ และนำมาใช้ในการพยากรณ์ของไทย ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๔ เป็นต้นมา ด้วยโหราไทยสมัยนั้น เริ่มประดิษฐ์วิธีคำนวณแบบสุริยาสตร์ของความมฤตยูได้สำเร็จ ดาวพระเคราะห์ดวงนี้ โหราทางอินเดียเรียกว่า “ดาวอินทร์” อันหมายถึงพระอินทร์ ซึ่งเป็นความหมายในทางที่ดีมากกว่าร้าย⁸

⁵ ฐฐภัทร จันทวิษ, อุทฺธิโทโหธิบัทว : ปกหลัง.

⁶ Margaret Stutley, The Illustrated Dictionary of Hindu Iconography (London: Routledge Kegan Paul, 1985) , p.156.

⁷ สมบัติ พลายน้อย, เทวนิยาย (กรุงเทพฯ :รวมสาส์น , ๒๕๓๔) , หน้า ๑๕๖

⁸ พลูลลวง [นามแฝง] , ทวาทศเคราะห์ (กรุงเทพฯ :เกษมบรรณกิจ , ๒๕๑๕) , หน้า ๒๐๕.

บานหน้าต่างที่ ๔ (อ.ร.ต. ๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาลประทับยืนบนโขดหิน ยกพระบาทข้างขวาขึ้นเล็กน้อย พระหัตถ์ขวาถือพระขรรค์ตั้งขึ้น ส่วนพระหัตถ์ซ้ายยกหงายขึ้นเหนือเศียร ด้านล่างมีรูปพญานาค ๑ ตัว (ภาพที่ ๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระเกตุ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์^๙สามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๓) ,ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๐) , ตำราภาพหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๓) ซึ่งพบว่า พระเกตุ มีเทพศาสตราวุธ คือ พระขรรค์ และมีพาหนะ คือ นาค อันเป็นสิ่งที่พบใน อ.ร.ต. ๔ เช่นกัน

ตำราเฉลิมไตรภพ ซึ่งเป็นตำราทางโหราศาสตร์ ได้กล่าวถึงกำเนิดของพระเกตุว่า พระอิศวรทรงสร้างขึ้นจาก พระยานาค ๘ ตัว สีกายเป็นสีทอง มีนาคเป็นพาหนะ ถือพระขรรค์ มีวิมานสีดอกบุษบา ประจำอยู่ที่ศกกลาง^{๑๐} สำหรับรูปเคารพของพระเกตุ(KETU) ในอินเดีย นิยมทำเป็น

รูปอสูรมีกายสีดำ (หรือ) ม่วง มีศาสตราวุธคือ คทาหรือหอก ทรงรถเทียมด้วยม้า ๘ ตัว อาจจะเป็นสีเขียว ,เทา,แดง¹⁰

บานหน้าต่างที่ ๕ อ.ร.ต. ๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนบนโขดหิน ยกพระบาทข้างขวาขึ้น พระหัตถ์ขวาถือคันศร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือลูกศร ๑ ดอก ด้านล่างมีรูปวัว (สีคล้ำ)ทรงเครื่อง ๑ ตัว(ภาพที่ ๑๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระศุกร”

จากการเปรียบเทียบกับ “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” สามารถเทียบเคียงได้กับตำราหมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๐) , ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๗) , ตำราภาพหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๐) ซึ่งพบว่า พระศุกร มีเทพศาสตราวุธ คือ คันศรและลูกศร โดยมีพาหนะคือ โค (วัว) อันเป็นสิ่งที่พบใน อ.ร.ต.๕ เช่นกัน

เรื่องราวของพระศุกรในตำราทางโหราศาสตร์ (เฉลิมไตรภพ)ว่าพระอิศวรเป็นผู้สร้างขึ้นจากคาวี (โค) ๒๑ ตัว โดยร้ายพระเวทให้คาวีปนละเหยียด แล้วประพรมด้วยน้ำอมฤต ก็บังเกิดเป็นพระศุกรขึ้น ถือไม้เท้า มีสีกายประภัสสร มีวิมานเป็นสีทอง ทรงโคอุสุภราชเป็นพาหนะ แล้ว

^๙ พระยาสังฆาภิรมย์ ,เทวกำเนิด (กรุงเทพฯ :เสริมวิทย์บรรณาการ,๒๕๑๗) , หน้า ๑๖๓

¹⁰ Stutley ,The Illustrated Dictionary , p.72.

โปรดให้รักษาเขาพระสุเมรุเหลี่ยมทางทิศอุดร ¹¹ สำหรับรูปเคารพของ
พระศุภรในอินเดีย นิยมทำเป็นรูปบุรุษถือคัมภีร์ , ไหสมบัติ,คทา และ
หม้อน้ำมันต์ มีพาหนะคือราชรถเทียมด้วยม้า ๘ หรือ ๑๐ ตัว ¹²

บานหน้าต่างที่ ๖ (อ.ร.ต. ๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนยกพระบาทข้างขวา
ขึ้น พระหัตถ์ขวาลือพระแสงดาบ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือโล่ (เขน) ยกขึ้นเหนือศีรษะ ด้านล่างมี
รูปกระบือเผือก (ควาย) ทรงเครื่อง ๑ ตัว(ภาพที่ ๑๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระอังคาร”

จากการเปรียบเทียบกับ “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์”

สามารถเทียบเคียงได้กับ ตำราหมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๗) , ตำราภาพ
หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๗) ซึ่งมีเทพศาสตราวุธ คือ ดาบ และ โล่ (เขน)
ส่วนตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๔) มีศาสตราวุธเพียงพระขรรค์
อย่างเดียว ส่วนพาหนะ คือ กระบือ อันเป็นสิ่งที่พบใน อ.ร.ต. ๖

ตำราโหราศาสตร์ กล่าวถึง พระอังคารว่า มีกำเนิดโดยองค์พระอิศวร
เป็นเจ้าได้สร้างขึ้นจากกระบือ ๘ ตัว โดยทรงร้ายพระเวทให้กระบือนั้น
ตะเอยตกลงแล้วห่อด้วยผ้าสีแดงสลัว คือสีของแก้วเพทาย แล้วพรมด้วย
น้ำอมฤตจึงบังเกิดเป็นพระอังคาร มีลักษณะอย่างมหาบุรุษ ถือพระ
ขรรค์ สีกายเป็นสีแก้วเพทาย อาภรณ์คือแก้วโกเมน มีวิมานสีทับทิม
ทรงมหิงสา เป็นพาหนะ แล้วให้รักษาเขาพระสุเมรุเหลี่ยมทิศอาคเนย์ ¹³
รูปเคารพของพระอังคาร (mangala) ในอินเดีย นั้น ทำเป็นรูปเทพบุรุษ
ผิวกายสีแดง ทรงรถทองเทียมด้วยม้าสีทับทิม ๘ ตัว หรือ บางครั้งก็เป็น
แพะ หรือ สิงห์ มีเทพศาสตราวุธ คือ คทา , หอก และตรีศูล ¹⁴

บานหน้าต่างที่ ๗ (อ.ร.ต. ๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืน ทรงย่อพระบาทซ้าย
เล็กน้อย พระหัตถ์ทั้งสองข้างถือพระขรรค์คู่ ด้านล่างมีรูปกวาง(ละมั่ง) ทรงเครื่อง ๑ ตัว(ภาพที่ ๑๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระพฤหัสบดี”

จากการเปรียบเทียบกับ “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์”พบว่า
ตำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๕), ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๖)

¹¹ พระยาสังฆาภิรมย์ , เทวกำเนิด , หน้า ๑๔๖-๑๔๗

¹² Stutley , The Illustrated Dictionary ,p.136.

¹³ พระยาสังฆาภิรมย์ , เทวกำเนิด , หน้า ๑๑๕-๑๒๐.

¹⁴ Stutley , The Illustrated Dictionary , p.88.

และตำราภาพหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๕) ทั้ง ๓ ฉบับนั้น แม้พระพหูสบัติ มีพาหนะ คือ กวาง (ละมั่ง) ดังเช่นที่พบใน อ.ร.ต. ๗ แต่เทพศาสตราวุธในตำราภาพทั้ง ๓ เล่ม ได้แก่ “หอก” ซึ่งต่างจากรูปใน อ.ร.ต. ๗ ที่เขียนเป็นพระขรรค์คู่

ตำราทางโหราศาสตร์กล่าวว่า พระอิศวรได้สร้างพระพหูสบัติ จากการที่ทรงนำถาปี ๑๕ ตนมาร่ายพระเวทให้ละเอียดลง แล้วห่อด้วยผ้าประพรมน้ำอมฤต ก็บังเกิดเป็นพระพหูสบัติ ถือไม้เท้า มีวิมานเป็นสิบุษราคัม มีกวางทองเป็นพาหนะ ประจำอยู่ที่ขัณฑ์ประจิม¹⁵ สำหรับรูปเคารพของพระพหูสบัติ (BRHASPATI) ที่นิยมทำกันในอินเดีย ถ้าเป็นรูปประทับนั่งจะทรงรถเงินเทียมด้วยม้า ๘ ตัว ส่วนในรูปประทับยืน พระองค์ยืนบนฐานบัว มี ๔ กร ทรงถือลูกประคำ, คัมภีร์, หม้อน้ำมนต์, ส่วนอีกพระกรอยู่ในท่าวรมุทรา นอกจากนี้บางครั้งก็พบว่า พระองค์ทรงถือ คันศร และลูกศร, ขวานทอง, และคัมภีร์ ในพระหัตถ์ทั้งสี่ และเมื่อแสดงรูปปรากฏ ๒ กร พระองค์ทรงถือ ลูกประคำ และคัมภีร์¹⁶

บนหน้าด่างที่ ๘ (อ.ร.ต. ๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืน ไขว้พระบาทขวาไปด้านหลังเล็กน้อย พระหัตถ์ซ้ายถือหอกเอาปลายตั้งขึ้น ส่วนพระหัตถ์ขวากุมอยู่ที่บันพระองค์ ด้านล่างมีรูปราชสีห์ (สัตว์ในหิมพานต์) ๑ ตัว (ภาพที่ ๑๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระอาทิตย์” นอกจากนี้ยังบอกชื่อผู้เขียนภาพว่า คือ “นายชม”

จากการเปรียบเทียบกับ “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์” พบว่า ตำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๕), ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๑๔๒) ตำราภาพหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๕) ทั้ง ๓ ฉบับนั้น แม้พระอาทิตย์จะมีพาหนะ คือ ราชสีห์ แต่เทพศาสตราวุธในตำราภาพทั้ง ๓ ฉบับ ได้แก่ “คันศร-ลูกศร” ซึ่งต่างไปจาก อ.ร.ต. ๘ ที่เขียนเป็นรูป “หอก” เรื่องราวกำเนิดของพระอาทิตย์ทางโหราศาสตร์ กล่าวว่า พระอิศวรทรงสร้างขึ้นด้วยการนำเอาราชสีห์ ๖ ตัว มาป่นแล้วห่อด้วยผ้าสีแดงประพรมด้วยน้ำอมฤต จึงเกิดเป็นพระอาทิตย์ ถือพระขรรค์ มีกายสีแดงและ

¹⁵ พระยาธำมณี, เทวกำเนิด, หน้า ๑๓๖.

¹⁶ Stutley, *The Illustrated Dictionary*, p.26.

วิมานสีแดง ทรงราชสีห์เป็นพาหนะ ประจำอยู่ที่คสีซาน¹⁷ สำหรับรูปเคารพของพระอาทิตย์ (SURYA) ที่นิยมกันในอินเดีย นั้น ทำเป็นรูปบุรุษประทับยืน โดยมีมือทั้งสองถือดอกบัวบานยกขึ้น มีประภามณฑลอยู่รอบเศียร ส่วนพาหนะ คือ รถที่มีล้อเดียวเทียมด้วยม้า ๗ ตัว¹⁸

บานหน้าต่างที่ ๕ (อ.ร.ต. ๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเขียวประทับยืน จอพระขนูทั้งสองข้างเล็กน้ย ผิวกายสีเขียว พระหัตถ์ขวาลือคั่นศรในระดับชั้นพระองค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายลือคั่นงักไว้บริเวณพระอุระ เบื้องล่างมีรูปช้างเฮอร์วัน ๓ เศียรยืนอยู่(ภาพที่ ๑๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระอินทร์”

จากการเปรียบเทียบกับ “ตำราภาพเทวรูป และเทวดานพเคราะห์”พบว่า มืองค์ประกอบภาพที่ค่อนข้างแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดตำราภาพฯ แต่ละเล่ม ดังนี้

ตำราภาพ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๗) พระอินทร์มีเทพศาสตราวุธ คือ สังข์ และวัตรูปโค้งปลายแหลม และมีพาหนะคือ รูปช้าง ๓ เศียร

ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๔) , หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๕๗)

พระอินทร์มีเทพศาสตราวุธ คือ สังข์ และจักร มีพาหนะ คือ รูปช้าง ๓๓ เศียร

เมื่อพิจารณาแล้ว มีศาสตราวุธที่ตรงกันทั้งในตำราภาพฯ และอ.ร.ต. ๕ คือ “สังข์” ส่วนศาสตราวุธอีกอย่าง คือ “คั่นศร” ที่พบจาก อ.ร.ต. ๕ นั้น ไม่พบในตำราภาพฯ

รูปเคารพของพระอินทร์ตามตำราโหราศาสตร์ไทยนั้น มีพาหนะคือ ช้างเฮอร์วัน โดยถือเป็นเทวดารักษาทิศบูรพา(ตะวันออก)¹⁹ในศาสนาพุทธ พระอินทร์เป็นผู้เป่าสังข์เมื่อครั้งเชิญเสด็จลงมาจากสวรรค์ชั้นดาวดึงส์ หลังการเทศนาโปรดพุทธมารดาส่วนใน คัมภีร์พระเวทของอินเดีย กล่าวว่า มักทำเป็นรูปบุรุษหนุ่ม มีเคราสีทอง หรือน้ำตาลปนเหลือง มีพาหนะคือม้าสีขาว (ม้าอุจไฉสรพ) หรือช้างสีขาว (เฮอร์วัน)

¹⁷ พระยาสังฆาภิรมย์, เทวกำเนิด, หน้า ๕๕.

¹⁸ Stutley, *The Illustrated Dictionary*, pp.137-138

¹⁹ ญัฏฐกร จันทวิช, *อภิไทโทธิบาท*, ๖: ปกหลัง.

บางครั้งประทับบนราชมรุธ มีสารธิดีคือ พระมาตลี ศาสตราวุธที่เป็น
เครื่องหมายของพระองค์ คือ ของ้าว, บ่วงบาศก์, ธนู, คาน และสังข์²⁰

บานหน้าต่างที่ ๑๐ (อ.ร.ต. ๑๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนอพระชานุทั้งสองข้าง มีพระพักตร์ปรากฏให้เห็น ๓ พักตร์ (คือมีด้านหน้า ๑ พระพักตร์ และด้านข้างทั้งสองอีกข้างละ ๑ พระพักตร์) ซึ่งเป็นสิ่งที่แปลกไปจากเทพบุรุษองค์อื่น พระหัตถ์ทั้งสองข้างถือคัมภีร์ ๕ ชั้น ไว้ที่บันพระองค์ เบื้องล่างเป็นรูปหงส์กำลังยืน ๑ ตัว(ภาพที่ ๑๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระพรหม”

จากการเปรียบเทียบกับ ตำราภาพฯ ทั้ง ๓ ฉบับ หมายเลข ๓ (หน้า ๒๖)
หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๑) และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๔) กับรูปใน
อ.ร.ต. ๑๐ พบว่ามีความแตกต่างกันมาก โดยเฉพาะพระกรของ
พระพรหมนั้น ในตำราภาพฯ มีจำนวน ๖-๘ กร ส่วนใน อ.ร.ต. ๑๐
พระองค์มีเพียง ๒ กร และทรงถือคัมภีร์ ๕ ชั้น ซึ่งไม่พบจากภาพใน
ตำราภาพฯ

รูปเคารพของพระพรหม (BRAHMA) ที่พบในอินเดีย ตามคัมภีร์
พหุหัตถ์ลัทธิว่าพระองค์มี ๔ พักตร์ (จตุรมุข) ถือหม้อน้ำมนต์และ
ประทับนั่งบนดอกบัว ส่วนรูปเคารพที่นิยมทำกันนั้น พบว่าพระองค์มี
๔ กร มีเครื่องประดับตกแต่งอย่างอลังการ และถือลูกประคำในพระ
หัตถ์ข้างหนึ่ง²¹ สำหรับภาพพระพรหมองค์นี้ เข้าใจว่าช่าง คงให้หมาย
ถึง พรหมในศาสนาพุทธ ซึ่งทำหน้าที่อัญเชิญจิตมารักกันถวาย พระ
พุทธองค์ เมื่อครั้งเสด็จลงมาจากดาวดึงส์

บานหน้าต่างที่ ๑๑ (อ.ร.ต. ๑๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนอพระชานุ พระ
หัตถ์ขวาถือขอ (เครื่องดนตรี) ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือปาลายสายสร้อยธูราที่คล้องลงมาจากพระคอ
เบื้องล่างมีภาพไก่อยู่ ๑ ตัว (ภาพที่ ๑๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “เทวสุดเทวบุตร”

ภาพนี้ไม่พบในตำราภาพฯ ซึ่งใช้เป็นหลักในการศึกษาครั้งนี้ และ
ยังไม่สามารถสืบค้นเรื่องราวของพระองค์ได้

²⁰ Stutley , The Illustrated Dictionary ,pp.56-57

²¹ Stutley , The Illustrated Dictionary , pp.24-25.

บานหน้าต่างที่ ๑๒ (อ.ร.ต. ๑๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนงอพระชานุ มงกุฎของเทพองค์นี้มีลักษณะแปลกไปจากเทพองค์อื่น ๆ คือทำเป็นยอดแหลม ๕ ยอด พระหัตถ์ ขวาทือพิณ ๓ สาย ส่วนพระหัตถ์ซ้ายกุมอยู่ที่บันพระองค์ เบื้องล่างมีรูปห่านยืนอยู่ ๑ ตัว(ภาพที่ ๑๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “ปัญสิขรเทวบุตร”

ภาพของปัญสิขรเทวบุตรนั้น พบในพุทธสถานอื่นด้วยคือที่ภาพ อ.ส.ต. ๑๐ และ อ.บ.ป. ๖ นอกจากนี้ยังพบในตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๘) , ตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๒๐) แต่มีความแตกต่างไปจากภาพใน อ.ร.ต. ๑๒ นี้มากโดยเฉพาะจำนวนกรของพระปัญสิขร ซึ่งใน อ.ร.ต. ๑๒ มีจำนวน ๒ พระกร แต่ภาพในที่อื่น ๆ มีจำนวน ๔ กร ชื่อของปัญสิขรในทางพุทธศาสนานั้น ถือกันว่าพระองค์ทรงเป็น คนธรรพแต่ได้รับการยกย่องให้เป็นเทวสหายของพระอินทร์ ปัญสิขร ทรงถือพิณ ซึ่งแต่เดิมเป็นสมบัติของพญามาร^{๒๒}

บานหน้าต่างที่ ๑๓ (อ.ร.ต. ๑๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทาประทับยืนยกพระบาทซ้าย ขึ้นเล็กน้อย พระหัตถ์ขวาทือกระบี่ (ดาบมีด้าม) ยกขึ้นเสมอพระเศียรโดยเอาปลายกระบี่ถึงด้านข้าง ส่วนพระหัตถ์ซ้ายจับที่ด้ามของฝักกระบี่ สอดที่บันพระองค์ด้านขวา เบื้องล่างมีแพะ ๑ ตัว ซึ่งบน หลังแพะดังกล่าวมีผ้าทิพย์พาดอยู่กลางลำตัว (ภาพที่ ๑๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “คนธรรพเทวบุตร”

จากการตรวจสอบไม่พบภาพ “คนธรรพเทวบุตร” ในตำราภาพฯ ที่ใช้เป็นเอกสารหลักในการศึกษาครั้งนี้ และยังไม่สามารถสืบค้น เรื่องราวของพระองค์ได้

บานหน้าต่างที่ ๑๔ (อ.ร.ต. ๑๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืน พระหัตถ์ขวาทือ ด้ามทวนยาว ที่เอาปลายยกขึ้น ด้ามทวนดังกล่าวมีพู่กันอยู่เป็นช่วง ๆ พระหัตถ์ซ้ายจับนิ้ว โดยมี สร้อยพระศออยู่ระหว่างนิ้วพระหัตถ์ ในระดับพระอุระ เบื้องล่างมีหมูป่าสีด้ายยืนอยู่ ๑ ตัว(ภาพที่ ๑๙)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “มาตลีเทวบุตร”

จากการตรวจสอบไม่พบภาพ “มาตลีเทวบุตร” ในตำราภาพฯ ที่ใช้เป็น เอกสารหลักในการศึกษาครั้งนี้

^{๒๒} อุดม รุ่งเรืองศรี ,เทวคาพุทธ ,๒๕๒๗,หน้า ๘๘, (อัคราณา).

มาตลีเทวบุตรนั้น คัมภีร์ทางพุทธศาสนากล่าวว่า เป็นสารถิของพระอินทร์ และเป็นเทวสหายของพระอินทร์ทั้ง ในยามศึกและยามสงบ โดยรถของพระอินทร์ ที่มีชื่อว่า เวชยันต์ ซึ่งเทียมด้วยม้าสินธพ ๑,๐๐๐ ตัวนั้น มีเพียงพระมาตลีเท่านั้น ที่สามารถบังคับรถได้อย่างยอดเยี่ยม สำหรับประวัติของพระองค์ในคัมภีร์แต่ละฉบับเล่าเรื่องแตกต่างกันออกไปบ้าง เช่น อาฏานาฏิยสูตร ระบุว่า มาตลีเป็นหนึ่งในหัวหน้าของพวกยักษ์ ส่วนมหาสมยสูตรว่าเทพสารถิผู้นี้เป็นคนธรรพ์ เป็นต้น²³ ส่วนในคัมภีร์ปุราณะของศาสนาฮินดู ก็ได้กล่าวถึงสารถิของพระอินทร์ว่า คือ พระมาตูลี (matali) เช่นกัน²⁴

บานหน้าต่างที่ ๑๕ (อ.ร.ค. ๑๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืนยกพระบาทซ้ายขึ้นเล็กน้อย พระหัตถ์ขวาถือธงแดง ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ ที่เอวปลายดั่งขึ้น เบื้องล่างมีลิงนั่งอยู่ ๑ ตัว(ภาพที่ ๒๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “จิตรเสนเทวบุตร”

จากการตรวจสอบไม่พบภาพ “จิตรเสนเทวบุตร” ในตำราภาพฯ ที่ใช้เป็นเอกสารหลักในการศึกษาครั้งนี้ และยังไม่สามารถสืบค้นเรื่องราวของพระองค์ได้

บานหน้าต่างที่ ๑๖ (อ.ร.ค. ๑๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืน ยกพระบาทขวาขึ้นเล็กน้อย พระหัตถ์ขวาถือดวงแก้วมณีสีเขียวยกขึ้นเสมอพระเศียร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือกริช (ดาบสั้นปลายหยัก) ที่ด้ามของกริชมีหัวคล้ายหัวนก เบื้องล่างมีหนูกำลังเดินอยู่ ๑ ตัว(ภาพที่ ๒๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “กามเสฐเทวบุตร”

จากการตรวจสอบไม่พบภาพ “กามเสฐเทวบุตร” ในตำราภาพฯ ที่ใช้เป็นเอกสารหลักในการศึกษาครั้งนี้
ชื่อของ “กามเสฐ” นั้น ปรากฏอยู่ในคัมภีร์ทางพุทธศาสนาว่า เป็นบริวารของท้าวเวสสุวรรณ²⁵

บานหน้าต่างที่ ๑๗ (อ.ร.ค. ๑๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืน ยกพระบาทข้างขวาขึ้นสูงเสมอพระชานุ พระหัตถ์ขวาถือค้ำมแล้หางนกยูงที่บนพระเอว ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือค้ำม

²³ เรื่องเดียวกัน , หน้า ๕๒.

²⁴ Stutley , The Illustrated Dictionary , p.57

²⁵ ดูเพิ่มเติมใน จรัส กัมพลาคิริ , “บัญญัติรูปพรรณสัณฐานของเทวดา ยักษ์ นาค ครุฑ และเครื่องมือ ฯ”

เส้าหางนกยูงอีกอันหนึ่ง อยู่เหนือพระเศียร เบื้องล่างมีกระด้ายสีขาว ๑ ตัว บนหลังของกระด้ายมี ผ้าทิพย์พาดอยู่(ภาพที่ ๒๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระวรุณเทพย์”

จากการตรวจสอบไม่พบภาพ “พระวรุณเทพย์” ในตำราภาพเทวรูปฯ
ที่ใช้เป็นเอกสารหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูเรื่องใน อ.ร.ต. ๑๘ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๘ (อ.ร.ต. ๑๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเหลืองประทับยืนยกพระบาทซ้าย
ขึ้นสูงระดับพระเพลา พระหัตถ์ทั้งสองถือค้ำมเส้าหางนกยูง โดยมีปลายหางนกยูงตั้งขึ้น เบื้องล่าง
มีนกยูง ๑ ตัวกำลังทำท่าเดินอยู่(ภาพที่ ๒๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระวรุณเทพย์”

จากการตรวจสอบไม่พบภาพ “พระวรุณเทพย์” ในตำราภาพฯ

ที่ใช้เป็นเอกสารหลักในการศึกษาครั้งนี้

ชื่อของพระวรุณวรุณเทพนั้น มีอยู่ในคัมภีร์สุมังคลวิลาสินี โดยกล่าว
ถึงว่าเป็นเทพผู้มีความศรัทธาต่อองค์พระศากยโคตโดยไม่วุ่นไหว^{๒๖}

บานหน้าต่างที่ ๑๙ (อ.ร.ต. ๑๙) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนยกพระบาทซ้าย
ขึ้นบนโขดหิน พระหัตถ์ขวาถือตรีศูลด้ามยาว หันปลายขึ้นด้านบน ส่วนพระหัตถ์ซ้ายวางอยู่บน
พระเพลา เบื้องล่างมีโคสีดำทรงเครื่องปรากฏอยู่(ภาพที่ ๒๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระอิศวร”

จากการตรวจสอบในตำราภาพฯ มีภาพของพระอิศวรในรูปปรากฏต่างๆ
อยู่หลายภาพ เนื่องจากพระองค์เป็นเทพผู้ทรงฤทธิ์ที่สำคัญที่สุดองค์
หนึ่งของศาสนาฮินดู แต่ในกรณีที่พบรูปของพระองค์ใน อ.ร.ต. ๑๙ นี้
เมื่อพิจารณาองค์ประกอบโดยรวมของภาพเทพทั้งหมดในอาคารแล้ว ผู้
เขียนภาพน่าจะมีเป้าหมายเพื่อแสดงภาพของพระองค์ในฐานะเทพผู้ทรง
ฤทธิ์ที่ได้อัญเชิญมาเป็นเทพผู้พิทักษ์ รูปเคารพของพระอิศวร (พระศิวะ)
นั้น มีรูปปรากฏอยู่มากมาย พระองค์มีพาหนะคือโคนนทิ ทรงมีศาสตรา
วุธที่พบอยู่เป็นประจำคือ บันฑะเขวี่, คันศร, ไม้เท้า, คทา, ไม้เท้ายอดหัว
กระโหลก, บ่วงบาศก์ และตรีศูล^{๒๗}

^{๒๖} อุดม รุ่งเรืองศรี, เทวดาพทุ, หน้า ๑๐๕ และ จรัส กัมพลาศิริ, บัญชีรูปพรรณสถานฐานของเทวดาฯ
หน้า ๕๘-๕๙.

^{๒๗} Stutley, *The Illustrated Dictionary*, p.131.

บานหน้าต่างที่ ๒๐ (อ.ร.ต. ๒๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีดำประทับยืน ยกพระบาทซ้ายอยู่บนโขดหิน พระหัตถ์ขวาถือไม้กระบองยาว ส่วนพระหัตถ์ซ้ายจับสายสังวาลย์ที่พระอุระ เบื้องล่างมีสัตว์หิมพานต์ประเภทราชสีห์อยู่ ๑ ตัว(ภาพที่ ๒๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระยม”

จากการเปรียบเทียบภาพในตำราภาพฯ พบว่า ภาพของพระยมที่พบในตำราภาพนั้น มีศาสตราวุธเป็นพระขรรค์ และมีพาหนะ คือนกฮูก (นกแสก) ซึ่งเป็นสิ่งที่แตกต่างไปจากภาพ อ.ร.ต. ๒๐ ที่พระยมทรงถือไม้กระบองยาว และมีพาหนะ คือ ราชสีห์ (ดูการเปรียบเทียบใน อ.ร.ต. ๓ ประกอบด้วย)

รูปเคารพของพระยมตามตำราโหราศาสตร์ไทยนั้น มีพาหนะคือนกแสก และถือเป็นเทวดารักษาทิศทักษิณ (ใต้)^{๒๘} ส่วนรูปเคารพของพระยมที่พบในอินเดีย นิยมสร้างเป็นรูปเทพบุรุษ มีพาหนะคือกระบือสีดำ และมีศาสตราวุธคือ คทาและบ่วงบาศก์^{๒๙}

บานหน้าต่างที่ ๒๑ (อ.ร.ต. ๒๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนยกพระบาทซ้ายขึ้นเหยียบบน โขดหิน พระหัตถ์ขวาถือดาบอยู่ระดับพระอุระ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือโล่อยู่ทับนพระองค์ เบื้องล่างมีม้าสีขาวทรงเครื่อง ๑ ตัว(ภาพที่ ๒๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระจันทร์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯ พบว่าตำราภาพ ๓ ฉบับ คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๖) , ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๓) และตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๖) แสดงภาพของพระจันทร์ที่มีศาสตราวุธ คือ ดาบและโล่ โดยมีพาหนะ คือ ม้า ซึ่งก็เป็นสิ่งที่พบใน อ.ร.ต. ๒๑ เช่นกัน

ตำราเทพเคราะห์ทางโหราศาสตร์ กล่าวว่าพระอิศวรทรงสร้างพระจันทร์ขึ้นจากนางฟ้า ๑๕ องค์ โดยร่ายเวทให้นางฟ้านั้นละเอียดแล้วห่อด้วยผ้าสีนวล ประพรมด้วยน้ำอมฤต จึงเกิดเทพบุตรขึ้น มีนามว่าพระจันทร์ ผิวกายสีนวล ถือพระขรรค์ วิมานแก้วสี่มุกดา ทรงม้าเป็นพาหนะ

^{๒๘} ฉันทภัทร จันทวิช ,อภิไทโกธิบาทร : ปกหลัง.

^{๒๙} Stutley , *The Illustrated Dictionary* ,p.166.

ประจำทิศบูรพา³⁰รูปเคารพของพระจันทร์ที่พบในอินเดีย นิยมทำเป็นรูปบุรุษ ประทับยืน โดยมีรูปสตรียู่ทั้งสองข้าง พระองค์มี ๒ กรกรหนึ่งถือ คอกบัว บางครั้งก็ทำเป็นรูปพระหัตถ์ซ้ายถือคทา ส่วนหัตถ์ขวาแสดงท่าอภัยมุทรา มีพาหนะคือรถเทียมด้วยม้า ๑๐ ตัว³¹

บานหน้าต่างที่ ๒๒ (อ.ร.ต.๒๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเขียวประทับยืนยกพระบาทขวาขึ้นเหยียบโจคหิน พระหัตถ์ขวาถือของง้าวที่มีปลายหันสู่ด้านบน ส่วนพระหัตถ์ซ้ายกุมอยู่ที่บนพระองค์ เบื้องล่างมีรูปช้างทรงเครื่อง ๑ เชือก(ภาพที่ ๒๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระพुरु”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯ พบว่าตำราภาพ ๓ ฉบับ คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๘) , ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๕) และตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๘) มีสิ่งที่ตรงกัน คือ พระองค์ทรงมีศาสตราวุธ คือ คาบ (หรือคาบคู้) อันต่างไปจาก ภาพ อ.ร.ต. ๒๒ ที่พระองค์ทรงถือของง้าวเป็นเทพศาสตราวุธ แต่พาหนะของพระองค์ คือ “ช้าง” ซึ่งตรงกันทั้งในตำราภาพ และภาพอ.ร.ต. ๒๒ ตำราโหราศาสตร์ กล่าวว่า พระอิศวรทรงสร้างพระพुरु ด้วยการนำเอาพระยาชชสาร ๑๗ ตัวมาปั้นให้ละเอียด ประพรมด้วยน้ำอมฤต ก็บังเกิดเป็น พระพुरु ถือของช้าง สีกายเป็นสีมรกต มีวิมานสีมณี และมีช้างเป็นพาหนะ ประจำอยู่ทิศทักษิณ³²รูปเคารพของพระพुरु (BUDHA) ที่พบในอินเดีย ส่วนใหญ่ พระองค์มีพาหนะคือ รถเทียมด้วยม้าสีแดง ๘ ตัว หรืออาจเป็นสิ่งสี่ ผิวกายสีเหลือง หรือเขียว มี ๔ กรถือ คาบ , โล่ , คทา ส่วนอีกกรหนึ่งแสดงอภัยมุทรา³³

บานหน้าต่างที่ ๒๓ (อ.ร.ต. ๒๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาลประทับยืนเท้าเสมอกัน พระหัตถ์ขวาถือด้ามค้อนที่บริเวณบนพระองค์ พระหัตถ์ซ้ายทอดลงมาด้านหน้า เบื้องล่างมีรูปครุฑกางปีกกำลังก้าวอย่างอยู่(ภาพที่ ๒๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระราหู”

³⁰ พระยาสังฆาภิธรรมย์,เทวกำเนิด ,หน้า ๑๐๕-๑๑๐.

³¹ พลูหลวง [นามแฝง] ,เทวโลก (กรุงเทพ :สำนักพิมพ์เมืองโบราณ,๒๕๓๐),หน้า ๗๕-๗๖.

³² พระยาสังฆาภิธรรมย์ ,เทวกำเนิด ,หน้า ๑๒๘.

³³ Stutley , The Illustrated Dictionary ,p.27.

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯ พบว่า ตำราภาพ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๒) นั้น ภาพของพระราหู มีเทพศาสตราวุธ คือ ค้อน โดยมีพาหนะ คือ พญาครุฑ ซึ่งตรงกันกับ ภาพ อ.ร.ต. ๒๓ ส่วนตำราภาพฉบับอื่น คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๕) และตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๒) แม้จะมีเทพศาสตราวุธ คือ ค้อนเหล็ก แต่พาหนะของพระองค์นั้น ได้แก่ “ยักษ์” ซึ่งแตกต่างไปจาก อ.ร.ต. ๒๓ เรื่องราวของพระราหูนั้น ตำราทางโหราศาสตร์ว่า พระองค์มีกำเนิดมาจากการที่พระอิศวร ได้ทรงสร้างขึ้น โดยนำเอาหัวผีโขมด ๑๒ หัว มาป่นลงแล้วประพรมด้วยน้ำอมฤต เกิดเป็นองค์ราหูขึ้น ทรงภูษาสีม่วงคล้ำ ถือกทา ประจําทิศพายัพ³⁴ อย่างไรก็ตามสำหรับพาหนะของพระราหู นั้น ตำราทางโหราศาสตร์บางเล่มกล่าวไว้ว่า ทรงเมฆเหมือนรูปครุฑก็มีเช่นกัน³⁵ ส่วนรูปเคารพของราหู (RAHU) ที่พบในอินเดีย ส่วนใหญ่พระองค์ มี พาหนะคือ รถเทียมด้วยม้าสีดำ ๘ ตัว บางตำราว่า พระองค์ประทับนั่งบนสิงห์หรือเต่า มี ๒ หรือ ๔ กร ถือกดาบ โล่ และตรีศูล ส่วนอีกกรหนึ่งแสดงวรมุทรา³⁶

บนหน้าต่างที่ ๒๔ (อ.ร.ต. ๒๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีดำประทับยืน ยกพระบาทซ้ายขึ้น พระหัตถ์ขวาจับอยู่ที่พานท้ายปืน ส่วนพระหัตถ์ซ้ายประคองปากกระบอบอกปืนวางเฉียงกับลำพระองค์ เบื้องล่างมีรูปเสือ ๑ ตัว บนหลังเสือมีผ้าทิพย์พาดอยู่(ภาพที่ ๒๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระเสาร์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯ พบว่า ตำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๑) นั้น ภาพของพระเสาร์ มีเทพศาสตราวุธ คือ ปืน โดยมีพาหนะ คือ เสือ ซึ่งตรงกับภาพจาก อ.ร.ต. ๒๔ ส่วนตำราภาพฉบับอื่น คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๘) และตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๑) แม้มีพาหนะตรงกันคือ เสือ แต่เทพศาสตราวุธของพระองค์ ได้แก่ “ตรี” ซึ่งแตกต่างไปจากภาพ อ.ร.ต. ๒๔

ตำราทางโหราศาสตร์ว่า พระอิศวรสร้างพระเสาร์ขึ้นจากการนำเอา เสือ ๑๐ ตัว มาสีกเป่าให้ละเหือด แล้วห่อด้วยผ้าสีดำ ประพรมด้วยน้ำ

³⁴ พระยาสังฆาภิรมย์ ,เทวกำนัด, หน้า ๑๖๐-๑๖๒.

³⁵ สมบัติ พลายน้อย ,จินทรคตินิยาย (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บริษัทสามัคคีสาร, ๒๕๓๘), หน้า ๑๓๕.

³⁶ Stutley ,The Illustrated Dictionary ,p.115.

อมฤต เกิดเป็นพระเสาร์ ภายสีดำ ถือพระขรรค์ วิมานสีมรกต ทรงเสื้อ
เป็นพาหนะ ประจำทิศหรดี³⁷ รูปเคารพของพระเสาร์ (SANI) ในอินเดีย
นั้น ทำเป็นบุษบาร่างเล็ก มีขาพิการข้างหนึ่ง นุ่งผ้าสีดำ พระหัตถ์ขวาถือ
คทา หรือ ไม้เท้า พระหัตถ์ซ้ายแสดงท่าวรมุทรา บางตำราว่า ถือถูก
ประจำ มีพาหนะคือ ราชรถเหล็ก เทียมด้วยม้า ๘ ตัว ,แรงสีน้ำเงิน, นก
กา,หรือช้าง โดยมีเทพศาสตราวุธ ได้แก่ คันศร และลูกศร ,ตรีศูล สวม
กำไลเท้าเป็นกระดิ่งเล็กๆ³⁸

บานหน้าต่างที่ ๒๕ (อ.ร.ต. ๒๕) ภาพเทพบุษบารูปกายสีเหลืองประทับยืน ทำท่าก้าวอย่าง
พระหัตถ์ขวาถือคัมพระขรรค์ที่มีปลายตั้งขึ้น พระหัตถ์ซ้ายถือเชือกบ่วงบาศก์ยื่นออกไปข้างหน้า
เบื้องล่างเป็นรูปม้าสีขาวทรงเครื่องกำลังวิ่งอยู่(ภาพที่ ๓๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระโสม”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯ พบว่า ตำราภาพ หมายเลข ๓๑
(หน้า ๑๓) มีภาพของพระโสม ซึ่งทรงถือศาสตราวุธ คือ พระขรรค์
โดยมีพาหนะ คือ ม้า ซึ่งส่วนหนึ่งตรงกับ อ.ร.ต. ๒๕ แต่ว่าศาสตราวุธ
ของ อ.ร.ต. ๒๕ นอกจากมีพระขรรค์แล้วยังมีเชือกบ่วงบาศก์อีก
ส่วนหนึ่งด้วย สำหรับภาพจากตำราภาพฉบับอื่น คือ หมายเลข ๓๓
(หน้า ๑๓๖) และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๐) แม้จะมีพาหนะตรงกัน
คือ ม้า แต่ศาสตราวุธของพระองค์ก็ได้แก่ “ตรี” ซึ่งแตกต่างไปจาก
ภาพ อ.ร.ต. ๒๕

รูปเคารพของพระโสมตามตำราโหราศาสตร์ไทยว่ามีพาหนะคือ ม้า
และถือเป็นเทวตารักษาทิศอุดร(เหนือ)³⁹ สำหรับพระโสมเป็นเทพเจ้าใน
ยุคแรกของศาสนาพราหมณ์ ซึ่งชื่อนี้ได้กลายมาเป็นชื่อของพระจันทร์
ในชั้นหลัง ตามคัมภีร์ปุราณะ กล่าวว่าพระองค์ทรงราชรถมีล้อ ๓ ล้อ
เทียมด้วย ม้า ๑๐ ตัว⁴⁰

³⁷ พระยาสังฆาภิรมย์, เทวกำเนิด, หน้า ๑๕๑-๑๕๒.

³⁸ Stutley, The Illustrated Dictionary, p.123.

³⁹ ฦักภัทร จันทวิช, อภิไทโศรียาตร์: ปกหลัง.

⁴⁰ Stutley , The Illustrated Dictionary, p.301-302.

บานหน้าต่างที่ ๒๖ (อ.ร.ต. ๒๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาลประทับยืนนอพระขนุ ลักษณะพิเศษคือมี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือตรีศูลสั้น พระหัตถ์ขวาล่างถือสังข์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือจักร และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือคันศร เบื้องล่างมีรูปพญาคูขี้หอมกำลังจับนาครอยู่(ภาพที่ ๓๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระนารายณ์”

จากการตรวจสอบรูปในตำราภาพเทวรูปฯ พบว่ามีภาพของพระนารายณ์ ในรูปปรากฏต่าง ๆ อยู่หลายภาพ เนื่องจากพระองค์ถือเป็นเทพผู้ทรงฤทธิ์ที่สำคัญที่สุดองค์หนึ่งของศาสนาฮินดู ดังเช่น ภาพในตำราภาพหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๒) พระองค์มีเทพศาสตราวุธ คือ สังข์, ตรี, จักร และคทา ซึ่งมีศาสตราวุธสิ่งหนึ่งที่ต่างไปจาก อ.ร.ต. ๒๖ คือ “คทา” โดยใน อ.ร.ต. ๒๖ พระองค์ทรงถือ คันศร แทน

รูปเคารพพระนารายณ์ตามตำราโหราศาสตร์ไทยว่ามีพาหนะ คือ ครุฑ และถือเป็นเทวดารักษาทิศหริ(ตะวันตกเฉียงใต้)⁴¹ สำหรับพระนารายณ์หรือพระวิษณุ นั้น ถือเป็นเทพผู้ทรงฤทธิ์ ๑ ใน ๓ ของตรีมูรติ รูป ปรากฏปกติของพระองค์ทรงมี ๔ กร ทรงถือสังข์, จักร, คันศร หรือ คอกบัว, คทา และมีพาหนะคือพญาคูขี้หอม⁴²

บานหน้าต่างที่ ๒๗ (อ.ร.ต. ๒๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีฟ้าประทับยืน พระหัตถ์ขวาลือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือพระเต้าทักษิโณทก เบื้องล่างมีรูปพญานาคอยู่ ๑ ตัว(ภาพที่ ๓๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระพริณ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๓) พบว่า พระองค์ทรงถือพระขรรค์ และเต้าทักษิโณทก โดยมีพาหนะคือ นาค เหมือนกับภาพ อ.ร.ต. ๒๗ ส่วนตำราภาพ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๑) แม้มีศาสตราวุธเหมือนกัน แต่พาหนะก็ต่างกันโดยเป็นงูเหลือมแทน สำหรับตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) นั้น พระองค์ทรงถือพระขรรค์เป็นเทพศาสตราวุธเพียงสิ่งเดียวอยู่บนหลังนาค

รูปเคารพของพระพริณตามตำราโหราศาสตร์ไทย ว่ามีพาหนะคือ พญานาค และถือเป็นเทวดารักษาทิศปะจิม(ตะวันตก)⁴³ สำหรับพระพริณหรือพระวรุณ (VARUNA) นั้น ถือเป็นเทพดั้งเดิมมาตั้งแต่สมัย

⁴¹ อนุรักษ์กร จันทวิษ, อภิไทโกธิบาทว์: ปกหลัง.

⁴² Stutley, The Illustrated Dictionary, p.49, 160-161.

⁴³ อนุรักษ์กร จันทวิษ, อภิไทโกธิบาทว์: ปกหลัง.

พระเวท รูปปรากฏที่พบกันทั่วไป มักทำเป็น รูปเทพบุรุษ แต่งตัวอย่างงดงาม ถือบ่วงบาศก์และภาชนะรูปเหยือก บาง ครั้งพระกรขวาแสดง ทำวรมุทรา พระองค์มีพาหนะคือ รถเทียมคั้ว หงส์ ๔ ตัว และมี ๔ กร ทรงถือดอกบัว, บ่วงบาศก์, สังข์ และภาชนะใส่อัญมณี⁴⁴

บานหน้าต่างที่ ๒๘ (อ.ร.ค. ๒๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเขียวประทับยืนเท้าเสมอกัน งาม พระชานุเล็กน้อย พระหัตถ์ขวาดำถือรวงข้าวยกขึ้นในระดับพระอุระ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ ที่ขึ้นพระองค์ เบื้องล่างเป็นรูปปลาอยู่ในน้ำ(ภาพที่ ๓๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระไพศพ”

จากการเปรียบเทียบภาพของเทพองค์นี้กับตำราภาพเทวรูปฯ พบว่ามีความสับสนเกี่ยวกับชื่อเรียกและประติมาลักษณะอยู่บ้าง โดยตำราภาพ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๔) ให้ชื่อภาพเทพที่ถือรวงข้าว และพระขรรค์ เป็นศาสตราวุธ โดยมีปลาทูเป็นพาหนะเช่นนี้ว่า “พระมหาไชยพร สกทรงปลาทูเป็นพาหนะ” ส่วนตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๑), ตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๕) และตำราภาพ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๕๓) ให้ชื่อภาพลักษณะดังกล่าวว่าเป็น “พระมหาไชย” ส่วนภาพของ “พระไพศพ” ตามตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๐) และตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๔) นั้น แสดงเป็นภาพเทพบุรุษประทับนั่ง ทรงถือพระขรรค์อยู่ในบุษบกบนหลังหงส์ ซึ่งแตกต่างไปจากภาพใน อ.ร.ค. ๒๘

รูปเคารพพระไพศพตามตำราโหราศาสตร์ไทยว่าพระองค์มีพาหนะคือหงส์ และถือเป็นเทวดารักษาทิศอีสาน(ตะวันออกเฉียงเหนือ)⁴⁵ สำหรับต้นเค้าของ “พระไพศพ” นั้น ยังมีความสับสนอยู่บ้าง เพราะบางท่าน เชื่อว่าชื่อของไพศพ น่าจะเป็นชื่อหนึ่งของท้าวภูเวร หรือ เวสสุวรรณที่เป็นเทวดารักษาทิศเหนือ⁴⁶ อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาจากพาหนะของพระองค์ที่ปรากฏอันได้แก่ ปลาทูทอง ตลอดจนการถือรวงข้าว ซึ่งแสดงถึงความอุดมสมบูรณ์เช่นนี้ อาจเกี่ยวโยงไปถึงคติของ “แม่โพสพ” ที่ถือเป็น เทพประจำข้าว และมีพาหนะคือปลาทู

⁴⁴ Stutley, *The Illustrated Dictionary*, p.154.

⁴⁵ อนุรักษ์ จันทวิทย์, *อภิธานศัพท์*, ปกหลัง.

⁴⁶ อุดม รุ่งเรืองศรี, *เทวภาพ*, หน้า ๓๔.

หรือปลาบู⁴⁷ แต่ก็มีสิ่งที่น่าสงสัยคือ แม่โพสพนั้นเป็นเทพสตรี ส่วน พระไฟสพรูปที่ปรากฏเป็น รูปเทพบุรุษ จึงคงต้องทำการศึกษากันต่อไปอีก สำหรับชื่อ พระไฟสพ นั้นมี ปรากฏอยู่ใน ตำรานาวารายณ์สิบปาง ฉบับคุณหญิงเตือนฤทธิ์ ว่า พระอิศวรได้ให้พระไฟสพเอาโคเทียมรถคู่หนึ่งไปแจกให้กับมนุษย์เพื่อใช้ ลากเข็นในการทำการเกษตร (ดูเรื่องใน อ.ส.ป.๕ ประกอบ)

เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดราชนัคคารามแล้ว สามารถให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับกลุ่มภาพเทพดังกล่าวได้ดังนี้

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู่ ยังไม่สามารถสรุปได้ว่า มีจุดประสงค์เดิม หมายถึงเทพองค์ใด หรือกลุ่มใดแน่ชัด แต่ผลจากการพิจารณาภาพโดยใช้ องค์ประกอบภาพ ลักษณะรูปร่าง เครื่องแต่งกาย และอิริยาบถ ของเทพประธานและบริวาร สามารถสันนิษฐานได้ว่า ช่างอาจจะมีความมุ่งหมาย แสดงถึง การเป็นตัวแทนของเทพ (ธรรมชาติ) และ อสุระ (อธรรม) ซึ่งได้มาสักการะ และเฝ้าดูแลพระพุทธรูปองค์ผู้เป็นประธานของอาคาร (จักรวาล)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพเทพผู้พิทักษ์ในส่วนกลางของอาคารทั้ง ๒ ผนัง เป็นภาพเทพพระเคราะห์ ๑๐ องค์ (รวมพระมฤตยู ซึ่งเข้ามาเป็น ๑ ใน เทพพระเคราะห์ชั้นหลัง) โดยมีเทพประจำทิศ และเทพผู้ทรงฤทธิ์ ๑๐ องค์ เขียนสักร้อยอยู่ที่หน้า /หลังเทพพระเคราะห์เอาไว้ สำหรับทางส่วนหลังของอาคารเขียนกลุ่ม “เทวบุตร” ที่มีความเกี่ยวข้องกับพระอินทร์ เอาไว้ ๘ องค์

๓. การวิเคราะห์ด้านศิลปะ

ภาพจิตรกรรมภายในอุโบสถนั้น ด้านแปเขียนเป็นเรื่องเกี่ยวกับท้องฟ้าและกลุ่มดาวฤกษ์ ส่วนผนังด้านหุ้มกลองหน้าและหลังเป็นเหตุการณ์ในพุทธประวัติ โดยมีเทพผู้พิทักษ์บานทวารและ บัญชรเป็นกลุ่มเทพพระเคราะห์ , เทพประจำทิศ และกลุ่มเทวบุตรต่างๆ จิตรกรรมที่อุโบสถวัดราชนัคคารามนี้ คงเขียนขึ้นในราวสมัยรัชกาลที่ ๕ ⁴⁸ และมีการเขียนซ่อมแซมสืบต่อกันมาตามลำดับ สำหรับภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดราชนัคคาราม สามารถจัดแยกรายละเอียดองค์ประกอบและ ฝีมือช่างออกได้ดังนี้

⁴⁷ เสฐียรโกเศศ, “แม่โพสพ” ศิลปากร ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑ (มิถุนายน ๒๔๘๒), ๗๖-๘๔.

⁴⁸ กรมศิลปากร , โลหะปราสาท วัดราชนัคคารามวรวิหาร (กรุงเทพฯ:อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง , ๒๕๓๘) , หน้า ๔๐.

๑. การจัดภาพ การจัดวางภาพเทพผู้พิทักษ์ของอุโบสถวัดราชนาคา เป็นลักษณะการจัดวางภาพองค์เทพประธานไว้ส่วนบนหรือกลางของแผ่นบานประตู / หน้าต่าง เช่นเดียวกับการจัดวางภาพทวารบาลโดยทั่วไป ภาพเทพทั้งหมดเป็นเทพประทับยืนอยู่บนโขดหิน (บางหน้าต่าง) โดยมีเทพพาคณะอยู่ด้านล่าง แต่มิได้เป็นการประทับอยู่บนหลังพาคณะโดยตรง (ดังเช่นที่พบในวิหารวัดสุทัศน์ฯ) แต่ภาพสัตว์เหล่านี้ ก็สามารถสื่อความหมายว่าเป็นพาคณะได้ เนื่องจากอยู่ที่บริเวณด้านล่างของเทพประธาน นอกจากนี้ ช่างยังได้เขียนบอกพระนามของเทพแต่ละองค์เอาไว้ที่บริเวณใต้พระบาท หรือใกล้กับเทพพาคณะด้วย

ภาพของเทพผู้พิทักษ์ในแต่ละคู่ นั้น มีการจัดภาพให้สอดคล้องกัน โดยจัดวางอิริยาบถให้หันหน้าเข้าหากัน หรือบางภาพแม้หันหลังให้กัน แต่ช่างก็เขียนให้พระพักตร์เฝ้ามองกันด้วย อันแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาพเทพทั้งคู่

องค์ประกอบของภาพเทพผู้พิทักษ์ในอุโบสถแห่งนี้ ตอนล่างเป็นการเขียนภาพโขดหิน และต้นหญ้าขนาดเล็ก ที่มีแนวต่อเนื่องกันในระหว่างบานหน้าต่างทั้งคู่ ส่วนฉากหลังองค์เทพเขียนเป็นลายดอกไม้ร่วง (ที่ไม่มีกิ่งก้าน) หันปลายดอกลงด้านล่าง ภาพดอกไม้ร่วงเหล่านี้เขียนขึ้นอย่างมีระเบียบวางตัวในแนวเส้นทะแยง ซึ่งแตกต่างจากดอกไม้ที่ร่วงลงมาตามธรรมชาติจริง ๆ ศติการเขียนภาพดอกไม้ร่วงนี้ เป็นสิ่งที่นิยมเขียนกันมาตั้งแต่ครั้งสมัยกรุงศรีอยุธยาแล้วและสืบทอดจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ด้วย ซึ่งช่างคงได้นำแนวคิดดังกล่าวมาเขียนที่อุโบสถวัดราชนาคาแห่งนี้ด้วย และด้วยเหตุที่ช่างได้ใช้การประดับลายดอกไม้ร่วงประดับที่ฉากหลังขององค์เทพนั้น การให้สีของฉากหลังจึงใช้วิธีเขียนด้วยสีเดียวเป็นพื้นหลัง ไม่ได้มีการไล่ระดับสีฉากหลังแต่อย่างใด ส่วนประเด็นเรื่องความโดดเด่นของตัวภาพเทพจากพื้นหลังนั้น ใช้วิธีการตัดเส้นของตัวภาพ และการให้สีผิวที่แตกต่างจากฉากหลังเป็นสำคัญ (เช่นการให้สีผิวที่ขาวหรือคล้ำกว่า เป็นต้น)

การจัดวางภาพเทพพาคณะเบื้องล่างนั้น เขียนให้มีขนาดเล็กกว่าตัวองค์เทพ เพื่อมิให้แย่งความโดดเด่นของภาพเทพประธาน ภาพพาคณะ ส่วนใหญ่จัดวาง ให้มีความสัมพันธ์กันในระหว่างบานหน้าต่างคู่เดียวกัน ดังเช่นให้หันหน้าเข้าหากัน แต่บางภาพจัดให้หันหลังให้กันก็มี ทั้งนี้คงเพื่อมิให้เล็ดลอดสายตา

๒. ลักษณะภาพ ภาพเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดราชนาคาราม มีลักษณะเป็นภาพที่เขียนแบบทำละครอย่างเช่นได้เคยเขียนกันมาตั้งแต่สมัยก่อนหน้านี้อแล้ว ภาพเทพทั้งหมดประทับยืนอยู่บนโขดหิน หรือพื้นดิน โดยมีการยกพระบาทขึ้น หรือองพระขงฆ์ เพื่อต้องการให้เห็นของภาพมีความอ่อนโค้ง ทำให้ภาพดูมีชีวิตทางที่แข็งเกินไป การเขียนภาพที่พุทธสถานแห่งนี้ เน้นแสดงให้

เห็นถึงองค์ประกอบของเทพแต่ละองค์ ในลักษณะบ่งชี้แสดงว่าเป็นเทพองค์ใดเท่านั้น โดยมีได้มีเรื่องราวขององค์เทพมาประกอบ เหมือนเช่นภาพจากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามและอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราม

การแต่งกายของภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดราชนาคดา เทพทั้งหมด(บนบานหน้าต่าง) มิได้สวมฉลองพระองค์ ซึ่งเป็นสิ่งปกติที่พบในภาพจิตรกรรมแบบประเพณีทั่วไป ที่มักนิยมเขียนภาพเทวดาและกษัตริย์ที่ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่เพื่อเน้นความสูงศักดิ์ ก็ได้มีการสวมใส่เครื่องศิราภรณ์และเครื่องนิมพิมพารณ์อย่างเต็มที่

การเขียนภาพรัศมีหรือประภาณชลที่อยู่รอบเศียรองค์เทพนั้น มีลักษณะที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งแสดงว่าเป็นฝีมือช่างหลายคน และหลายระดับฝีมือ การให้สีของประภาณชลยังไม่สามารถจำแนกได้ว่า มีการใช้หลักเกณฑ์เช่นไร เนื่องจากมีความหลากหลายมาก สำหรับภาพเทพทางด้านขวา(ขององค์พระประธาน) ได้ใช้สีน้ำเงินเป็นพื้นสีของประภาณชลเกือบทุกบาน ยกเว้นภาพเทพคู่สุดท้าย ที่ใช้สีแดงเป็นพื้นประภาณชล ส่วนภาพทางด้านซ้ายขององค์พระประธาน มีการให้สีประภาณชลที่แตกต่างกันหลายสี เช่น สีแดง ,น้ำเงิน,เขียว,น้ำตาล เป็นต้น

๓. ฝีมือ จากการพิจารณาภาพเทพผู้พิทักษ์จากวัดราชนาคดา เห็นได้ชัดว่า เป็นฝีมือช่าง

หลายคน ซึ่งมีฝีมือที่แตกต่างกันหลายระดับ โดยช่างแต่ละคนได้ใช้แนวทางการเขียนที่แตกต่างกันออกไป (ซึ่งอาจเป็นผลจากการเขียนซ่อมแซมในภายหลังด้วย) ความแตกต่างเหล่านี้ สามารถแยกได้ด้วยการศึกษาลายเส้นของการเขียน ท่าทางขององค์เทพ เครื่องประดับตกแต่งต่างๆ ลายดอกไม้ร่วงที่ใช้เป็นฉากหลัง ตลอดจนลายมือที่เขียนบอกพระนามเทพแต่ละองค์ทางด้านล่างของภาพ

ภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดราชนาคดา มีลักษณะท่าทางที่ค่อนข้างแข็ง และไม่สวยงามเท่ากับภาพเทพผู้พิทักษ์จากที่อื่นๆ จากหลักฐานบนภาพ พบว่ามีการเขียนทับซ้อนกัน แสดงว่าคงได้มีการเขียนซ่อมแซมกันมาบ้างแล้ว สำหรับรายชื่อช่างผู้เขียน(ซ่อมแซม?) ที่ปรากฏทางด้านล่างของภาพที่พบมีดังนี้

ภาพพระเพลิงและพระพาย เขียนโดย นายเขื่อน ข. (พ.ศ.๒๔๔๘)

ภาพพระอาทิตย์ เขียนโดย นายชม

ภาพพระพรหม เขียนโดย หลวงพรหมประกาศิทธิ

ผลจากการเขียนด้วยฝีมือช่างหลายคน และเขียนโดยมีรูปแบบของตนเอง ทำให้งานจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ของอุโบสถวัดราชนาคดาไม่ค่อยมีความกลมกลืน มีการแบ่งกลุ่มของภาพออกจากกันตามฝีมือ จึงทำให้ภาพรวมของจิตรกรรมแลดูมีคุณค่าทางความงามลดลง

การเขียนภาพเทพพาทนะ คุณแล้วไม่ค่อยมีความสง่างามที่แสดงให้เห็นถึงว่าเป็นพาทนะขององค์เทพ เหมือนดังเช่นภาพที่ปรากฏจากวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม ยิ่งกว่านั้น การเขียนภาพเทพพาทนะเหล่านี้ ด้วยขนาดเล็ก และอยู่ในอิริยาบถที่ค่อนข้างสงบ ก็ยังทำให้ภาพสัตว์เหล่านี้ดูไม่โดดเด่น และไม่ช่วยเสริมความมีพลังกำลังและอำนาจขององค์เทพแต่อย่างใด

เมื่อนำภาพของเทพผู้พิทักษ์จากอาคารต่างๆมาเปรียบเทียบกันแล้ว พบว่า ภาพจากอุโบสถวัดราชนาคา คุณค่อนข้างมีฝีมือที่ดียิ่งกว่าพุทธสถานแห่งอื่นที่นำมาใช้ศึกษาร่วมกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าพุทธสถานนี้ได้เป็นพุทธสถานหลักของกรุงรัตนโกสินทร์ (ดังเช่นวัดสุทัศนเทพวราราม) และมีได้เป็นพระอารามในเขตพระบรมราชวัง(ดังเช่นวัดบวรสถานสุทธาราม) ช่างฝีมือจึงอาจมีใช่เป็นช่างหลวงชั้นครูดังเช่นในที่อื่นๆ อย่างไรก็ตาม คุณค่าของจิตรกรรมที่นี้ อยู่ที่ช่างสามารถบันทึก และถ่ายทอดให้เห็นถึงคติความเชื่อทางโหราศาสตร์ และเรื่องราวของจักรวาลตามความคิดของผู้คนในสมัยนั้นออกมาเป็นรูปภาพได้อย่างครบถ้วนมากกว่า

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม

อาคารวิหารแห่งนี้มีผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า หันหน้าไปทางทิศเหนือ (ภาพที่ ๓๔) มีช่องประตูที่ผนังด้านหุ้มกลองหน้า-หลัง ผนังละ ๓ ช่อง ส่วนด้านแป้นมีช่องหน้าต่างด้านละ ๕ ช่อง ทั้ง ๒ ข้าง ซึ่งในที่นี้ขอกำหนดรหัสเพื่อใช้เรียกภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู เริ่มจากบานประตูหน้า (ทิศเหนือ) ข้างขวาสุด (เมื่อหันหน้าเข้าหาองค์พระประธาน) เป็นบานประตูที่ ๑ แล้วจึงเวียนขวาไปจนถึงสุดที่บานประตูผนังหุ้มกลองด้านหลัง (ทิศใต้) ข้างซ้ายสุด เป็นบานประตูที่ ๑๐ (บานประตูคู่กลางด้านหลังทำขึ้นใหม่ไม่มีภาพเทพผู้พิทักษ์ จึงไม่ขอกล่าวถึง) สำหรับตัวของภาพบนบานประตูวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม ใช้ว่า “ว.ส.ป.” ตามด้วยหมายเลขบานประตู ตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๑๐

ส่วนบานหน้าต่างนั้น เริ่มต้นบานที่ ๑ ที่ผนังด้านทิศตะวันออกติดกับบานประตูที่ ๖ แล้วจึงเวียนขวาลักษณะเดียวกับการเรียกบานประตูซึ่งจะไปสิ้นสุดบนบานหน้าต่างที่ ๒๐ ทางผนังด้านทิศตะวันตกติดกับบานประตูที่ ๑ สำหรับตัวของภาพบนบานหน้าต่างวัดสุทัศนเทพวรารามใช้ว่า “ว.ส.ต.” ตามด้วยหมายเลขของบานหน้าต่างตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๒๐

๑. ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตูวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม สงวนลิขสิทธิ์

บานประตูที่ ๑ (ว.ส.ป. ๑) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่งร่างกาย ประทับนั่งบนหลังม้าศึกทรงเครื่องสีขาว พระหัตถ์ขวาทือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายยกแขนขึ้นเสมอพระอังสา ด้านล่างมีเทพบริวารหลายคนถือดาบและธงอยู่(ภาพที่ ๓๕ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๒ (ว.ส.ป. ๒) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีดำ ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่งร่างกาย ประทับบนหลังม้าทรงเครื่องสีดำสลับขาว เทพบุรุษดังกล่าวถือพระขรรค์ด้วยพระหัตถ์ซ้าย ส่วนพระหัตถ์ขวาแลเห็นไม่ชัดเจน เบื้องล่างมีเทพบริวารหลายองค์ถือธงดาบ และโล่ (ภาพที่ ๓๕ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่ม
เดิมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๓ (ว.ส.ป. ๓) เป็นภาพยักษ์ (อสูร) หลายตนอยู่เต็มทั้งพื้นที่ในอริยาบท
แตกต่างกัน ส่วนใหญ่แล้วยักษ์เหล่านี้ถือคทาหรือกระบองเป็นอาวุธอยู่ในมือ ภาพด้านบนเป็นยักษ์
ที่มีศักดิ์สูง สังเกตได้จากเครื่องศิราภรณ์ที่สวม (มงกุฏ) ส่วนยักษ์ด้านล่างน่าจะเป็นพวกที่มีศักดิ์ต่ำ
กว่า ภาพที่ ๓๖ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่ม
เดิมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๔ (ว.ส.ป. ๔) องค์ประกอบของภาพคล้ายกับบานประตูที่ ๓ คือเขียนเป็น
ภาพยักษ์เช่นเดียวกัน โดยด้านบนเป็นยักษ์ที่มีศักดิ์สูง ๖ ตน ถือคทาเป็นอาวุธ ส่วนด้านล่างเป็น
เหล่าเสนายักษ์ ๔ คนกำลังแสดงความเคารพและต่อสู้กับศัตรูเบื้องล่าง(ภาพที่ ๓๖ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่ม
เดิมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๕ (ว.ส.ป. ๕) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีดํา ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มี
เครื่องประดับตกแต่งร่างกาย ประทับนั่งอยู่บนหลังช้างเผือกทรงเครื่อง เทพดังกล่าวถือพระขรรค์
ในพระหัตถ์ขวา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายจับนิ้วไว้ที่บริเวณพระอุระ ด้านล่างมีเทพบริวาร ๕ องค์ ถือธง
คาบ และโล่(ภาพที่ ๓๗ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่ม
เดิมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๖ (ว.ส.ป. ๖) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยังไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่งร่างกาย ประทับบนหลังช้างสีดำ พระหัตถ์ซ้ายของเทพบุรุษดังกล่าวถือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ขวาจับนิ้วไว้ที่พระอุระ ด้านล่างมีเทพบริวาร ๖ องค์ถือศาสตราวุธต่าง ๆ อยู่ในพระหัตถ์(ภาพที่ ๓๗ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๗ (ว.ส.ป. ๗) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยังประทับยืนบนโขดหิน ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่งร่างกาย พระหัตถ์ทั้งสองข้าง ถือแส้หางนกยูงอยู่ เบื้องล่างมีเทพบริวาร ๕ องค์ถือโคมไฟ แสดงการเคารพบูชาอยู่ (ภาพที่ ๓๘ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๘ (ว.ส.ป. ๘) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยังประทับยืนบนโขดหิน ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่งร่างกาย พระหัตถ์ทั้งสองถือแส้หางนกยูง ซึ่งมีองค์ประกอบภาพคล้ายกับภาพบนบานประตูที่ ๗ มาก สำหรับด้านล่างก็มีเทพบริวาร ๕ องค์ ถือโคมไฟสูงขึ้นในลักษณะเดียวกัน(ภาพที่ ๓๘ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ

เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่มเติมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๙ (ว.ส.ป. ๙) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยังประทับยืนบนโขดหิน ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่งร่างกาย ยกพระบาทด้านขวาขึ้น พระหัตถ์ขวาถือพัดโบก (วาลวิชนี) ขึ้นเหนือเศียร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายจับนิ้วไว้ที่พระอุระ เบื้องล่างมีเทพบริวาร ๕ องค์ชูโคมไฟขึ้นเพื่อแสดงความเคารพ(ภาพที่ ๓๙ ซ้าย)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ
เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่ม
เติมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บานประตูที่ ๑๐ (ว.ส.ป. ๑๐) เป็นภาพที่มีองค์ประกอบคล้ายกับบานประตูที่ ๘ เพียงแต่
เปลี่ยนท่าทางเพื่อให้ดูสมดุลกันขึ้นเท่านั้น โดยด้านบนเขียนเป็นภาพเทพบุรุษผิวขาวสีขา
วประทับยืน ไม่ได้สวมฉลองพระองค์ แต่มีเครื่องประดับตกแต่งร่างกาย พระหัตถ์ซ้ายถือพัดโบก
เบื้องล่างมีเทพบริวาร ๕ องค์ ถือโคมไฟชูขึ้นมา(ภาพที่ ๓๕ ขวา)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด และจากการ
เปรียบเทียบ ไม่พบภาพลักษณะนี้ใน “ตำราภาพเทวรูป และเทวดา
นพเคราะห์” ซึ่งใช้เป็นข้อมูลหลักในการศึกษาครั้งนี้ (ดูข้อคิดเห็นเพิ่ม
เติมท้าย หัวข้อ ๓.๒.๑)

บทวิพากษ์ศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ว.ส.ป.๑-๑๐

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตูของวิหารวัดสุทัศนเทพวรารามเหล่านี้ แม้ว่าจะไม่
สามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพเทวรูป และไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด
บ้าง แต่อาจให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม จากการพิจารณาภาพรวมของเทพบนบานประตูได้ดังนี้

ภาพบนบานประตูที่ ๑-๒ (ว.ส.ป.๑-ว.ส.ป.๒) และบานประตูที่ ๕-๖ (ว.ส.ป.๕-ว.ส.ป.๖)
มีการจัดองค์ประกอบภาพที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ ในบานประตูที่ ๑ (ว.ส.ป.๑) เขียนเป็นภาพเทพ
ผิวขาวประทับนั่งบนหลังม้าสีดำ ขณะที่ภาพ ว.ส.ป.๒ เป็นภาพเทพผิวขาวดำอยู่บนหลังม้าสี
ขาว ซึ่งเป็นลักษณะเช่นเดียวกับ ภาพจาก ว.ส.ป. ๕ ที่เขียนเป็นภาพเทพผิวดำประทับนั่งบนหลังช้าง
สีขาว และภาพจาก ว.ส.ป.๖ เป็นเทพผิวขาวขาวประทับอยู่บนหลังช้างสีดำ สำหรับบริวารของเทพ
บนบานประตูทั้งหมดที่กล่าวมาแล้ว มีใบหน้าเป็นประเภทงดงามและแสดงอาการคล้ายเตรียมการ
ออกเดินทาง/เคลื่อนทัพ ภาพที่มีองค์ประกอบเป็นลักษณะภาพคู่เช่นนี้ อาจมีความหมายถึงธรรมชาติ
ของจักรวาลที่มีสภาพเป็นคู่ สันนิษฐานว่า อาจจะเกี่ยวข้องถึงคติของเทพ และอสูร (ธรรมะ และ
อธรรม) เช่นเดียวกับภาพจากบานประตูอุโบสถวัดราชนัคคารามก็เป็นได้

ส่วนภาพบนบานประตู (ว.ส.ป.๗-๘) เขียนเป็นภาพเทพประธานถือเส้าหางนกยูงอยู่ใน
พระหัตถ์ทั้งสองข้าง อยู่บนบานประตูทั้งสองบาน โดยมีบริวารถือเครื่องสักการะเป็นเส้าที่มีดอกบัว
ตูมอยู่ด้านบน อันน่าจะหมายถึงพุ่มดอกไม้มี่ใช้ในการสักการบูชา ภาพเทพที่ถือเส้าหางนกยูงนี้ แม้

จะยังไม่ทราบแน่ชัด แต่ก็อาจนำไปเทียบกับ ภาพจากอุโบสถวัดราชนาคา ที่มีภาพคู่ลักษณะเช่นนี้ และถือเส้นหางนกยูงเช่นกัน (อ.ร.ต.๑๓-๑๔) ในชื่อว่า พระวารุณเทพย์-พระวรุณเทพย์

ส่วนภาพบนบานประตูที่ ๕-๑๐ (ว.ส.ป.๕-ว.ส.ป.๑๐) เขียนเป็นภาพเทพประธาน ถือพัดใบลานไว้ในพระหัตถ์ข้างหนึ่ง อยู่ทั้ง ๒ บานประตู โดยมีบริวารเป็นเทพรูปร่างงดงามถือโคมไฟเป็นเครื่องสักการบูชา จากท่วงท่าและองค์ประกอบภาพดังกล่าว สันนิษฐานว่า เทพทั้งสองนี้น่าจะมีความสัมพันธ์กันกับภาพบนบานประตู ว.ส.ป.๑-๔ ด้วย โดยอาจเป็นกลุ่มเทพที่อยู่ในระดับเดียวกัน และหากเทพบนบานประตู ว.ส.ป.๑-๔ เป็นภาพเทพคู่ วารุณเทพ-วรุณเทพ แล้ว จะพบว่าเทพดังกล่าว ถือเป็นผู้มีความรักคืออย่างไม่หวั่นไหวต่อพระศากยโคตร ภาพเทพเหล่านี้จึงน่าจะหมายถึงการมาเคารพบูชาพระพุทธองค์ผู้เป็นประธานแห่งพระวิหารนี้

สำหรับ ภาพบนบานประตูหมายเลข ๒-๓ (ว.ส.ป.๒-๓) นั้น เป็นประติมากรรมด้านหลังตรงกลาง ที่เคลื่อนย้ายมาเพื่อมาทดแทนบานประตูกลางด้านหน้า ซึ่งถูกไฟไหม้และย้ายไปเก็บในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร ภาพ ว.ส.ป.๒-๓ นี้เขียนเป็นภาพบรรดาหมุ่ยักษ์หลายตนในอิริยาบถต่างกัน ซึ่งนอกจากจะเป็นผู้ดูแลรักษาอาคารแล้ว อาจหมายถึงหมุ่อสูรที่มาเฝ้าพระพุทธองค์ด้วยก็เป็นได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

๒. ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่างวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม

บานหน้าต่างที่ ๑ (ว.ส.ต. ๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีแดงประทับยืนบนหลังราชสีห์ พระหัตถ์ขวาถือคันศรและลูกศร ในระดับนั้นพระองค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือช่อดอกไม้ยื่นออกมาด้านหน้า(ภาพที่ ๔๐)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบทางด้านเทพศาสตราวุธ และพาหนะ กับภาพของเทพในตำราภาพฯ แล้ว สันนิษฐานว่า คงเป็นภาพของ “พระอาทิตย์” ซึ่งพระองค์ทรงถือ คันศร-ลูกศร และมีพาหนะ คือ ราชสีห์ และเมื่อนำไปเทียบกับ อ.ร.ต. ๘ ซึ่งมีอักษรบอกว่าเป็นภาพพระอาทิตย์ ก็พบว่า อ.ร.ต. ๘ นั้น ทรงถือเทพศาสตราวุธ คือ หอก อันต่างไปจาก ว.ส.ต. ๑ (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๘ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๒ (ว.ส.ต. ๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนอยู่บนหลังม้าทรงเครื่องสีขาว พระองค์ทรงถือพระขรรค์ไว้ในพระหัตถ์ซ้ายในระดับนั้นพระองค์ ส่วนพระหัตถ์ขวาถือโล่สีแดงยกขึ้นเสมอพระเศียร(ภาพที่ ๔๑)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบกับภาพ อ.ร.ต. ๒๑ และรูปจากตำราภาพฯ แล้ว

สันนิษฐานว่า ภาพของเทพองค์นี้ น่าจะเป็นภาพของ “พระจันทร์” ซึ่งมี
ศาสตราวุธ คือ พระขรรค์ และ โล่ โดยมีม้า เป็นพาหนะ(ดูการวิเคราะห์
ภาพของ อ.ร.ต. ๒๑ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๓ (ว.ส.ต. ๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีแดง ประทับยืนอยู่บนหลังกระบือ
ทรงเครื่อง (ควาย) สีกด้า พระองค์ทรงถือพระขรรค์ไว้ในพระหัตถ์ซ้าย ส่วนพระหัตถ์ขวากุมอยู่ที่
พระเพลา(ภาพที่ ๔๒)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบภาพนี้กับภาพ อ.ร.ต. ๖ แล้ว พบว่า มีสิ่งที่ตรงกัน
บางอย่างคือ พระองค์ทรงถือพระขรรค์ และมีกระบือเป็นพาหนะ ทำให้
สันนิษฐานได้ว่า ภาพนี้คงเป็นภาพของ “พระอังคาร” ถึงแม้ว่าอีก
พระหัตถ์ของพระองค์จะมีได้ทรงถือโล่ ดังเช่นที่พบใน อ.ร.ต. ๖ ก็ตาม
ทั้งนี้ เนื่องจากในตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๓(หน้า ๑๔๔) พระอังคาร
ก็ทรงถือพระขรรค์ เป็นศาสตราวุธเพียงสิ่งเดียวเช่นกัน(ดูการวิเคราะห์
ภาพของ อ.ร.ต. ๖ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๔ (ว.ส.ต. ๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเขียวประทับยืนบนหลังช้างทรง
เครื่องสีด้า พระองค์ถือพระขรรค์ไว้ในพระหัตถ์ขวา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายกุมอยู่ที่พระเพลา(ภาพที่
๔๓)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบภาพนี้กับภาพ อ.ร.ต. ๒๒ และภาพในตำราภาพ
แล้ว สันนิษฐานได้ว่า ภาพ ว.ส.ต. ๔ นี้ น่าจะเป็นภาพของพระพุธ ซึ่ง
พระองค์มีพาหนะคือ ช้าง และมีเทพศาสตราวุธตามตำราภาพ ฯ คือ
ดาบ ส่วนภาพใน อ.ร.ต. ๒๒ พระพุทธทรงถือหอกเป็นศาสตราวุธ (ดูการ
วิเคราะห์ภาพ ของ อ.ร.ต. ๒๒ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๕ (ว.ส.ต. ๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีฟ้า ประทับยืนบนหลังกวางทรง
เครื่อง พระหัตถ์ขวาทือหอกที่เอาปลายห็นขึ้นข้างบน ส่วนพระหัตถ์ซ้ายจับก้านดอกไม้อยู่ขึ้นเสมอ
พระเศียรทางด้านหน้า(ภาพที่ ๔๔)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบทางด้านเทพศาสตราวุธ และพาหนะ กับภาพของ
เทพในตำราภาพฯ แล้ว สันนิษฐานว่า คงเป็นภาพของ “พระพฤหัสบดี”

ซึ่งพระองค์ทรงถือหอก โดยมีพาหนะคือ กวาง แต่เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับ อ.ร.ต. ๗ พบว่า มีเทพศาสตราวุธที่ต่างกัน โดยพระพหุหัตถ์ตาม อ.ร.ต. ๗ ทรงถือ พระขรรค์คู่ อันเป็นสิ่งที่ต่างไปจากที่อื่น (ดูการวิเคราะห์ภาพ ของ อ.ร.ต. ๗ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๖ (ว.ส.ต. ๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวย ประทับยืนบนหลังโคทรงเครื่อง พระหัตถ์ซ้ายถือคันศร-ลูกศร ส่วนพระหัตถ์ขวาจับก้านดอกไม้ยื่นไปด้านหน้า(ภาพที่ ๔๕)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบกับภาพ อ.ร.ต. ๕ และรูปจากตำราภาพ ฯ

แล้ว (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๕ ประกอบ) สันนิษฐานได้ว่า เทพ องค์นี้คงได้แก่ “พระศุภร” ซึ่งทรงเทพศาสตราวุธ คือ คันศรและลูกศร มี โค เป็นพาหนะ (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๕ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๗ (ว.ส.ต. ๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีดำ ประทับยืนบนหลังเสือ พระองค์ทรงถือตรีศูลไว้ในพระหัตถ์ด้านขวา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือก้านดอกไม้(ภาพที่ ๔๖)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบกับภาพนี้กับ ตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๘)

และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๑) สันนิษฐานได้ว่า ภาพนี้คงเป็นภาพของ “พระเสาร์” ซึ่งมีศาสตราวุธคือ “ตรี” และพาหนะคือ เสือ

อย่างไรก็ตาม ภาพจาก อ.ร.ต. ๒๔ และตำราภาพ หมายเลข ๓๐

(หน้า ๒๑) มีเทพศาสตราวุธ คือ “ปิ่น” อันเป็นสิ่งที่ต่างกันออกไป (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๒๔ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๘ (ว.ส.ต. ๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนบนพญาคρχท ทรงถือค้อนไว้ด้วยพระหัตถ์ซ้าย และพระหัตถ์ขวาลือก้านดอกไม้(ภาพที่ ๔๗)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบทางด้านศาสตราวุธและพาหนะของเทพองค์นี้ กับ

ภาพ อ.ร.ต. ๒๓ และตำราภาพ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๒) ทำให้

สันนิษฐานได้ว่า ภาพเทพองค์นี้คงได้แก่ “พระราหู” ซึ่งพระองค์มี

ค้อนเหล็กเป็นศาสตราวุธ โดยมีครุฑ เป็นพาหนะ อย่างไรก็ตาม ใน

ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๘) และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๑)

แสดงให้เห็นว่า พาหนะของพระราหู คือ “ยักษ์” อันเป็นสิ่งที่ต่างไป

จาก ว.ส.ต. ๘ (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๒๓ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๕ (ว.ส.ต. ๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนไหล่ของบุคคลอีกบุคคลหนึ่ง ภาพเทพบุรุษด้านบนนั้น พระหัตถ์ขวาถือพระขรรค์มีปลายตั้งขึ้น พระหัตถ์ซ้ายจับก้านดอกไม้อยู่ขึ้นด้านหน้า ส่วนรูปบุคคลด้านล่างคาดดาบเหน็บไว้ที่เอว(ภาพที่ ๔๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่าเป็นภาพของเทพองค์ใดแน่ชัด และไม่พบภาพลักษณะเช่นนี้ทั้งในตำราภาพ ฯ และภาพเทพผู้พิทักษ์ บนแผ่นบานประตู / หน้าต่าง จากวัดราชนัคคาราม แต่มีข้อที่น่าสังเกตอยู่ว่า ภาพเทพบนบานหน้าต่างทางผนังด้านทิศตะวันออกทั้งหมด ล้วนเป็นภาพของเทพนพเคราะห์เรียงตามลำดับกันมาทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้ ภาพดังกล่าวนี้ จึงอาจเป็นเทพองค์หนึ่งของกลุ่มเทพนพเคราะห์ทั้งหลายก็ได้ โดยลำดับที่เรียงต่อจาก “พระราหู” ก็คือ “พระเกตุ” ซึ่งโดยปกติพระองค์มีพาหนะคือ “นาค” อันเป็นสิ่งที่ต่างไปจาก ว.ส.ต. ๕

บานหน้าต่างที่ ๑๐ (ว.ส.ต. ๑๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีดำ ประทับยืนอยู่บนร่างของยักษ์ตนหนึ่ง เทพบุรุษผู้นี้ถือพระขรรค์อยู่ที่บนพระองค์ด้วยพระหัตถ์ซ้าย ส่วนพระหัตถ์ขวาถือจักรยกขึ้นในระดับพระเศียร(ภาพที่ ๔๙)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่าเป็นภาพของเทพองค์ใดแน่ชัด และไม่พบภาพลักษณะเช่นนี้ทั้งในตำราภาพ ฯ และภาพเทพผู้พิทักษ์บนแผ่นบานประตู / หน้าต่าง จากวัดราชนัคคาราม แต่มีข้อที่น่าสังเกตอยู่ว่า ภาพเทพบนแผ่นหน้าต่างทางผนังด้านทิศตะวันออกนั้น เป็นภาพของเทพนพเคราะห์เรียงตามลำดับทั้งสิ้น (ยกเว้น ว.ส.ต. ๕ และ ๑๐ ที่ยังไม่อาจสรุปได้ชัด) ซึ่งเมื่อนำไปเทียบกับเทพในกลุ่มดังกล่าว จากวัดราชนัคคารามแล้ว พบว่า มี “พระมฤตยู” เพิ่มอีก ๑ องค์ แต่พระมฤตยูที่พบใน อ.ร.ต. ๑ นั้น ทรงถือกระบอง โดยมินกฐก เป็นพาหนะ (ดูการวิเคราะห์ภาพ อ.ร.ต. ๑ ประกอบ) ซึ่งเป็นลักษณะที่ต่างไปจาก ว.ส.ต. ๑๐ มาก

บานหน้าต่างที่ ๑๑ (ว.ส.ต. ๑๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเขียว ประทับยืนอยู่บนหลังช้างเอราวัณ (๓๓ เศียร) ซึ่งเศียรช้างนั้นทำเป็น ๓ ชั้น ซ้อนลดหลั่นกัน เทพบุรุษด้านบนถือคันศรและลูกศรไว้ในพระหัตถ์ด้านขวา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายยกขึ้นจับก้านดอกไม้วัว(ภาพที่ ๕๐)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบกับ อ.ร.ต. ๕ และตำราภาพเทวรูป ฯ สันนิษฐานว่า

เป็นภาพของ “พระอินทร์” โดยพระองค์มีสัญลักษณ์ที่เด่นชัด คือ ข้างเธรว้าง ซึ่งเป็นพาหนะประจำพระองค์ ส่วนเทพศาสตราวุธที่พบจาก ว.ส.ต. ๑๑ คือ คันศร-ลูกศร ได้พบใน อ.ร.ต. ๕ ด้วย แต่ไม่พบจากตำราภาพฉบับอื่น (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๕ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๒ (ว.ส.ต. ๑๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีแดง ประทับยืนอยู่บนหลังแรด พระองค์ทรงถือคันศรและลูกศรด้วยพระหัตถ์ซ้าย ส่วนพระหัตถ์ขวายกขึ้นจับก้านดอกไม้อัน (ภาพที่ ๕๑)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบกับ อ.ร.ต. ๑ และตำราภาพ ๓ ฉบับ (หมายเลข ๓๐ , ๓๓ , ๖๕) สันนิษฐานได้ว่า ภาพของเทพจาก ว.ส.ต. ๑๒ นี้ น่าจะได้แก่ “พระเพลิง” ซึ่งมีพาหนะที่เป็นเอกลักษณ์คือ “แรด” หรือ “ระมาด” สำหรับ เทพศาสตราวุธที่พระองค์ถืออยู่นั้น ได้แก่ คันศรและลูกศร ไม่พบใน อ.ร.ต. ๑ และตำราภาพ ๓ (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๑ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๓ (ว.ส.ต. ๑๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีแดงอมน้ำตาล ประทับยืนอยู่บนไหล่ของพญาครุฑ พระองค์มีลักษณะที่พิเศษกว่าเทพบุรุษองค์อื่น คือมี ๔ กร พระหัตถ์ซ้ายบนถือสังข์ พระหัตถ์ซ้ายล่างถือค้ำคทา พระหัตถ์ขวามือถือจักร และพระหัตถ์ขวาล่างถือตรีศูล (ภาพที่ ๕๒)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบเทพองค์นี้กับ อ.ร.ต. ๒๖ และตำราภาพ ๓ กำหนดได้ว่า คงเป็นภาพของ “พระนารายณ์” ซึ่งลักษณะพิเศษของพระองค์คือมี ๔ กร ในภาพนี้ (ว.ส.ต. ๑๓) พระองค์ทรงถือเทพศาสตราวุธ ๔ อย่าง คือ สังข์ , ตรี , จักร และคทา ซึ่งตรงกับในตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๒) ส่วนภาพจาก อ.ร.ต. ๒๖ พระองค์ทรงถือ “คันศร” แทน “คทา” (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๒๖ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๔ (ว.ส.ต. ๑๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนอยู่บนหลัง

พระหัตถ์ซ้ายถือค้ำพระขรรค์ไว้ที่บริเวณบั้นพระองค์ ส่วนพระหัตถ์ขวาถือก้านดอกไม้บาน(ภาพที่ ๕๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใดแน่ชัด

บานหน้าต่างที่ ๑๕ (ว.ศ.ศ. ๑๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำเงิน ประทับยืนเหยียบอยู่บนหลังพญานาค พระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ขวาวางไว้ที่พระเพลา(ภาพที่ ๕๔)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบกับ อ.ร.ต. ๒๗ และตำราภาพฯ สันนิษฐานว่า ภาพนี้คงเป็นภาพ “พระพิรุณ” ซึ่งพระองค์ทรงถือพระขรรค์ และพระเต้าทักษิโณทก เป็นศาสตราวุธ โดยมีนาค เป็นพาหนะ สำหรับภาพจาก ว.ศ.ศ. ๑๕ นี้ พระองค์ทรงถือพระขรรค์เพียงสิ่งเดียวเท่านั้น แต่ก็สามารถเทียบได้กับภาพของพระพิรุณ ในตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) ได้ระดับหนึ่ง (ดูการวิเคราะห์ภาพ อ.ร.ต. ๒๗ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๖ (ว.ศ.ศ. ๑๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนอยู่บนหลังม้าสีขาว พระหัตถ์ขวาถือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายวางอยู่ที่พระเพลา(ภาพที่ ๕๕)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบประติมาลักษณะด้านเทพศาสตราวุธและพาหนะ ยังไม่สามารถกำหนดได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด ระหว่าง “พระพาย” และ “พระโสม” ซึ่งทั้งสององค์มีม้าเป็นพาหนะ และมีพระขรรค์เป็นเทพศาสตราวุธ (ดูการวิเคราะห์ภาพ ว.ศ.ศ. ๑๗ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๗ (ว.ศ.ศ. ๑๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนหลังม้าสีขาว ทรงเครื่อง พระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ พระหัตถ์ขวาวางไว้ที่พระเพลา(ภาพที่ ๕๖)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบกับภาพ อ.ร.ต. ๒ (พระพาย) และ อ.ร.ต. ๒๕ (พระโสม) แล้ว ยังไม่สามารถสรุปได้ว่า เป็นเทพองค์ใดระหว่าง “พระพาย” หรือ “พระโสม” เพราะเทพทั้งสององค์ต่างมีเทพศาสตราวุธที่เหมือนกันสิ่งหนึ่ง คือ พระขรรค์ ส่วนศาสตราวุธที่ต่างกันก็คือ พระพายทรงถือพัดโบก และพระโสมทรงถือเชือกบ่วงบาศก์ ส่วนพาหนะของเทพทั้งคู่ คือ “ม้า” สำหรับในกรณีของเทพถือพระขรรค์ทรงม้า เช่นนี้ จึงยังไม่สามารถกำหนดชื่อที่แน่ชัดได้ อย่างไรก็ตาม

ภาพเช่นนี้ได้พบในภาพบนบานหน้าต่าง ว.ส.ต. ๑๖ ด้วย จึงสันนิษฐานว่า น่าจะเป็นภาพของเทพองค์ดังกล่าว แต่ยังไม่สามารถระบุชื่อของแต่ละภาพได้

บานหน้าต่างที่ ๑๘ (ว.ส.ต. ๑๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนอยู่บนหลังโคสีน้ำตาล พระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายเกาะอยู่ที่พระเพลา(ภาพที่ ๕๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ยังไม่สามารถศึกษาได้ว่า เป็นภาพของเทพองค์ใด อย่างไรก็ตาม อาจตั้งข้อสันนิษฐานจากพาหนะของพระองค์ คือ “โค” ได้ว่า อาจเป็นภาพของพระอิศวร อันเป็นเทพผู้ทรงฤทธิ์สูงสุดองค์หนึ่งของศาสนาฮินดู ก็เป็นไปได้ เนื่องจากได้พบภาพของพระนารายณ์ (ว.ส.ต. ๑๓) อยู่ด้วย แต่ตามปกติแล้ว พระอิศวร มีเทพศาสตราวุธอันเป็นสัญลักษณ์ คือ “ตรีศูล” การที่เทพองค์นี้ถือพระขรรค์ จึงเป็นสิ่งที่ยังไม่สามารถสรุปแน่ชัดได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บานหน้าต่างที่ ๑๙ (ว.ส.ต. ๑๙) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีดำ ประทับยืนบนหลังนกฮูก พระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ขวาเกาะอยู่ที่พระเพลา(ภาพที่ ๕๘)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบทางด้านเทพศาสตราวุธและพาหนะกับภาพเทพในตำราภาพฯ แล้ว สันนิษฐานว่า คงเป็นภาพของ “พระยม” ซึ่งพระองค์ทรงถือพระขรรค์ เป็นศาสตราวุธ โดยมีนกฮูก เป็นพาหนะ (ดูการวิเคราะห์ภาพ ของ อ.ร.ต. ๓ และ อ.ร.ต. ๒๐ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๒๐ (ว.ส.ต. ๒๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนอยู่บนหลังปลา (กราย) พระหัตถ์ซ้ายถือพระขรรค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายวางอยู่ที่พระเพลา(ภาพที่ ๕๙)

การวิเคราะห์ภาพ : จากการเปรียบเทียบภาพกับ อ.ร.ต. ๒๘ พบว่า มีเทพศาสตราวุธ (พระขรรค์) และพาหนะ (ปลากราย) เช่นเดียวกัน และมีอักษรบอกพระนามว่า “พระไพศพ” ส่วนตำราภาพ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๔) ให้ชื่อว่า “พระมหาไชโพรสภ” สำหรับตำราภาพฉบับอื่น เช่น ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๑) และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๕) ให้ชื่อภาพลักษณะนี้ว่า “พระมหาไชย” (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๒๘ ประกอบ)

เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์จาก วิหารวัดสุทัศนเทพวรารามแล้ว สามารถให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มของภาพเทพดังกล่าวได้ดังนี้ -

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ยังไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดว่า ช่างมีความประสงค์เดิมว่า ให้หมายถึง เทพกลุ่มใด แต่จากการพิจารณา ภาพรวมของเทพดังกล่าวแล้ว อาจให้ข้อคิดเห็นได้ว่า กลุ่มภาพเทพที่บานประตูด้านหน้า ซึ่งเขียนเป็นภาพของเทพคู่ (ที่มีลักษณะตรงกันข้าม) อาจสื่อหมายถึง เทวะและอสุระ (ธรรมะและอธรรม) ซึ่งเป็นสิ่งที่มีอยู่คู่กันในโลกกาล ส่วนภาพจากบานประตูหลัง น่าจะแสดงถึงภาพเทพที่มาร่วมคุ้มครองดูแล และเฝ้าสักการะพระพุทธรองค์เป็นนิจกาล

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพเทพผู้พิทักษ์ทางด้านขวา (ขององค์พระ) เป็นภาพเทพพระเคราะห์ (และเทพนิรนาม) ๑๐ องค์ ส่วนเทพบนบานหน้าต่างด้านซ้าย เป็นภาพของเทพผู้รักษาทิศ และเทพผู้ทรงฤทธิ์ของอินท ๑๐ องค์

๓. การวิเคราะห์ศิลปะ

จิตรกรรมภาพในอาคารทั้งหมดเป็นภาพเรื่องราวเกี่ยวกับพระอดีตพุทธเจ้าและโลก สันฐาน โดยมีภาพเทพผู้ทรงฤทธิ์ , เทพพระเคราะห์ , เทพผู้รักษาทิศ ตลอดจนเทพอื่น ๆ เขียนไว้บนบานทวารและบัญชีของอาคาร ซึ่งจิตรกรรมภายในวิหาร เข้าใจว่า คงเขียนขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๒ - รัชกาลที่ ๓^{๔๙} ส่วนภาพจิตรกรรมบนบานประตู / หน้าต่างนั้น นักวิชาการบางท่านตั้งข้อสันนิษฐานไว้ว่าอาจเขียนขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๒^{๕๐} ภาพเทพผู้พิทักษ์จากวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม สามารถจัดแยกรายละเอียดองค์ประกอบภาพและมีมือช่างออกได้ดังนี้

๑. การจัดภาพ การจัดวางภาพของเทพผู้พิทักษ์ ที่วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม จัดให้ภาพองค์เทพประธานอยู่ในแนวตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับบานประตู / หน้าต่าง เป็นแผ่นไม้แนวตั้งเช่นกัน ภาพขององค์เทพได้ถูกจัดวางไว้ตรงตำแหน่งส่วนกลางถึงส่วนบน โดยมีเทพพาหนะหรือบริวารอยู่ด้านล่าง อันเน้นแสดงถึงความยิ่งใหญ่และมีอำนาจเหนือพาหนะ หรือบริวารของพระองค์

องค์ภาพเทพผู้พิทักษ์ในแต่ละบานประตู / หน้าต่าง เขียนเป็นเทพเต็มองค์ โดยมีฉากหลังเขียนเป็นลายดอกไม้ / ใบไม้ (พรรณพฤกษา) ที่มีกิ่งก้านเจริญงอกงามขึ้นจากพื้นดินข้างล่างสู่ด้านบนของภาพ ฉากหลังซึ่งเขียนเป็นลายดอกไม้ / ใบไม้เหล่านี้ คงเป็นการรักษาช่องไฟของภาพ

^{๔๙} วรณิภา ณ สงขลา, การอนุรักษ์จิตรกรรมฝาผนัง พระวิหารหลวง วัดสุทัศนเทพวราราม (กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป, ๒๕๓๑) , หน้า ๒๕.

^{๕๐} เรื่องเดียวกัน , หน้า ๒๐๑-๒๐๒ , ๒๐๘.

ไม่ให้ว่างเปล่า ขณะเดียวกันก็ช่วยเสริมให้ภาพองค์เทพประธานดูโดดเด่นและงดงามขึ้น การเขียนฉากหลังเช่นนี้จะรับสืบทอดมาจากการเขียนภาพดอกไม้ร่วงบนฉากหลังของทวารบาล ที่มีการประดับประดาตั้งแต่สมัยอยุธยา และเริ่มมีระเบียบขึ้นในภาพเขียนสมัยรัตนโกสินทร์⁵¹

นอกจากนี้ยังเห็นได้ว่า ภาพบนบานประตู่ / หน้าต่างแต่ละคู่ นั้น มีการเขียนได้อย่างกลมกลืนและสัมพันธ์กัน โดยช่างได้วางองค์ประกอบของภาพให้มีความต่อเนื่องกันระหว่างฉากหลังของแต่ละบาน ตัวอย่างเช่น แนวเส้นระดับของพื้นดินหรือโศดหินที่ยาวต่อเนื่องกัน ตลอดจนลายดอกไม้ / ใบไม้ของแต่ละบานก็สอดคล้องกันทั้งในตำแหน่งการวางภาพและสีสันทัน สำหรับท่าทางขององค์เทพในแต่ละบาน ก็มีความกลมกลืนกัน ดังเช่น หากภาพบานหนึ่งยกขาขวาขึ้นวางบนหลังพาหนะ ภาพอีกบานก็จะยกขาข้างซ้ายขึ้นวางบนหลังพาหนะเช่นกัน แม้กระทั่งการวางท่าทางของมือ หรือศาสตราวุธต่าง ๆ เมื่อดูแล้วก็แสดงให้เห็นถึงความกลมกลืนของอาภรณ์ของภาพบนบานประตู่ / หน้าต่าง ได้เป็นอย่างดี

สำหรับภาพของเทพพาหนะเบื้องล่างนั้น ช่างก็ได้จัดวางภาพให้มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ พาหนะของเทพบางคู่ได้หันหน้าเข้าหากัน และพาหนะบางคู่แม้หันหลังให้กัน แต่ก็เขียนให้ภาพเทพพาหนะเหล่านี้หันหัวเข้าสู่แกนกลางของบานหน้าต่างด้วย

ในประเด็นของเทพบริวารเบื้องล่าง โดยเฉพาะส่วนบนของบานประตูนั้น แม้ว่าช่างได้เขียนบริวารไว้บานประตูหลายองค์ โดยมีขนาดใกล้เคียงกับองค์เทพประธานก็ตาม แต่เทพบริวารเหล่านี้ก็ได้แย่งความโดดเด่นจากองค์เทพประธานหลัก ทั้งนี้เนื่องจากองค์เทพประธานอยู่ในตำแหน่งที่อยู่สูงสุดเพียงองค์เดียว โดยได้ประทับนั่งอยู่บนหลังเทพพาหนะทรงเครื่องและมีฉากหลังเป็นลายดอกไม้ / ใบไม้ ซึ่งช่วยเน้นให้ตัวเทพประธานดูเด่นชัดขึ้น ในขณะที่เหล่าเทพบริวารช่างได้เขียนเป็นกลุ่มมีจำนวนมาก ซึ่งก็อยู่ในอิริยาบถที่หลากหลาย ส่วนใหญ่แสดงถึงการเคลื่อนไหว โดยมีฉากหลังเป็นโศดหิน ซึ่งมีได้เน้นให้ภาพดูโดดเด่นออกมา เหมือนเช่นฉากหลังที่เป็นลายดอกไม้ / ใบไม้ นอกจากนี้การที่ช่างได้เขียนภาพบริวารบางองค์เงยหน้าขึ้นมองเทพประธานที่อยู่ด้านบน ก็เป็นการสื่อให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวละครในภาพว่ามีความเกี่ยวข้องกัน และช่วยเน้นแสดงถึงความยิ่งใหญ่ของเทพประธานในภาพนี้ด้วย

๒. ลักษณะภาพ ภาพของเทพผู้พิทักษ์จากวิหารวัดสุทัศนเทพวรารามนี้ มีลักษณะท่าทางคล้ายกับท่าราตามแบบตัวละครอย่างนาฏศิลป์ ภาพที่พบเป็นการยืนย่อเข่าและยกขาข้างหนึ่งขึ้นเหยียบหัวหรือก้นเทพพาหนะไว้ อันแสดงถึงความมีพลังอำนาจ ท่าทางเหล่านี้มีความงดงาม

⁵¹ ตันติ เล็กสุขุม, จิตรกรรมฝาผนังสมัยอยุธยา (กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์, ๒๕๒๔) , หน้า ๕๐.

และเป็นสง่างามเกรงขาม ในขณะที่ภาพพาหนะนั้นันดูค่อนข้างเคลื่อนไหวมากกว่าองค์เทพ คล้ายกับสัตว์ที่มีชีวิตอยู่จริง แสดงให้เห็นว่า การวาดภาพสัตว์นั้นมีได้ถูกกฎเกณฑ์ควบคุมมากเท่ากับการเขียนภาพองค์เทพ ซึ่งต้องเน้นแสดงให้เห็นถึงพลังและอำนาจ โดยมีรูปแบบอันเป็นประเพณีนิยม บังคับเอาไว้

การให้สีผิวกายขององค์เทพผู้พิทักษ์ พบว่าส่วนใหญ่เขียนตามตำรา แต่ที่น่าสังเกตก็คือ ภาพเทพที่ให้สีผิวกายสอดคล้องกัน ดังเช่น ผิวกายสีขาวหรือสีดำ เหมือนกัน อยู่ในบานหน้าต่างช่องเดียวกันนั้นมียู่น้อย ภาพเทพส่วนใหญ่เป็นการเขียนสีผิวที่แตกต่างกัน เช่น ผิวขาวกับผิวดำ ผิวขาวกับผิวฟ้า ผิวขาวกับผิวแดง หรือผิวแดงกับผิวเขียว เป็นต้น ซึ่งการเขียนเทพที่มีสีผิวต่างกันนี้ นับเป็นเทคนิควิธีที่น่าสนใจ เนื่องจากท่าทางของภาพเทพเหล่านี้มีลักษณะโดยรวมที่คล้ายคลึงกัน การให้สีผิวกายที่แตกต่างออกไปจึงทำให้ภาพดูไม่ซ้ำซาก แต่ขณะเดียวกันช่างเขียนก็มีวิธีสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์เทพบนบานหน้าต่างได้ โดยการระบายสีประภาณตลอบเศียรของเทพคู่กันด้วยสีเดียวกัน ทำให้ผู้ดูไม่เกิดความรู้สึกแปลกแยกต่อภาพเทพคู่ดังกล่าว

การเขียนภาพเทพผู้พิทักษ์ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วที่วิหารแห่งนี้ ได้เขียนภาพเทพให้มีลักษณะคล้ายตัวละคร อย่างที่เรียกกันว่า “ตัวพระ” โดยมีเครื่องประดับศีรษะ (ศิราภรณ์) เป็นแบบที่เรียกว่า “มงกุฎชัย หรือ ชฎายอดชัย” (บางท่านเรียกว่า ชฎายอดแหลม) อันเป็นศิราภรณ์ที่มักพบกันอยู่เสมอในการแสดงโขนและละคร^{๕๒} ภาพเทพทั้งหมดไม่ได้สวมฉลองพระองค์ อันเป็นสิ่งปกคิที่พบกันอยู่ในงานจิตรกรรมแบบประเพณี โดยภาพของพระมหากษัตริย์ตลอดจนพระราชินี และภาพเทวดานั้นไม่นิยมสวมฉลองพระองค์ ซึ่งคตินิยมนี้ได้พบมาตั้งแต่สมัยต้นกรุงศรีอยุธยาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์^{๕๓} แต่เพื่อนั้นให้เห็นถึง “ความเป็นเทวะ” ช่างจึงได้เขียนได้ภาพเทพเหล่านี้สวมมงกุฎ และเครื่องถนิมพิมาภรณ์อย่างอลังการด้วยการปิดทองเพื่อนั้นถึงความสำคัญ ส่วนภาพเทพพาหนะของเทพแต่ละองค์นั้น เพื่อเสริมให้เห็นพลังอำนาจอันต่างไปจากสัตว์ทั่วไป ช่างก็ได้เขียนให้เทพพาหนะเหล่านี้อยู่ในลักษณะของสัตว์ “ทรงเครื่อง” ด้วยการเขียนเครื่องประดับและเครื่องอภรณ์ต่าง ๆ ไว้อย่างงดงาม

๓. ฝีมือ ภาพจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ที่วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม เมื่อพิจารณาแล้วเห็นได้ชัดเจนว่า เป็นฝีมือช่างชั้นครู ซึ่งสามารถนำภาพเทพต่าง ๆ มาเขียนเป็นผู้พิทักษ์ได้อย่างงดงาม และลงตัวยิ่ง ภาพเหล่านี้แม้ว่าโดยรวมแล้วเกือบจะมีความคล้ายคลึงกันในทุกบาน แต่ช่างฝีมือก็

^{๕๒} นพวัฒน์ สมพันธ์, เครื่องศิราภรณ์ (ศึกษาเฉพาะกรณีหัวโขน) (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, ๒๕๓๖), หน้า ๘ -๑๘.

^{๕๓} สันติ เล็กสุขุม, “จิตรกรรมไทยแบบประเพณี” ศิลปะกับสังคมไทย (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ๒๕๓๓), หน้า ๑๖๕.

สามารถเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบภาพให้มีความแตกต่างกันออกไปได้ ด้วยการเขียนภาพเทพ
ประธานให้มีอากัปกิริยาเหมือนกำลังเคลื่อนไหว ประคุนาภยลิตา การให้สีผิว และการถือศาสตรา
วุธขององค์เทพ ตลอดจนการเขียนภาพเทพพาคณะให้มีท่วงท่าที่ต่างกันก็ทำให้ภาพทั้งหมดดูไม่ซ้ำ
ซาก

การจัดองค์ประกอบภาพโดยให้ภาพเทพประทับยืนอยู่บนหลังเทพพาคณะนั้น ถือได้ว่า
เป็นการวางภาพได้อย่างยอดเยี่ยม และสามารถใช้พื้นที่ของบานประตู / หน้าต่าง ที่เป็นแผ่นไม้แนว
ตั้งได้อย่างคุ้มค่า นอกจากนี้การเขียนภาพเทพประทับยืน โดยการเขียนแบบท่าของละคร ด้วยการ
งอพระชานุพร้อมกับยกพระบาทข้างหนึ่งขึ้น และพระบาทอีกข้างวางบนหลังพาคณะ โดยมีพระ
หัตถ์ทั้งสองที่อ่อนช้อยยกขึ้นระดับพระเพลาและพระเศียรนั้น ถือได้ว่าเป็นท่วงท่าที่สวยงาม ดู
อ่อน โคล้งไม่แข็งกระด้างเหมือนการเขียนภาพเทพประทับยืนตรงบนแท่น

ในส่วนเครื่องประดับนิมิตพารณที่ประดับตกแต่งพระวรกายขององค์เทพนั้น ช่างได้
เขียนประดับตกแต่งเฉพาะในส่วนที่จำเป็น ไม่อลังการมาก ซึ่งจะทำให้ภาพดูหนักเกินไป นอกจากนี้
การใช้สีทองเขียนตกแต่งในส่วนเครื่องประดับกาย และได้ตัดเส้นบาง ๆ ในส่วนรายละเอียดก็ยัง
ทำให้เครื่องประดับเหล่านี้มีความแวววาวและอ่อนไหวยิ่งขึ้น และสำหรับเครื่องอาภรณ์ประเภทผ้า
นุ่งนั้น ช่างได้เขียนรายละเอียดคล้ายผ้าเอาไว้ได้อย่างงดงาม

อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม

อาคารอุโบสถแห่งนี้มีผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า หันหน้าไปทางทิศตะวันออก (ภาพที่ ๖๐) มีช่องประตู ๔ ช่อง โดยอยู่ที่ผนังหุ้มกลองด้านละ ๒ ช่องประตู ส่วนผนังด้านข้างมีหน้าต่างอยู่ผนังละ ๑๓ ช่อง ในที่นี้ขอกำหนดรหัสเรียกภาพเทพผู้พิทักษ์บนหลังบานประตูตั้งแต่ ๑-๘ โดยเริ่มต้นจากบานประตูด้านหน้า (ทิศตะวันออก) ข้างขวา (เมื่อหันหน้าเข้าหาองค์พระประธาน) เป็นบานประตูที่ ๑ แล้วจึงเวียนขวาไปจนครบที่ประตูด้านหลังข้างซ้ายเป็นบานประตูที่ ๘ สำหรับตัวอย่างของภาพบนบานประตูอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ใช้น้ำ “อ.ส.ป.” ตามด้วยหมายเลขบานประตูตั้งแต่ลำดับ ๑-๘

ส่วนบานหน้าต่างนั้น เริ่มต้นบานหน้าต่างที่ ๑ บนผนังด้านทิศใต้ที่ติดกับบานประตูที่ ๔ (ด้านหน้าทิศตะวันออก) จากนั้นจึงเวียนขวาเช่นเดียวกับการเรียกบานประตู ซึ่งจะไปถึงสุดบนบานหน้าต่างที่ ๕๒ ทางผนังด้านทิศเหนือติดกับบานประตูที่ ๑ สำหรับตัวอย่างของภาพบนบานหน้าต่างอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ใช้น้ำ “อ.ส.ต.” ตามด้วยหมายเลขของบานหน้าต่าง ตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๕๒

รายละเอียดของภาพเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม มีดังนี้

๑. ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู

บานประตูที่ ๑ (อ.ส.ป. ๑) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนอยู่บนร่างยักษ์ (อสูร) ผิวสีเขี้ยว เทพบุรุษองค์นี้มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓ พักตร์ และมีเสียรขนาดเล็กซ้อนลดหลั่นขึ้นไปอีก ๒ ชั้น มี ๒๐ กร ถือศาสตราวุธต่างกันออกไป เช่น คันศร ลูกศร พระขรรค์ หอก ตรีศูล จักร คทา เป็นต้น พระองค์มี ๔ พระบาทซ้อนกัน อสูรด้านล่างที่ถูกเหยียบมีผิวกายสีเขี้ยว เบื้องล่างสุดเขียนเป็นภาพบุคคลชั้นต่ำหลายคนยืนแหงนดูเหตุการณ์ด้านบนอยู่ (ภาพที่ ๖๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า คือ “**พระอิศวรปราบมหาไชยอสูร**”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๕) ซึ่งมีชื่อกำกับภาพว่า “**พระอินศวรปราบมหาไชยอสูร** เพื่อจะถือเอาซึ่งสัตว์ระนามาตทั้งปวง” พบว่า ภาพจาก อ.ส.ป. ๑ มีความแตกต่างจากตำราภาพ ฯ โดยใน อ.ส.ป. ๑ พระอิศวรมีพระพักตร์ ๓ พักตร์ ๒๐ กร ส่วนในตำราภาพ ฯ พระองค์มีเพียง ๑ พักตร์ ๖ กร เท่านั้น (ซึ่งสอดคล้องกับภาพจาก อ.บ.ค. ๑๓) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๖) ซึ่งมีชื่อว่า “**พระอิศวรปราบมหาพลอสูร**” พบว่ามีความใกล้เคียงทางประติมาลักษณ์ กับ

อ.ส.ป. ๑ มากกว่า (ดูการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ป. ๒ ประกอบ)
สำหรับเรื่องราวของภาพตอนนี้ยังไม่สามารถสอบค้นได้

บานประตูที่ ๒ (อ.ส.ป. ๒) เป็นภาพเทพบุคลลพิวกายสีขาวประทับยืนอยู่บนร่างอสุรพิว
กายสีน้ำตาล เทพบุรุษนี้มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓ เศียร มี ๖ กร พระหัตถ์ขวา (จากบนลงล่าง)
ถือ คทา ลูกศร และคันศร พระหัตถ์ซ้าย (จากบนลงล่าง) ถือ ตรีศูล จักร และพระขรรค์
พระองค์มี ๔ พระบาทซ้อนกันโดยอพระบาททางด้านซ้ายขึ้นเล็กน้อย เบื้องล่างสุดเขียนเป็นภาพ
บุคลลชั้นต่ำหลายคน(ภาพที่ ๖๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าเป็น “พระอิศวรปราบมหาพลอสูร”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป ๓ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๖)

ซึ่งระบุชื่อว่า “พระอินศวรปราบมหาพลอสูรเพื่อจะเป็นใหญ่ในโลกนี้”

พบว่ามี ความแตกต่างกันมาก แต่กลับไปใกล้เคียงกับภาพจากตำราภาพ

หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๕) ซึ่งระบุว่าเป็นเรื่องพระอินศวรปราบมหา

ไชยมากกว่า ด้วยเหตุนี้จึงเข้าใจว่า อาจมีความสับสนเกี่ยวกับชื่อเรียก
รูปปรากฏของพระอิศวรตอนนี้ขึ้น แต่ก็ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า

แหล่งข้อมูลใดมีความถูกต้องมากกว่ากัน

สำหรับเรื่องราวของภาพตอนนี้ยังไม่สามารถสอบค้นได้

บานประตูที่ ๓ (อ.ส.ป. ๓) เป็นภาพเทพบุรุษพิวกายสีขาวประทับยืนยกพระบาทขวาอยู่
บนร่างของยักษ์พิวกายสีแดง พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาด้านบนถือจักรมีเปลวไฟพุ่งขึ้น พระ
หัตถ์ขวาล่างจับนิ้วไว้ที่พระอุระ พระหัตถ์ซ้ายบนถือกนกรูปเปลวไฟ พระหัตถ์ซ้ายล่างทอดแนบ
ลำพระองค์มาทางด้านหน้า เบื้องล่างสุดเขียนเป็นภาพบุคลลชั้นต่ำ ๓ คนกำลังมองดูเหตุการณ์เบื้อง
บน(ภาพที่ ๖๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าเป็น “พระอิศวรทรงจักรเพลิงปราบ

มูลคณียักษ์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพหลายฉบับ เช่น ตำราภาพ หมายเลข

๓๑ (หน้า ๒๕) , หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๐) , หมายเลข ๓๓ (หน้า ๔๔)

หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๘๕) พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับ

ภาพ อ.ส.ป. ๓ เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามชื่อในตำราภาพก็มีชื่อที่แตกต่างออกไป ดังตัวอย่าง ภาพจากตำรา หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๐) ให้ชื่อของภาพว่า “พระปรเมศวรปราบมุลาคะนี” เป็นต้น

เรื่องราวของภาพพบอยู่ในตอนต้นของนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง ซึ่งสรุปความได้ว่า มีสุรพรหมคนหนึ่ง ชื่อมุลาคะนี ยักษ์ ได้พรจากพระเป็นเจ้าทั้งสาม มีจัญเป็นเปลวไฟถือตนเองว่าเป็นใหญ่กว่าเทวดาทั้งหลาย จึงเที่ยวเบียดเบียนตรีโลก พระอิศวรได้ลงมาทำสงครามด้วย อสูรมุลาคะนีลืมหอกไฟบังเกิดเป็นไฟล้อมพระองค์ไว้ พระอิศวรจึงเปิดท่อน้ำท่อเพลิงออกจากช่องพระกรรณ และตกลงมาต้องศีรษะอสูรมุลาคะนี จนดาไฟถูกทำลายไป จากนั้นจึงสาปให้เป็นกรุงพาลี ที่ขวากินกระบาสอยู่ในมนุษย์โลกชั่วภพกัลป์⁵⁴

ภาพลักษณะเช่นนี้ น่าจะมีต้นเค้ามาจากต้นแบบภาพศิวนาฏราชของอินเดียได้⁵⁵ แต่ได้นำมาดัดแปลงเนื้อหาและรูปแบบของภาพเพื่อให้เข้ากับรสนิยมของไทย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บานประตูที่ ๔ (อ.ส.ป. ๔) เป็นภาพเทพบุรุษผิวขาวสีกาขาวประทับยืนบนร่างบุคคลผิวกายสีขาวย เทพบุรุษองค์นี้มี ๔ กร พระหัตถ์ซ้ายบนถือตรีศูต พระหัตถ์ซ้ายล่างจับนิ้วอยู่ที่พระอุระ พระหัตถ์ขวามือจับนิ้วอยู่ในระดับพระศอ ส่วนพระหัตถ์ขวาล่างวางอยู่ที่พระเพลา เบื้องล่างเป็นภาพบุคคลชั้นต่ำกำลังมองดูเหตุการณ์ด้านบน(ภาพที่ ๖๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าเป็น “พระอิศวร ปราบอังกูรพรหม”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๐) , หมายเลข ๓๐ (หน้า ๔๕๕) พบว่ามีความสอดคล้องกับภาพ อ.ส.ป. ๔ เป็นส่วนใหญ่ แต่ก็มีตำราบางเล่มให้ชื่อต่างออกไปเช่น ตำราภาพ หมายเลข ๓๒ ให้ชื่อว่า “พระปรเมศวรปราบอังกูรพรหม”

เรื่องราวของภาพปรากฏอยู่ในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง ในตอนต้นเรื่อง ว่า มีพรหมองค์ชื่อ “อังกูรพรหม” วิจารณ์พรหมธาดา จึงได้ขึ้นไปย่ำยีหมู่พรหมอื่น ทำวามหาพรหมได้ให้

⁵⁴ ประพันธ์ สุคนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องราวเกี่ยวกับ (ม.ป.ท., ๒๕๑๑) หน้า ๓๕.

⁵⁵ H. Krishna Sastri , South-Indian Images of Gods and Goddesses (New delhi ;Asian Educational Services, 1986) , pp.77-89.

ประทับหลังกุ่มภา เสด็จ ดำเนินทางชลมารคต่อไป จากนั้นก็เป็น เหตุการณ์ที่กึ่งได้รับพรแล้ว สร้างความเดือดร้อนให้สำเภากิน ตลอดจน ตอนที่กุ่มภีล์กุ่มภากำร้ายสัตว์ต่าง ๆ พระอุมาจึงเสกจักรคัดลั่นจนขาด และได้ชื่อว่า“นักกะมุค” สืบต่อมา⁵⁷

บานประคู้ที่ ๖ (อ.ส.ป. ๖) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาลและเทพสตรีผิวกายสีขาว ประทับยืนอยู่บนหลังปลา(กราย) เทพบุรุษมี ๒ กร พระหัตถ์ขวาลือตรีศูตค้ำยาว และพระหัตถ์ ซ้ายถือรวงข้าว ส่วนเทพสตรีนั้น พระหัตถ์ซ้ายถือรวงข้าวเช่นกัน โดยมีพระหัตถ์ขวาจับนิ้วไว้ที่ พระอุระ(ภาพที่ ๖๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรเขียนบอกชื่อรูปว่าคือ “พระนารายณ์ถือรวงข้าวกับพระ

ลักษมีทรงปลากรายเป็นพาหนะไปกระเษียรสมุทร”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพฯ แล้วพบว่า ตำราภาพฯ

ส่วนหนึ่งระบุไว้ตรงกันว่า เป็นกิจกรรมของพระอิศวรกับพระอุมา

โดยตำราภาพ ฯ แต่ละฉบับระบุชื่อเรียกดังนี้

ตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๑) ให้ชื่อว่า “พระบรมศวรูปะพัก จักรวะพา”

ตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๑) ให้ชื่อว่า “พระอิศวรทรง ปลากรายทอง”

สำหรับเรื่องราวที่กล่าวถึงเหตุการณ์นี้ มีอยู่ในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง ปางที่ ๑๐ “รามาวตาร” โดยกล่าวถึงภายหลังจาก ที่พระนารายณ์อวตารเป็นยักษ์แก่หลอกให้ทศกัณฐ์คืนพระอุมาแก่พระ อิศวรแล้ว ในไตรคาชุดหนึ่ง พระอิศวรเป็นเจ้าของเครื่องสืลแล้วก็ทรง ปลากรายทองกับพระนางอุมาดีเสด็จไปประพาสจักรวาลโดยรอบ แล้วพระอิศวรก็ให้พระพายเอาตรีเพชรจักรวาล หอกสัดโลหะ ไปใส่ ครรภ์นางสวาหะ บังเกิดเป็นหนุมาน แล้วทั้งสองพระองค์ก็เสด็จกลับ ไกรลาส⁵⁸

เมื่อพิจารณาจากเรื่องราวในนารายณ์สิบปาง ซึ่งน่าจะเป็นต้นเค้า

⁵⁷ ประจักษ์ ประภาพิตยกร, นารายณ์สิบปางสี่ตำนาน (กรุงเทพฯ: สนพ.ประเสริฐวาทีน, ๒๕๓๒), หน้า ๒๕๔-๒๖๐.

⁵⁸ ประพันธ์ สุคนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารเรื่องรามเกียรติ์, หน้า ๖๘.

ของการสร้างรูปชุดดังกล่าว ประกอบกับชื่อภาพที่ระบุในตำราภาพ ๆ มีความเป็นไปได้สูงว่า อาจมีความคลาดเคลื่อนของชื่อภาพเทพผู้พิทักษ์ บางส่วนในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามอยู่บ้าง

บานประตูที่ ๗ (อ.ส.ป. ๗) เป็นภาพเทพบุรุษผิวขาว ประทับยืนบนหลังนกยูง เทพบุรุษผู้นี้มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓ พักตร์ และมีพระพักตร์ขนาดเล็กซ้อนขึ้นไปอีก ๑ ชั้น มีพระกร ๑๒ กร พระหัตถ์ข้างซ้าย ๖ หัตถ์ ถือลูกศรที่เอาปลายแหลมตั้งขึ้น ส่วนพระหัตถ์ด้านขวาทั้ง ๖ ถือคันศร(ภาพที่ ๖๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระขันตุมาร บุตรพระอิศวร ทรงมยุระพาหะนะ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๒) และ ตำราภาพ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๖) พบว่ามีความคล้ายคลึงกับมากทั้ง ศาสตราวุธและพาหะ

เรื่องราวของขันตุมารมีอยู่ในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวงว่าพระขันตุมาร มีกำเนิดมาจากการที่พระอิศวรเมื่อเสร็จสิ้นการปราบอสูรมุลาคะนี ก็ได้ไปทรงศีลอยู่เหนือยอดเขารัศดาภูฏ และให้ หม่ออูเรนทร์รักษาพระองค์ แล้วดื่มกินพระโลหิตในแม่น้ำพระบาท แล้วกระทำเทวฤทธิ์ให้บังเกิดเป็นกุมารองค์หนึ่งจากอุรประเทศ มีพระพักตร์ ๖ พักตร์ ๑๒ กร แล้วมีนามว่า “พระขันตุมารเทวโอรส” มีมยุรฉัตรเป็นพาหะ ต่อจากนั้นก็เกิดเหตุการณ์ที่ได้พระนามใหม่เป็นมหาพินาศ^{๕๙} (ดูความเห็นใน อ.ส.ต. ๒๐ ประกอบ)

บานประตูที่ ๘ (อ.ส.ป. ๘) เป็นภาพเทพบุรุษผิวขาวประทับยืนอยู่บนหลังหงส์ พระองค์มี ๓ พระพักตร์ (ที่มองเห็นได้) มี ๘ กร พระหัตถ์คู่หน้าทั้งสองข้างวางอยู่ที่พระเพลา ส่วนพระหัตถ์อีกข้างละ ๓ หัตถ์ ถือดอกบัวตูมยกชูขึ้น(ภาพที่ ๖๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า “พระพรหมทรงหงส์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ๆ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๔) พบว่ามีความคล้ายคลึงกันในด้านของจำนวนพระพักตร์, พระกร และพาหะ

^{๕๙} เรื่องเดียวกัน ,หน้า ๓๕.

แต่วัตถุที่ทรงถือในพระหัตถ์มีความแตกต่างกัน
เรื่องราวของพระพรหมนั้นในนารายณ์สิบปางฉบับโรงพิมพ์หลวง
กล่าวว่า พระมหาพรหมมีกำเนิดมาจากพระอิศวร ทรงเอาพระหัตถ์ขวา
ลูบพระหัตถ์ซ้าย แล้วทิ้งออกไป จึงเกิดเป็นมหาพรหมขึ้น⁶⁰ สำหรับ
พระพรหม ในทางศาสนาฮินดูนั้น ถือเป็น ๑ ใน ๓ ของเทพผู้ยิ่งใหญ่ รูป
ปรากฏโดยปกติมักทำเป็นภาพเทพมี ๔ พักตร์ ๔ กร ทรงถือ คัมภีร์, ช้อน
สรุท (ช้อนสำหรับตักเนย), ลูกประคำ, หม้อน้ำมนต์⁶¹

๒. ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่าง

บานหน้าต่างที่ ๑ (อ.ส.ต. ๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนบนแท่นบัลลังก์
พระองค์ยืนงอพระขานเล็กน้อย พระองค์มีพระพักตร์ที่มองเห็น ๓ พักตร์ และมีพระพักตร์เล็ก
ซ้อนลดกันขึ้นไปอีก ๒ ชั้น มี ๒๔ กร (ข้างละ ๑๒ กร) ในแต่ละหัตถ์ถือเทพศาสตราวุธต่าง ๆ กัน
เช่น ดอกบัวบาน , ตรีศูล , จักร , สังข์ เป็นต้น ส่วนพระหัตถ์ที่เหลือจับนิ้วพระหัตถ์และทอด
ลงมาแนบพระเพลา(ภาพที่ ๖๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระพรหมสัทธาติพ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๗) ,
หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๐) พบว่ามีความใกล้เคียงกันทั้งในด้านเทพ
ศาสตราวุธและลักษณะการวางท่าทางของภาพ

ชื่อของพรหมสัทธาติพมีปรากฏอยู่ในนารายณ์สิบปาง ฉบับ
โรงพิมพ์หลวง ตอนต้นเรื่อง ว่าเป็น ๑ ใน ๔ ของพรหมที่ท้าว-
มหาพรหมได้ให้ไปปราบอสูรพรหม (ดูเรื่องราวใน อ.ส.ป. ๔ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๒ (อ.ส.ต. ๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนบนแท่นบัลลังก์
งอพระขานเล็กน้อย พระองค์มีพระพักตร์ที่มองเห็น ๓ พักตร์ และมีพักตร์เล็กซ้อนลดขึ้นด้านบน
อีก ๒ ชั้น มีพระกร ๒๐ กร พระหัตถ์ข้างขวา ๘ หัตถ์ ถือคันศร ส่วนอีก ๒ หัตถ์จับนิ้วและวางที่
พระเพลา สำหรับพระหัตถ์ข้างซ้าย ๘ หัตถ์ ถือลูกศรชูขึ้นด้านบน โดยมีอีก ๑ พระหัตถ์ถือลูกศร
ไว้ที่พระอุระ ส่วนอีก ๑ พระหัตถ์ ถือสายเครื่องทรงที่ห้อยลงไปที่พระเพลา(ภาพที่ ๗๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระพรหมสัทธาเทพ”

⁶⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๕.

⁶¹ Dowson, *A Classical Dictionary of Hindu*, pp.56-59.

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๓) , หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๑) พบว่ามีความใกล้เคียงกันทั้งในด้านเทพศาสตราวุธ และลักษณะการวางท่าของภาพ

ชื่อของพรหมสัทธาเทพ มีปรากฏอยู่ในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง ตอนต้นเรื่องว่าเป็น ๑ ใน ๔ ของพรหมที่ทำวามหาพรหม ได้ให้ไปปราบอังกูรพรหม (คูเรื่องราวใน อ.ส.ป. ๔ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๓ (อ.ส.ต. ๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับยืนอยู่บนหลังครุฑที่ กำลังจับนาคอยู่ พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือจักร พระหัตถ์ขวาล่างถือตรีศูล ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือสังข์ และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือพระขรรค์(ภาพที่ ๗๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้ค่อนข้างลบเลือน จากการตรวจสอบพื้นที่บานหน้าต่าง ไม่พบอักษรที่ระบุชื่อภาพแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามจากการเปรียบเทียบกับ ตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๓) ระบุชื่อว่า “พระนารายไป คิฉะบันพตทรวงครุฑพาหะ” และตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๐) ระบุชื่อว่า “พระนารายณ์เสด็จไปคิฉะบันพต” พบว่า มีลักษณะสอดคล้องกันทั้งในด้านศาสตราวุธและพาหะ ภาพนี้จึงอาจสันนิษฐานชื่อได้ว่าควรจะเป็น “พระนารายณไปคิฉะบันพตทรวงครุฑพาหะ”

บานหน้าต่างที่ ๔ (อ.ส.ต. ๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับยืนอยู่บนหลังพญานาค พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือจักร พระหัตถ์ขวาล่างถือตรีศูล ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือสังข์ พระหัตถ์ซ้ายล่างภาพค่อนข้างลบเลือนแต่เห็นไม่ชัดเจน(ภาพที่ ๗๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้ค่อนข้างลบเลือน จากการตรวจสอบพื้นที่บานหน้าต่าง ไม่พบตัวอักษรที่ระบุชื่อภาพแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามจากการเปรียบเทียบกับ ตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๓) ระบุชื่อว่า “พระนารายทรวงูรเคนทรพาหะ” แต่มีความแตกต่างกันทางด้านเทพศาสตราวุธอยู่บ้าง หรือตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๕) ซึ่งมีศาสตราวุธและพาหะตรงกันนั้น ระบุชื่อว่า “พระนารายทรวงูรพยานาค” จึงน่าจะใช้เป็นชื่อของภาพนี้ได้โดยอนุโลมได้เช่นกัน

บานหน้าต่างที่ ๕ (อ.ส.ต. ๕) ภาพเทพนุรุษผิวกายสีน้ำตาลประทับยืน ยืนบนแท่นต่างระดับ มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือจักร พระหัตถ์ขวาล่างถือไม้คทายาว ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือสังข์และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือก้านดอกบัวตูม(ภาพที่ ๗๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระนารายณ์ยืนจำสถาน”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๓)

และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๑) พบว่ามีความสอดคล้องกันทางด้าน

เทพศาสตราวุธที่เป็นสิ่งเดียวกัน อันเป็นศาสตราวุธที่ถูกต้องตามตำรา

ประติมานวิทยาว่าด้วยสัญลักษณ์ของพระนารายณ์ตามที่พบในศิลปะ

อินเดีย (คูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ร.ต. ๒๖ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๖ (อ.ส.ต. ๖) ภาพเทพบุคลลผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนบนแท่นบัลลังก์ ยกพระบาทขวาขึ้นเล็กน้อย มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือสังข์ พระหัตถ์ขวาล่างถือไม้คทายาว ส่วนหัตถ์ซ้ายบนถือจักร และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือตรีศูล(ภาพที่ ๗๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระนารายณ์ยืนปราบ
นนทุกพรหม”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๑)

ที่ระบุชื่อภาพว่า “พระนารายณ์เสด็จจะไปปราบนนทุกพรหม” พบว่ามี

ความสอดคล้องกันในด้านศาสตราวุธที่พระองค์ทรงถืออยู่ นอกจากนี้

ยังอาจเทียบได้กับตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๖) แต่ไว้ใน

พระหัตถ์ล่างข้างหนึ่งของพระองค์มิได้ถือสิ่งใด ในขณะที่ภาพ อ.ส.ต. ๖

ทรงถือ ตรีศูลไว้ในพระหัตถ์

เรื่องราวการปราบนนทุกพรหม ปรากฏในนารายณ์สิบปาง ฉบับ

โรงพิมพ์หลวง ในปางที่ ๕ “อัปสรอวตาร” ว่า อสูรนนทุกพรหมเป็น

พนักงานล้างเท้าเทวดา ที่เขาไกรลาส แต่ถูกเทวดากลับแก้งเชกหัว

จนล้า นนทุกจึงไปเฝ้าและขอพรจากพระอิศวรให้มีนิวเป็นเพชร เมื่อ

ซึ่งผู้ใดทำให้ตายได้ จากนั้นจึงมาล้างแค้นเทวดาที่กลั่นแกล้งโดยใช้นิว

เพชรซึ่งจนสิ้นชีวิต พระนารายณ์จึงอวตารมาเป็น “อัปสรกัญญา” ที่มี

ความมั่งคั่ง นนทุกพรหมเห็นก็รักใคร่ แต่อัปสรกัญญาว่า ถ้าหากรัก

จริงก็ต้องร่ำตามให้ตลอด นนทุกร่ำตามจนถึงทำหน้าที่เอานิวซึ่งที่เพลา

ของตนเอง จึงล้มลง นางอัปสรจึงกลายเป็นพระนารายณ์สังหารนนทุก

พรหมตาย แล้วพระนารายณ์จึงกลับไปเกษียรสมุทร ฝ่ายนั้นทุกพรหม
เมื่อตายไปก็เป็นผิคนอยู่เชิงเขาพระสุเมรุ แล้วทำความเพียรจนพระอิศวร
ให้พร ไปเกิดเป็นทศกัณฐ์ในที่สุด⁶²

บานหน้าต่างที่ ๗ (อ.ส.ต. ๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับนั่งอยู่บนแท่นบัลลังก์
มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓ พักตร์ มี ๔ กร ทรงถือค้ำวัตถุรูปกลมคล้ายจักร (?) อยู่ในพระหัตถ์ขวา
บน โดยมีลูกประคำอยู่ในพระหัตถ์ขวาล่างซึ่งวางอยู่ที่พระเพลา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือคัมภีร์ใบ
ลาน และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือพระเต้าทักษิโณทก หรือหม้อน้ำมนต์(ภาพที่ ๗๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระพรหม”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๗) ,
หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๓) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๕) พบว่ามี
เทพศาสตราวุธส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน ยกเว้น วัตถุรูปกลมคล้ายจักร(?)
หรือ แวนส์อง ที่พระพรหม (อ.ส.ต. ๗) ทรงถือ นั้น ไม่พบใน

ตำราภาพ ฯ (ดูเรื่องราวในการวิเคราะห์ภาพ ของ อ.ส.ป. ๘
ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๘ (อ.ส.ต. ๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับนั่งอยู่บนแท่น
บัลลังก์ มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาบนถือจักร พระหัตถ์ขวาล่างถือสังข์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือค้ำว
ัตถุรูปกลม ส่วนปลายเป็นเปลวไฟ และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือก้านดอกไม้(ภาพที่ ๗๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระวิศณุ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๗) ,
หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๓) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๗) พบว่ามี
ความสอดคล้องกันทางด้านศาสตราวุธและท่าทางการประทับนั่งของ
พระองค์ (ดูการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต. ๓ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๙ (อ.ส.ต. ๙) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนอยู่บนโขดหิน
พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาบนถือสังข์ พระหัตถ์ขวาล่างจับเส้นเชือกที่ผูกลำไม้ไผ่ทั้งปลายไว้
ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนจับลำไม้ไผ่ในลักษณะข้างถูกรศ พระหัตถ์ซ้ายล่างถือค้ำวตรีศูลที่มีปลายตั้ง

⁶²ประพันธ์ สุนทราธิ, นารายณ์สิบปางและพงศ์ในเรื่องราวรามเกียรติ์, หน้า ๖๔-๖๕.

ขึ้น เบื้องล่างมือสุร (ยักษ์) ๑ คน ผิวกายสีเขียวกำลังทำท่าพนมมือแสดงความเคารพ อีกข้างหนึ่งเป็นรูปถึงผิวกายสีแดง(ภาพที่ ๗๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระอิศวรสร้างมหานูด้วย

ลำไผ่ศรีสุกอันสุขขวิฒนะดาบศววย ตรันถึงขึ้นลำไผ่นั้นหัก เบื้อง
ปลายเกิดวานรชามภูวราช เบื้องต้นเกิดอสุรวร่าพาย”

จากการเปรียบเทียบภาพในชื่อนี้ จากตำราภาพ ๑ หมายเลข ๓๒

(หน้า ๖๗) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๖) พบว่ามีความแตกต่างทาง

ด้านศาสตราวุธอยู่มาก โดยตำราภาพหมายเลข ๓๒ มีศาสตราวุธที่

พระองค์ทรงถือคือ คันธนู ลูกธนู ดาบ และวัตรูปสี่เหลี่ยมมีด้าม

ส่วนตำราภาพ หมายเลข ๗๐ พระองค์ทรงถือ คันธนูกับลูกธนูไว้ใน

พระหัตถ์บนสองข้าง ในขณะที่ภาพ อ.ส.ต. ๕ นอกจากคันธนูแล้ว

พระองค์ทรงถือ สังข์ และตรีศูล เพิ่มขึ้นมา นอกจากนี้ลักษณะการวาง

ภาพก็ดูมีความแตกต่างไปจากตำราภาพ ๑ มาก

เรื่องราวของภาพเหตุการณ์นี้ ปรากฏในนารายณ์สิบปาง ฉบับ

โรงพิมพ์หลวง ลำดับปางที่ ๕ “มหิงสาวดาร” โดยตอนต้นเป็นเรื่อง

การอวดารเป็น กาสรวดาร เพื่อปราบอสุรพรหม “มหิงสา” เมื่อปราบ

เสร็จพระองค์ก็เสด็จกลับเกษียรสมุทร ในครั้งนี้ฤาษีชื่อ “ฤาษีสุขวิฒนะ”

บำเพ็ญพรตอยู่ ณ เขาพระสุเมรุ มีต้นไผ่ต้นหนึ่งสูงครอบหลังคาอาศรม

ฤาษีจึงเอาไม้ไผ่ไปถวายพระอิศวร พระอิศวรหักไม้เป็นสองท่อนทิ้งลง

มา ท่อนปลายเกิดเป็นกระบี่ คือ ชามภูวราช ท่อนต้นเกิดเป็นยักษ์ ชื่อ

อสุรวร่า ฤาษีเฝ้าอยู่จนพลบค่ำ นางวานรินเทพอัปสรลิมจุประทีป

พระอิศวรกริ้วสาปให้มาอยู่ในถ้ำเขาอังกาบ และไม้ไผ่จึงได้ชื่อว่าไม้ไผ่

ฤาษีสุข ตั้งแต่บัดนั้นมา ^{๖๓} ส่วนฉบับโรงพิมพ์ชินรัตน์ เล่าเรื่องเพิ่มเติมไว้ว่า

ไม้ไผ่ที่ฤาษีเอาไปถาวยนั้นพระอิศวรได้เอาไปทำเป็นธนู แต่เมื่อ

พระองค์ขึ้นธนูโดยการนำด้วยกำลัง ธนูก็หักเป็นสองท่อน พระองค์จึง

ทิ้งลงมา ท่อนเบื้องบนเกิดเป็นวานรชื่อ “นิลเกสร” หรือ “ชมพูวราช”

ส่วนท่อนต่ำเกิดเป็นอสุรชื่อ “เวร่าพาย” ซึ่งเป็นพงศ์พันธุ์โคตรข้างฝ่าย

^{๖๓} เรื่องเดียวกัน ,หน้า ๕๓.

มารดาทศกัณฐ์ พระเป็นเจ้าทำนายว่าทั้งสองฝ่ายจะสู้กัน วานรจะเป็นฝ่ายชนะอสูร^{๕๔}

บานหน้าต่างที่ ๑๐ (อ.ส.ต. ๑๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือ พวงธูปประจำ พระหัตถ์ขวาล่างกำลังคิดเครื่องดนตรี (ประเภทพิณ มี ๓ สาย) พระหัตถ์ซ้ายบนจับ ส่วนบนของเครื่องดนตรี ส่วนพระหัตถ์ซ้ายล่างถือคทา(ภาพที่ ๑๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “ปัญจสิขรศีลพิณ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๑๐ (หน้า ๒๒๐)

พบว่ามีความสอดคล้องกันทางด้านเทพศาสตราวุธ แต่มีการวางท่าทางของภาพแตกต่างกัน โดย อ.ส.ต. ๑๐ เป็นภาพพระปัญจสิขร ประทับยืน ในขณะที่ภาพตำราภาพ หมายเลข ๑๐ นั้น เป็นภาพประทับนั่ง (ดูการวิเคราะห์ภาพ อ.ร.ศ. ๑๒ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๑ (อ.ส.ต. ๑๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับนั่งอยู่บนแท่นบัลลังก์ พระองค์มี ๖ กร พระหัตถ์ด้านขวา ๒ หัตถ์บนจับพญานาคยกขึ้น ส่วนพระหัตถ์ขวาล่างจับนิ้วอยู่ที่พระอุระ สำหรับพระหัตถ์ด้านซ้ายบน ๒ หัตถ์จับพญานาคอีกตัวหนึ่งเช่นกัน แต่พระหัตถ์ซ้ายล่างวางอยู่ที่พระเพลา เบื้องล่างมีถาฬินั่งหนึ่งสัตว์ ๒ คนนั่งคู่กันอยู่(ภาพที่ ๑๙)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระนารายณ์เทพกรรม”

จากการเปรียบเทียบภาพจากตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๑) และ

หมายเลข ๑๐ (หน้า ๒๐๕) พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้งองค์ประกอบภาพและชื่อเรียก

บานหน้าต่างที่ ๑๒ (อ.ส.ต. ๑๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับนั่งอยู่บนพื้นดิน พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ ขวามือถือตรีศูลด้ามยาว พระหัตถ์ขวาล่างแบหยาฝ่ามือออกมาด้านหน้า ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือสังข์ และพระหัตถ์ซ้ายล่างวางแบหงายอยู่ที่พระขานู ด้านล่างมีอาคาร ๑ หลัง โดยมีลิงนั่งอยู่หน้าอาคารดังกล่าว(ภาพที่ ๒๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระศิวา”

จากการเปรียบเทียบภาพชื่อเดียวกันนี้ในตำราภาพ ฯ หมายเลข ๑๐

^{๕๔} เรื่องเดียวกัน ,หน้า ๘-๙.

(หน้า ๒๐๗) แม้พระองค์ประทับนั่งในท่าทางเดียวกันและมีพระกร ๔ กร เช่นกัน แต่ศาสตราวุธที่ทรงถือก็แตกต่างกัน โดยใน อ.ส.ศ. ๑๒ นี้ พระองค์ทรงถือ ดริศูถ และสังข์ ในพระหัตถ์คู่บน ซึ่งแตกต่างไปจาก ตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐ ซึ่งพระองค์ทรงถือ จักร และเชือกปวงบาศ (ดู การวิเคราะห์ภาพ อ.ร.ศ. ๑๕ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๑ (อ.ส.ศ. ๑๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวมีเศียรเป็นช้าง ที่มองเห็นได้ ๓ หน้า พระองค์ประทับยืนอยู่บนศิระช้างสีดำที่มี ๗ หัว เทพบุรุษองค์นี้มี ๖ กร พระกรแต่ละข้างถือสิ่งต่าง ๆ เหมือนกันทั้ง ๒ ข้าง คือ พระหัตถ์บนสุดถือช้างเผือก ๓ เศียรที่ยืนอยู่บนดอกบัว พระหัตถ์กลางถือช้างสีเทา ๑ ตัว ส่วนพระหัตถ์ล่างสุดถือสังข์(ภาพที่ ๘๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า “พระโกญจนานนศวรอาทิสรรคให้ เกิดช้างตัวผู้ในมือขวา ให้เกิดช้างตัวเมียหลมือซ้าย”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๒) ในชื่อภาพเดียวกัน พบว่ามีความสอดคล้องกันมากทั้งในด้านท่าทาง และสิ่ง ที่ทรงถือในพระหัตถ์ อย่างไรก็ตามในตำราภาพ ฯ พระโกญจนานนศวร ทรงประทับอยู่บนแท่น ซึ่งต่างกับภาพ อ.ส.ศ. ๑๓ ที่แสดงภาพพระองค์ ประทับอยู่บนหลังช้าง ๗ เศียร สำหรับพระโกญจนานนศวรนั้น ผู้รู้ได้ให้ ความเห็นว่า คำว่า “โกญจนานนศวร” น่าจะมาจากคำภาษาสันสกฤตว่า “เกราญจนานนศวร” แปลว่า ผู้เป็นใหญ่เหนือแผ่นพิภพครึ่งแห่งเกราญจะ โดยหมายถึงพระขันทกุมาร ในตำนานของศาสนาฮินดู โดยการที่ปรากฏ รูปช้างอยู่ในพระหัตถ์ ก็อาจจะมาจากครั้งที่ พระขันทกุมารแสดงกำลัง ของตนเอง โดยส่งเสียงคำรามก้องตรีโลก ช้างสำคัญทั้งสอง คือ จิตรระ และ เอราวัณ ตกใจกลัว พระขันทกุมารจึงจับไว้ในพระหัตถ์ ซึ่งช้างไทย อาจนำมาจินตนาการเป็นการกำเนิดช้างดังกล่าวขึ้น^{๕๕} (ดูเรื่องในการ วิเคราะห์ภาพ ของ อ.ส.ศ. ๒๐ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๔ (อ.ส.ศ. ๑๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวมีเศียรเป็นช้าง ที่มองเห็นได้ ๓ หน้า พระองค์ประทับยืนงอพระขานเล็กน้อย เทพบุรุษองค์นี้มี ๘ กร (ข้างละ ๔ กร) พระหัตถ์

^{๕๕} มณีนัน พรหมสุทธีรักษ์, “พระคณศ-พระขันทกุมาร” ศิลปวัฒนธรรม ปีที่ ๔, ฉบับที่ ๑ (มกราคม, ๒๕๒๖) : ๗๔-๗๕.

ด้านขวาบนถือขอส้าง ถัดลงมาถือขวาน ค้อน และแก้วมณีสีขาวตามลำดับ ส่วนพระหัตถ์ด้านซ้ายบนถือตรีศูล ถัดลงมาถือเชือกบ่วงบาศก์ ดอกบัวตูม และแก้วมณีสีขาว เบื้องล่างสุดมีรูปช้างที่มีสีต่างกันหลายเชือก(ภาพที่ ๘๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระพิกมเนศวร”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๘) ในชื่อเดียวกัน พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้งในด้านการวางท่าทางของภาพ , จำนวนพระกร และศาสตราวุธที่ถือในพระหัตถ์ นอกจากนี้ยังอาจเทียบเคียงได้กับตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๔) และ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๒) ซึ่งมีศาสตราวุธที่ถือในพระหัตถ์แตกต่างกันอยู่หลายสิ่ง (ดูการวิเคราะห์ภาพของ อ.ส.ศ. ๒๐ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๕ (อ.ส.ศ. ๑๕) ภาพเทพนรุษผิวกายสีขาว ประทับนั่งแบบวัชรอาสน์บนแท่นบัลลังก์ มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาลือคัมภีร์ใบลานวางอยู่ที่พระเพลา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือแก้วมณีสีขาวไว้ที่พระอุระ(ภาพที่ ๘๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า “พระปรมศวรพระหัตถ์ขวาทรงแก้วพระหัตถ์ซ้ายทรงคัมภีร์ไสยศาสตร์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๖) ในชื่อภาพเดียวกัน พบว่า พระองค์ทรงประทับนั่ง และมีศาสตราวุธในพระหัตถ์เหมือนกัน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าภาพทั้งสองเขียนวัตถุที่ทรงถือสลัปข้างกัน ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเข้าใจว่าการเขียนเช่นในตำราภาพฯ น่าจะถูกต้องมากกว่า (เนื่องจากในเนื้อความของชื่อได้บอกสิ่งของที่ถือไว้ในพระหัตถ์ซ้ายและขวาเอาไว้ด้วย)

บานหน้าต่างที่ ๑๖ (อ.ส.ศ. ๑๖) ภาพเทพนรุษผิวกายสีขาว ประทับนั่งไขว้พระบาทบนโศดหิน พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาลือกลองบัณเฑาะว์ พระหัตถ์ขวาล่างวางบนพระชานุ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือกวางแผ่น พระหัตถ์ซ้ายล่างถือแก้วมณีไว้ที่พระอุระ(ภาพที่ ๘๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า คือ “พระอิศวรสร้างหิมพานต์ในร่มไม้ศุภขรมย์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๒๑)

พบว่ามีความใกล้เคียงกับภาพ อ.ส.ศ. ๑๖ มาก ทั้งในด้านการแสดง

ท่าทางขององค์เทพ และศาสตราวุธต่าง ๆ และยังเทียบเคียงได้กับ
ตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๖) แต่ก็มีภาพผิดเพี้ยนของการวาง
พระหัตถ์ต่างไปบ้าง

เรื่องราวการสร้างหิมพานต์ของพระอิศวรนั้น พบอยู่ในนารายณ์
สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง ซึ่งได้กล่าวถึงไว้ในปางปฐมต้นเรื่องว่า
ตั้งแต่ครั้งเพลิงบรรลัยกัลป์ล้างโลกแล้ว ก็ว่างเป็นอากาศเปล่า ครั้งนั้น
พระเวท พระธรรม มาประชุมกันเกิดเป็นพระสยมภูวณาน คือ องค์
พระอิศวรขึ้น พระอิศวรจึงสร้างเทพต่าง ๆ ขึ้นอีก เช่น พระอุมาเทวี
พระนารายณ์ พระมหาพรหม ทรงสำรอกมังสะออกมาเป็นพระธรรณิ
ตั้งพระเพลิง พระพาย พระคงคา เป็นธาตุ ๔ ของสรรพสัตว์ และ
รังสรรค์ นางมณีเมขลา รามสูร ฤาษีนักสิทธิ์ วิยาธร เทวดา
นางอัปสร และสรรพสัตว์ในสากลทวีปทั้ง ๓ ภพ พร้อมทั้งสร้างเขา
พระสุเมรุ ไกรลาศคีรี ป่าพระหิมพานต์ พญาอนันตนาคราช และ
กুবรณ ความต่อไปเป็นกำเนิดของพาหนะเทพเจ้าทั้งหลาย^{๖๖}
ภาพลักษณะเช่นนี้น่าจะได้ต้นเค้ามาจากภาพของพระอิศวรในรูป
ปกติ ซึ่งพบกันทั่วไปในศิลปะอินเดีย^{๖๗}

บานหน้าต่างที่ ๑๗ (อ.ศ.ศ. ๑๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนโขดหิน ยก
พระบาทขวาขึ้นเล็กน้อย พระองค์มีพระพักตร์ที่มองเห็นได้ ๓ พักตร์ มี ๑๔ กร (ข้างละ ๗ กร)
พระหัตถ์ขวาบนถือตรีศูล ถัดลงมาถือสังข์ และค้ำมวตฺถุคล้ายค้อนขนาดเล็ก อีก ๔ พระหัตถ์ขวาที่
เหลือไม่ได้ถืออะไร เพียงแต่จับนิ้วและทอดพระหัตถ์ลง ส่วนพระหัตถ์ด้านซ้ายบนถือจักร , ถัดลง
มาถือสังข์ และค้ำมวตฺถุคล้ายค้อน พระหัตถ์ซ้ายที่เหลือจับนิ้วพระหัตถ์(ภาพที่ ๘๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระพรหมมเหศวร”

จากการเปรียบเทียบภาพดังกล่าวกับภาพในตำราภาพ ฯ ที่มีชื่อ
เดียวกัน คือ ตำราหมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๐๕) , หมายเลข ๗๐ (หน้า
๒๑๓) และตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๕) ที่ระบุชื่อว่า “พระ
มเหศวรสามหน้า” พบว่า ภาพทั้งหมดมีความสอดคล้องกันทั้งด้าน

^{๖๖} ประพันธ์ สุนทรชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องราวรามเกียรติ์, หน้า ๓๕-๓๖.

^{๖๗} G. Jouveau-Dubreuil, Iconography of Southern India (India; Bharatiya Publishing House, 1978),

ลักษณะท่าทาง และเทพศาสตราวุธ

บานหน้าต่าง ๑๔ (อ.ส.ต. ๑๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนเหยียบบนร่าง ยักษ์ (อสูร) ๒ คน พระองค์มี ๒ กร พระหัตถ์ทั้งสองข้างจับร่างยักษ์ขนาดเล็กเอาไว้ โดยยักษ์ทั้ง ๒ คนมีสีที่ต่างกัน ยักษ์คนที่อยู่ในพระหัตถ์ซ้ายวามีสีขาว ส่วนอีกคนหนึ่งมีสีแดง(ภาพที่ ๘๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระเทวริงค์มคฺคอสฺสรวาปคฺว
บวงฺวาศ”

จากการเปรียบเทียบภาพดังกล่าวกับภาพในตำราภาพ ฯ ที่มีชื่อ เดียวกัน คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๓) และตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๖) แม้จะมีเนื้อหาของภาพเช่นเดียวกับอ.ส.ต.๑๔ แต่ก็ค่อนข้างมีความแตกต่างกันในด้านรูปลักษณะและท่าทางของบุคคล ที่ปรากฏในภาพ

เรื่องราวของพระเทวริงค์นั้น ยังไม่สามารถสอบค้นได้ อย่างไรก็ตาม ใน Sanskrit-English Dictionary ได้กล่าวถึงชื่อ “Devari” ว่าเป็นชื่อ ของอสูร อันเป็นนามของพระวิษณุด้วย^{๖๘}

บานหน้าต่างที่ ๑๕ (อ.ส.ต. ๑๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวมีเศียรเป็นช้าง ผิวกายสีขาว ประทับนั่งมหาราชสีลาบนแท่นบัลลังก์ พระองค์มีเศียรเดียว ๘ กร พระหัตถ์ด้านขวาถือขอช้าง พระหัตถ์อีกตลงมาถือขวาน , งาช้าง และพระหัตถ์ขวาล่างสุดจับอยู่ที่สร้อยพระศอ ส่วนพระหัตถ์ ด้านซ้ายบนถือตรีศูล ถัดลงมาเป็นเชือกบ่วงวาสก , วัตถุคล้ายพัดหรือแว่นเวียนเทียน และพระ หัตถ์ซ้ายล่างสุดจับสายสังวาลย์ได้พระอุระ เบื้องล่างมีรูปฝูงช้างหลายสีปรากฏอยู่(ภาพที่ ๘๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระวิกมิเนศวร”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ ในชื่อเดียวกัน คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๓) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๘) พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้งในด้านจำนวนพระพักตร์ , พระหัตถ์ ตลอดจน เทพศาสตราวุธที่พระองค์ทรงถือก็เป็นสิ่งเดียวกัน

ชื่อ “พระวิกมิเนศวร” นั้น คงเป็นการถ่ายทอดคำมาจาก “พินเนศวร” หรือ พระพินเนศ ซึ่งเป็นเทพผู้ทรงฤทธิ์องค์หนึ่งของศาสนาฮินดู ชื่อ

^{๖๘} Sir Monier Monier Williams, Sanskrit-English Dictionary (Oxford ; The Clarendon press, 1899).

เรียกลักษณะนี้ได้พบอีกหลายพระนาม ซึ่งแต่ละพระนามก็มีรูปปรากฏแตกต่างกันออกไปตามการสร้างสรรค์ของช่างไทยเมื่อครั้งอดีต สำหรับกำเนิดของเทพที่มีศิระเป็นช้างกลุ่มนี้ ยังก่อนช้างมีความสับสนอยู่บ้างว่ามีกำเนิดเช่นไรแน่ (ดูเรื่องราวของเทพกลุ่มนี้ในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ศ. ๒๐ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๒๐ (อ.ส.ศ. ๒๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว มีเศียรเป็นช้าง ประทับนั่งมหาราชลila บนแท่นบัลลังก์ที่มีนาคราชพันรอบแท่น พระองค์มีเศียรเดียว ๒ กร พระหัตถ์ขวาลือศรีสุทฐขึ้นเหนือเศียร พระหัตถ์ซ้ายถือก้านดอกบัวตูม เบื้องล่างมีรูปฝูงช้างกำลังเดินอยู่(ภาพที่ ๘๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระวิมลเนศวร”

จากการเปรียบเทียบกับภาพในตำราภาพ ฯ ไม่ปรากฏภาพเทพที่มีเศียรเป็นช้าง มี ๒ กร ที่ทรงถือ ศรีสุท และดอกบัว เช่นนี้ มีความเป็นไปได้ว่า ช่างได้สร้างรูปลักษณะนี้ตามกำเนิดของ“เทพสิวนุตรพิณเนศวร” อันเป็นเรื่องที่ปรากฏในตำรานารายณ์สิบปางดั้งเดิม เรื่องราวการกำเนิดของเทพที่มีเศียรเป็นช้างนี้ ยังก่อนช้างมีความสับสนอยู่บ้าง ดังเช่น ปรากฏจากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง ตอนเริ่มต้นของเรื่องว่า ในไตรคายุคหนึ่ง พระเป็นเจ้าทั้งสามมาประชุมพร้อมเพรียง แล้วมีเทวโองการให้พระเพลิงกระทำเทวฤทธิ์ให้เกิดสิวนุตร ๒ องค์ พระเพลิงก็ทำเทวฤทธิ์มีเปลวเพลิงออกมาจากพระกรรมทั้งสอง ด้านขวาเกิดเป็นเทวกุมารมีพักตร์เป็นช้าง มี ๒ กร กรขวาทรงศรีสุท กรซ้ายทรงดอกบัว มีอุรเคนทร์เป็นสังวาลย์ ได้ชื่อว่าสิวนุตรพิณเนศวร ส่วนเบื้องล่างเกิดเป็นเทวกุมาร มีพักตร์เป็นช้าง ๓ พักตร์ ๖ กร กรหนึ่งเป็นช้างเผือก ๓๓ เศียร ๔ บาท ชื่อเอราวัณ กรหนึ่งเป็นช้างเผือก ๓ เศียร ๔ บาท ชื่อ “คิริเมฆละไตรคายุค” สองกรเกิดเป็นช้างเผือกที่จะมาอุบัติในโลก ส่วนอีกสองกรเกิดเป็นสังข์ทักษณาวัฏ และสังข์ อุตรวาฏ และได้นามว่า โกญจนเนศวรสิวนุตร^{๖๙} และอีกตอนหนึ่งเกิดขึ้น หลังจากพระอิศวรปราบมูลาคะนียักษ์แล้ว พระองค์เสด็จกลับไปยังไกรลาศ และให้หมู่อุรเคนทร์รักษา

^{๖๙} ประพันธ์ ศุคนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องราวรามเกียรติ์, หน้า ๓๗-๓๘.

พระองค์ โดยคัมภีร์พระโลหิตในพระบาท เกิดเป็นกุมารออกจาก
 อูระประเทศ มี ๖ พักตร์ ๑๒ กร ได้ชื่อว่า “ขันธ กุมาร” มีนกงูเป็น
 พาหนะ ครั้นเมื่อถึงเวลาโสกันต์ พระอิศวรได้เชิญพระนารายณ์มาเจริญ
 เกศา แต่พระนารายณ์บรรทมหลับอยู่ พระอินทร์จึงเป่ามหาสังข์ปลุก
 พระนารายณ์ลืมพระเนตรพลั้งพระโอษฐ์ว่า “ลูกหัวหายจะนอนหลับให้
 สบายก็ไม่ได้” ด้วยอำนาจวาจาสิทธิ์ทำให้เศียรขันธกุมารทั้ง ๖ เศียรหาย
 ไป พระวิฆณุกรรมจึงต้องไปตัดเอาหัวช้างที่นอนหันหัวไปทางทิศตะวันตก
 มาต่อแทน พระเป็นเจ้าทั้งสาม จึงเปลี่ยนนามเป็น “พระวิฆเณศวร”⁷⁰
 สำหรับ “พระคเณศ” ในเทพปกรณัม ของฮินดู กล่าวกันว่า มีกำเนิดจาก
 พระอุมา(และพระอิศวร)มีลักษณะเด่น คือเศียรเป็นช้าง พุงป่อง มี ๔ กร⁷¹

บานหน้าต่างที่ ๒๑ (อ.ส.ต. ๒๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนโขดหิน
 พระองค์มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓ พักตร์ มี ๘ กร (ข้างละ ๔ กร) พระหัตถ์ทั้ง ๒ ข้างไม่ได้ทรง
 ถืออะไร พระหัตถ์บนทำท่าแบพระหัตถ์ทั้งสองข้าง ส่วนพระหัตถ์อื่น ๆ กำพระหัตถ์โดยยื่นพระ
 คับยื่นออกมา(ภาพที่ ๘๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระพรหมธาดา”

จากการเปรียบเทียบภาพดังกล่าวกับภาพในตำราภาพ ฯ ในชื่อ
 เดียวกัน คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๔) และหมายเลข ๓๓
 (หน้า ๑๐๘) พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้งจาก อ.ส.ต. ๒๑ และภาพ
 จากตำราภาพ ฯ

เรื่องราวของพระพรหมธาดานั้น คัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์
 วัชรินทร์ ตอนต้นเรื่อง กล่าวว่า พระอิศวร(ปรเมศวร) ได้เอาพระหัตถ์
 ขวาลูบพระหัตถ์ซ้าย เกิดเป็นพระพรหมธาดาขึ้น ต่อจากนั้นพระองค์ก็
 ได้รับศิวโองการให้บังเกิดมี สุวรรณหงส์เป็นพาหนะ และพระ
 อิศวรได้มีปกาศิตให้พระพรหมธาดาไปอยู่ในพรหมโลก ให้เป็นใหญ่
 กว่าพรหมทั้งหลายในโสฬศมหาพรหม⁷²

⁷⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๕-๔๑.

⁷¹ Dowson , A Classical Dictionagry of Hindu , pp.107-108.

⁷² ประพันธ์ สุคนธาติ , นารายณ์สิบปางและพงศาวดารเรื่องรามเกียรติ์, หน้า ๑-๕.

บานหน้าต่างที่ ๒๒ (อ.ศ.ต. ๒๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนโขดหิน พระองค์มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓ พักตร์ ๘ กร (ข้างละ ๔ กร) พระหัตถ์ซ้ายบนทรงถือตรีศูล ถัดลงมาเป็นค้อน งาช้าง และคัมภีร์ใบลานตามลำดับ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนทรงถือคัมภีร์รูปเปลือก , สังข์ ช้อนสรุก (สำหรับตักเนย) และพระหัตถ์ซ้ายล่างสุดชี้พระคชนีออกมาโดยมิได้ถือสิ่งใด พระองค์มีพระบาทข้างละ ๔ พระบาท เรียงซ้อนกันอยู่(ภาพที่ ๕๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า “ท้าวสหะบดีพรหม”

จากการเปรียบเทียบภาพดังกล่าวกับภาพในตำราภาพเทวรูป ฯ ในชื่อเดียวกัน คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๕) , หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๕) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) พบว่ามีความสอดคล้องทั้งด้านลักษณะท่าทางและเทพศาสตราวุธ

“สหะบดีพรหม” นั้น พบชื่อในพระไตรปิฎกอยู่บ่อยครั้ง โดยถือเป็นนายา หรือ ชื่อหนึ่งของท้าวมหาพรหม ซึ่งเป็นราชาของพรหมทั้งหลาย ในชื่อว่า “สหัมบดีพรหม” เป็นหัวหน้าของเทพและมนุษย์ ในการอัญเชิญให้พระธรรมปรากฏขึ้น⁷³

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บานหน้าต่างที่ ๒๓ (อ.ศ.ต. ๒๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนอยู่บนหลังยักษ์ (อสูร) ผิวกายสีดำ ถือดาบและโล่ พระองค์มีเศียรเดียว แต่มี ๘ กร พระหัตถ์ซ้ายบนถือตรีศูล ถัดลงมาเป็นมีดดาบ , กริช ส่วนพระหัตถ์ล่างสุดจับนิ้วพระหัตถ์อยู่ที่พระอุระตามลำดับ สำหรับพระหัตถ์ซ้ายบนถือบัณเฑาะว์ ถัดลงมาเป็นโล่ , ศิรสนกน และพระหัตถ์ล่างสุดวางอยู่ที่พระชานุ เบื้องล่างสุดเขียนเป็นภาพบุคคลขึ้นด้าทำท่าทางตกใจ(ภาพที่ ๕๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระอิศวรปราบกรุงพาลีภัย” เพื่อ...”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๓) ที่ระบุชื่อภาพว่า “พระอิศวร” พบว่ามีความสอดคล้องทางด้านลักษณะท่าทาง และเทพศาสตราวุธต่าง ๆ กับ อ.ศ.ต. ๒๓ เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามมีภาพในตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๑๐๗) ที่ระบุชื่อว่า “พระอิศวรปราบกรุงพาลีภัย” ถือเอาซึ่งภูมิประเทศ เพื่อจะเป็นใหญ่ในโลกย์” อีกภาพหนึ่งซึ่งแม้จะมีศาสตราวุธเหมือนกับ อ.ร.ต. ๒๓ แต่ก็แสดงภาพ

⁷³ อุดม รุ่งเรืองศรี , เทวคาปุต , หน้า ๑๕๖-๑๕๗.

แตกต่างออกไป กล่าวคือ เขียนเป็นภาพพระอิศวรประทับนั่งบนแท่น โดยมีรูปยักษ์อยู่ด้านล่างของแท่น ซึ่งไม่เหมือนกับภาพจาก อ.ร.ต. ๒๓ สำหรับเรื่องราวของ “กรุงพาลีย์กษัตริย์” นั้น น่าจะมีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ตอนพระอิศวรปราบมูลาคะนีด้วย (ดูการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ป. ๓ ประกอบ) นอกจากนี้ในคัมภีร์เฉลิมไตรภพ ที่เป็นหนังสือเก่าเล่มหนึ่ง ได้กล่าวถึง การปราบอสูรมูลาคะนีไว้ว่า พระอิศวรทรงปราบโดยใช้การเหยียบบ่า และเปิดท่อน้ำดับไปที่อสูรได้พ่นออกมา จากนั้นจึงเหยียบร่างจมบาดาลประทานชื่อ “กรุงพาลี” เพื่อเผ่าพื้นดินต่อไป⁷⁴

บานหน้าต่างที่ ๒๔ (อ.ส.ต. ๒๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนโดยมีพระบาทหนึ่งอยู่บนหลังควายซึ่งถูกตัดหัว และอีกพระบาทเหยียบบนหลังยักษ์ (อสูร) ผิวกายสีดำ ถือดาบและโล่ เทพบุรุษองค์นี้มีเศียรเดียว ๘ กร (ข้างละ ๔ กร) มีสายสังวาลย์เป็นรูปกระโหลกมนุษย์ห้อยอยู่ พระหัตถ์ขวามือทรงถือปลายของตรีศูลดำยาว ถัดลงมาเป็นสังข์ ๒ ตัว และมีดดาบ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือเชือกบ่วงบาศก์มีเปลวไฟ ถัดลงมาเป็นสังข์ , ใบบัว และพระหัตถ์ซ้ายล่างสุดจับอยู่ที่ค้ำของตรีศูลที่พระหัตถ์ขวามือถืออยู่ เบื้องล่างของภาพมีรูปของอสูรกายมีตัวเป็นคน ศีรษะเป็นสัตว์ เช่น ช้าง , ควาย นอนตายอยู่(ภาพที่ ๕๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าเป็น “พระอิศวรทรงสังวาลชีวะโมค
ปราบหม่อมหิสะระอสูร”

จากการเปรียบเทียบตำราภาพเทวรูป ๗ พบภาพแสดงเหตุการณ์นี้เช่นกัน แต่คำบรรยายภาพกลับแตกต่างกันออกไปคือ

ตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๕) ให้ชื่อว่า “พระนารายปราบอสูร
มะหิสะ”

ตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๒๒) ให้ชื่อว่า “พระนารายณ์ปราบ
อสูรหิด”

ด้วยเหตุดังกล่าวจึงอาจตั้งข้อสมมุติฐานได้ว่า น่าจะเกิดความสับสนในการเรียกชื่อรูปปรากฏดังกล่าวขึ้น และเนื่องจากยังไม่สามารถสอบค้นเรื่องราวที่ปรากฏตามเทพปกรณัมของไทยได้ จึงยังไม่สามารถยืนยันความถูกต้องได้ว่า ภาพนี้ควรมีชื่อว่าอย่างไรแน่ชัด อย่างไรก็ตาม เมื่อ

⁷⁴ นิยะดา เหล่าสุนทร ,คัมภีร์นารายณ์ ๒๐ ปางกับคนไทย (กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์แม่คำผาง, ๒๕๔๐) ,
หน้า ๘๔.

พิจารณาแล้ว สันนิษฐานได้ว่า ภาพลักษณะดังกล่าวนี้ ช่างไทยคงได้
ดัดแปลงแก้ไขมาจากภาพประติมาที่แสดงถึงกิจกรรมของนางทศรา
(ภาคอุรุษของพระนางอุมา) ซึ่งรู้จักกันในชื่อว่า “มหิศาสุรมรรทินี” หรือ
พระนางทศราผ่อสูรรูปควาย ซึ่งเป็นที่นิยมกันในอินเดียได้⁷⁵

บานหน้าต่างที่ ๒๕ (อ.ส.ต. ๒๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล มีเศียรเป็นช้าง ประทับ
ยืนอยู่บนหลังหนูขาว พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือขอส้าง พระหัตถ์ขวาล่างถือแก้วมณีสี
ขาว ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือบ่วงบาศก์ และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือแก้วมณี (ภาพที่ ๕๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระมหาวิฆเนศ ทรงมุสิกะพาหนะ
ปราบสรวงศ์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ ในชื่อเดียวกัน พบว่ามีความ
สอดคล้องทางด้านลักษณะการวางภาพ ส่วนศาสตราวุธที่ถือในหัตถ์
คู่บนนั้นเป็นสิ่งเดียวกันคือ ขอส้าง และเชือกบ่วงบาศก์ แต่พระหัตถ์
คู่ล่างมีความแตกต่างกัน โดยภาพ อ.ส.ต. ๒๕ พระองค์ทรงถือแก้วมณี
อยู่ทั้งสองพระหัตถ์ ส่วนตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๐) พระองค์
ทรงถือขอส้างและวัตรูปยาวรี ตำราภาพ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๕)
พระองค์ทรงถือขอส้าง และแก้วมณี และตำราภาพ หมายเลข ๓๐
(หน้า ๑๕๐) พระองค์ทรงถือค้อนและแก้วมณี

สำหรับเรื่องราวของภาพตอนนี้ ปรากฏในนารายณ์สิบปาง ฉบับ
โรงพิมพ์หลวง ตอนต้นเรื่องหลังจากพระอิศวรไปปราบอสูรภูตาคะนี
แล้ว กล่าวว่า มีนางเทพอัปสรองค์หนึ่งเป็นข้าเฝ้าพระสุรัสวดี ไม่มี
ธรรมชาติแห่งจาริตเทพอัปสร จึงจุติลงมาเป็นช้างน้ำ ชื่อ อสูรังกติ
ได้เป็นใหญ่ในหมู่มนุษย์เที่ยวเบียดเบียนตรีโลก พระอิศวรดำริให้
ขันทกุมารไปปราบหลังจากพิริโสกันต์แล้ว แต่ในพิริโสกันต์ก็เกิดเรื่อง
ทำให้ขันทกุมารมีเศียรเป็นช้าง และได้ชื่อว่า พระมหาวิฆเนศ จากนั้น
จึงเสด็จไปปราบอสูรังกติ โดยสำแดงกายเป็นสัตว์ ทรงถือบ่วงบาศก์,
ขอส้าง, ค้อนเหล็ก และก้อนเหล็กแดง ทรงมุสิกะเป็นพาหนะสำแดงฤทธิ์
ไปยังยมนานที ได้ต่อสู้กัน พระมหาวิฆเนศได้ถอดงาเบื้องซ้ายขว้างถูก

⁷⁵ H. Krishna Sastri, *South-Indian Images of God and Goddesses*, pp.202-206, fig. 129-131.

อสุรภังคี และบริวารคาย⁷⁶

บานหน้าต่างที่ ๒๖ (อ.ส.ค. ๒๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล มีเศียรเป็นช้าง ประทับยืนอยู่บนหลังเต่า พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามบนทรงถือขอช้าง พระหัตถ์ขวาล่างถือคัมภีร์ใบลาน ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือเชือกบ่วงบาศก์ และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือแก้วมณีสีขาว(ภาพที่ ๕๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระมหาวินมกทรง...พาหนะใบ/ขมิ้นสมุท”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๑)

และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๐) พบว่ามีองค์ประกอบภาพ และการวางภาพที่สอดคล้องกัน ส่วนศาสตราวุธนั้นมีความแตกต่างกันตรงที่พระหัตถ์ขวาล่าง ซึ่งภาพ อ.ส.ค. ๒๖ พระองค์ทรงถือคัมภีร์ใบลาน แต่ในตำราภาพ ฯ ทั้งสองฉบับพระองค์ทรงถืองาช้างแทน ภาพของพระคเณศประทับบนหลังเต่าเช่นนี้ ผู้รู้บางท่านได้เคยให้ความเห็นไว้ว่ามีความคล้ายคลึงกับ พระคเณศในลัทธิมหายานบางรูป⁷⁷

นอกจากนี้ก็ยังคล้ายคลึงกับรูปเคารพของศาสนาเซน องค์ที่ ๒๓

[PARSVA YAKSA] ซึ่งทำรูปคล้ายพระคเณศประทับบนหลังเต่า⁷⁸

บานหน้าต่างที่ ๒๗ (อ.ส.ค. ๒๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนยกพระบาท ขวาชั้น ด้านหลังพระองค์มีรูปม้ามี่ปีก สีดำ ๑ ตัว ยืนอยู่ โดยมีร่มกางอยู่เหนือเศียรเทพบุรุษองค์นี้ พระองค์มี ๒ กร ไม่ได้ถือสิ่งใดไว้ในพระหัตถ์ เพียงแต่แบพระหัตถ์ชูขึ้นเท่านั้น (ภาพที่ ๕๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “ทูลกีอวดาลจับม้ามี่ปีก”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๑) ,

หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๗) พบว่ามีองค์ประกอบภาพที่สอดคล้องกัน สำหรับเรื่องราวของภาพเหตุการณ์ตอนนี้ คัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง ในตอนต้นเรื่องเล่าว่า ภายหลังจากพระอิศวรปราบอสูครุพรหมแล้ว ดวงจิตของอสูครุพรหมได้จุติเป็นม้า ชื่อ อสุรกันฐะกะ มีฤทธิ์มากและพยายามทำพระอิศวร จึงได้ไปเบียดเบียน

⁷⁶ ประพันธ์ สุกนธชาติ ,นารายณ์สิบปางและพงศาวดารเรื่องรามเกียรติ์ ,หน้า ๓๕-๔๒.

⁷⁷ เสฐียร โกเศศ -นาคะประทีป [นามแฝง] ,เมืองสวรรค์ ผีสาว เทวดา (กรุงเทพ :สำนักพิมพ์บรรณาคาร ๒๕๑๕) , หน้า ๒๘๕ , ๒๘๓-๒๘๔.

⁷⁸ Pratapaditya Pal, *Ganesh the Benevolent* (Bombay ; Marg Publications, 1995), pp.85,88.

ถาฐิที่เชิงเขาไกรลาศ พระอิศวรได้ให้พระนารายณ์อวตารมาเป็นมนุษย์ ๒ กร ทรงนามว่า “ทูลกีอวตาร” พระกรซ้ายทรงร่มทิพย์ พระกรขวา ทรงไม้เท้า เสด็จขึ้นหลังม้า เทวกันฐัศมีปิก บินมาเชิงเขาไกรลาศ เพื่อปราบม้อสุรกันฐะกะ ม้อสุรกันฐะกะสู้ไม่ได้หนีมาที่แม่น้ำสินธุ พบพระสัชนาไลยคาบส จึงขบกินศิระะเป็นอาหาร ทูลกีอวตารเอาเท้า ฟาดถูกม้อสุรกันฐะกะล้มลงแล้วตัดศิระะมาต่อให้พระคาบส จากนั้นจึง ประสิทธิร้่มทิพย์กับเท้าให้พร้อมพระเวทสำหรับปราบหมู่ม้าทั้งหลาย พระคาบสจึงมีนามว่า อีสักลไลยะกะ แล้วพระนารายณ์ก็กลับไปยัง เกษียรสมุทร⁷⁹

ภาพลักษณะนี้คงได้ต้นเค้ามาจากภาพ ๑ ใน ๑๐ อวตารสำคัญของ พระนารายณ์ ที่มีชื่อว่า “กัลกีอวตาร” ซึ่งพระนารายณ์จะอวตารเป็นบุรุษ จี๋มาขาวมาในอนาคต⁸⁰

บานหน้าต่างที่ ๒๘ (อ.ส.ต. ๒๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว พระวรกายค่อนข้างอ้วน เตี้ย ประทับยืนยกพระบาทซ้ายขึ้น มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาถือพระขรรค์เหนือเศียร ส่วนพระหัตถ์ ซ้ายถือคณโทหน้า (หม้อน้ำ) นอกจากนี้ยังมีริมกางอยู่เหนือรูปเทพบุรุษผู้นี้ด้วย(ภาพที่ ๕๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “ทูลชวตาสปางพระนารายณ์เป็น บุรุษเตี้ยซึ่งเอาซึ่งแดนแห่งอสุรดาวัน”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๐)

หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) พบว่ามีองค์ประกอบภาพที่สอดคล้องกัน โดยทำเป็นภาพบุรุษร่างเตี้ย ถือศาสตราวุธ (บริจาร) ที่สำคัญคือ ร่ม และภาชนะใส่น้ำ อย่างไรก็ตาม ภาพ อ.ส.ต. ๒๘ นั้น พระองค์ทรง ถือพระขรรค์เพิ่มขึ้นอีก ๑ อย่าง ซึ่งไม่ปรากฏพบในตำราภาพ ฯ เรื่องราวของภาพตอนนี้มีปรากฏในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์ ซึ่งจัดอยู่ลำดับปางที่ ๗ “ทูลชวตาร” มีเรื่องย่อว่า อสุรดาวันยักษ์ได้ พรมาจากพระอิศวร ประสาทไพรสมณ์ให้ ๓ โยชน ถ้าสัตว์ตัวใดหลง เข้าไปให้จับกินเป็นอาหารได้ พระนารายณ์จึงอวตารเป็นพราหมณ์มา ขอที่ ๓ ก้าว อสุรดาวันยักษ์ก็ให้ พราหมณ์รูปนิมิตจึงสำแดงเทวฤทธิ์

⁷⁹ ประพันธ์ สุคนธชาติ ,นารายณ์สิบปางและพงศในเรื่องราวมเกียรติ, หน้า ๔๖-๔๘.

⁸⁰ Dowson , A Classical Dictionagry of Hindu ,pp.33-38.

ยกพระบาทขึ้นย่างที่ละ โยชน์ สามย่างก็หมดเขตของอสูรดาวันชักย์ แล้วจึงขับไล่ออกจากดินแดนนั้น อสูรดาวันไปอาศัยอยู่กับพระอินทร์ แต่ไปทำชู้กับนางเทพธัมมา ซึ่งเป็นบาทบริจาริกาของพระอินทร์ จึงถูกฆ่าตาย⁸¹

ภาพเช่นนี้คงได้ต้นเค้ามาจาก ๑ ใน ๑๐ อวตารสำคัญ ของพระนารายณ์ ในชื่อว่า “วามนอวตาร”⁸²

บานหน้าต่างที่ ๒๕ (อ.ส.ต. ๒๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเขียว ประทับยืนบนโขดหิน พระองค์มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาทือคันศรยกขึ้นระดับพระอุระ โดยมีกระบองลูกศรสะพายอยู่ด้านหลัง พระหัตถ์ซ้ายทอดแนบลำพระองค์ลงไป(ภาพที่ ๕๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระรามปราบภนาสูร ในเรื่อง รามเกียรติ์ด้วยศรพรหมมาศ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๑) , และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) พบว่ามีองค์ประกอบภาพที่สอดคล้องกัน โดยทำเป็นรูปเทพบุรุษ ถือศาสตราวุธ คือ คันศรและลูกศร อย่างไรก็ตาม ภาพ อ.ส.ต. ๒๕ นั้น พระองค์มิได้ทรงถือสิ่งใดในพระหัตถ์ซ้าย แต่ในตำราภาพ ฯ ทั้ง ๒ ฉบับ พระองค์ทรงถือลูกศรเอาไว้ในพระหัตถ์ดังกล่าว

เรื่องราวของภาพตอนนี้ปรากฏใน “รามเกียรติ์” และพบในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง จัดเป็นปางที่ ๑๐ “รามาวตาร” มีเรื่องย่อว่า พระนารายณ์อวตารลงมาเป็นบุรุษ ๒ กร มีธนูเป็นอาวุธ มีพระนามว่า “พระราม” โดยมีเป้าหมายเพื่อปราบทศกัณฐ์(ภนาสูร) ที่กระทำความชั่วในโลก โดยพระนารายณ์ลงมาเป็นโอรสของท้าวทศรถผู้ครองกรุงศรีอยุธยา จากนั้นไปยกรัณุมหาโมลี และได้นางสีดาเป็นมเหสี ต่อมาทั้งสองพร้อมด้วยพระลักษมณ์ (อนูชา) ได้ไปบำเพ็ญพรตในป่า ทศกัณฐ์มาจับนางสีดาไป จึงเกิดสงครามขึ้น โดยฝ่ายพระรามได้พลลิงนำโดยหนุมานมาเป็นผู้ช่วยเหลือ ในที่สุดก็สังหารทศกัณฐ์ได้

⁸¹ ประพันธ์ สุคนธชาติ ,นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องรามเกียรติ์ ,หน้า ๕๘-๕๙.

⁸² Dowson , A Classical Dictionary of Hindu ,pp.33-38.

สำเร็จ และไปครองกรุงศรีอยุธยา หลังจากสิ้นพระชนม์ก็กลับไป
บรรทมสินธุ์อยู่ที่เกษียรสมุทรเช่นเดิม⁸³
ภาพเช่นนี้คงได้ต้นเค้ามาจาก “รามาวตาร” ซึ่งเป็น ๑ ใน ๑๐
อวตารสำคัญของพระนารายณ์⁸⁴

บานหน้าต่างที่ ๓๐ (อ.ส.ต. ๓๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนทำท่าอย่างพระ
บาท พระองค์มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาดึงพระขรรค์มีปลายตั้งขึ้น พระหัตถ์ซ้ายห้อยลงถือพระ
ธำมรงค์(ภาพที่ ๕๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระนารายณ์เป็นกฤษณะวตาล คือ
บรมจักรกฤษณ์ปราบพนาสูรในเรื่องอุณรุทด้วยเทพธำมรงค์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป ๑ ในชื่อเดียวกัน คือ ตำราภาพ
หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๑) , หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) พบว่า มีความ
แตกต่างด้านเทพศาสตราวุธ และองค์ประกอบของภาพอยู่บ้าง โดย
พระนารายณ์จากตำราภาพ ๑ นั้น ทรงถือศาสตราวุธ (กุณฑล / วัตถุ
รูปกลมมีด้ามจับ) เพียงพระหัตถ์เดียว ส่วนภาพจาก อ.ส.ต. ๓๐ นั้น
พระองค์ทรงถือทั้งพระขรรค์และกุณฑล

เรื่องราวตอนนี้ปรากฏอยู่ในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง โดยฉบับโรง
พิมพ์หลวงจัดลำดับไว้ในปางที่ ๘ ในชื่อว่า “กฤษณะวตาร” มีเรื่องย่อว่า
กรุงพนาสูรเป็นเจ้าเมืองรัตนา มี ๑๐ เศียร ๒๐ กร ได้พรจากพระอิศวร
จึงเที่ยวเบียดเบียนตรีโลก พระนารายณ์จึงอวตารมาปราบ โดยสร้างเมือง
ขึ้นชื่อกรุงฉะนังกา และขึ้นครองราชย์มีพระนามว่า “กฤษณะวตาร” คือ
บรมจักรกฤษณ์ ต่อมาได้เวนราชสมบัติให้พระโอรสนามว่า “ไกรสูท”
ส่วนพระองค์ได้ไปทรงศีลอยู่บนเขาอดฟ้า ท้าวไกรสูทมีโอรสชื่อ
พระศรีอนิรุท ต่อมาได้ไปประพาสป่าแล้วเทพอุ้มสมไปอยู่กับนางอุษา
(ธิดากรุงพนาสูร) จึงได้เกิดสงครามขึ้น พระบรมจักรกฤษณ์พร้อมพระ
พลเทพ ได้เสด็จมาช่วยพระศรีอนิรุท ฝ่ายกรุงพนาสูรจึงร่ายมนต์เชิญ
พระอิศวรมาช่วยเช่นกัน เทพทั้งสองประลองฤทธิ์กันแล้วต่างก็หยุด
กรุงพนาสูรเกิดขัดเคืองมาเนิ่นนานไปรบกับบรมจักรกฤษณ์จึงถูกขว้าง

⁸³ ประพันธ์ สุคนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องรามเกียรติ์, หน้า ๖๖-๖๗.

⁸⁴ Dowson, A Classical Dictionary of Hindu, pp.33-38.

ด้วยเทพธำมรงค์แขนขาดไป ๑๘ กร พระอิศวรจึงตรัสขอชีวิตไว้ แล้ว
เอาไปเป็นนนทรีเฝ้าประตูไกรลาส ส่วนพระบรมจักรกฤษณ์ก็เสด็จ
กลับเป็นพระนารายณ์ไปยังเกษียรสมุทร^{๘๕} ส่วนคัมภีร์นารายณ์สิบปาง
ฉบับโรงพิมพ์วชิรพันธ์มีความต่างกันเล็กน้อยตรงที่ว่า พระบรมจักร
กฤษณ์ได้สังหารพณาสูร จนสิ้นชีวิต^{๘๖}
ภาพเช่นนี้คงได้ค้นเข้ามาจาก “กฤษณาวตาร” ๑ ใน ๑๐ อวตาร
สำคัญๆของพระนารายณ์^{๘๗}

บานหน้าต่างที่ ๓๑ (อ.ส.ศ. ๓๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับนั่งอยู่บนแท่น
ด้านหลังมีเสาซึ่งแยกเป็น ๒ ซีก ปรากฏอยู่ และที่พระเพลาที่มีร่างของยักษ์ (อสูร) ถูกแหวนที่องนอน
ตาย เทพบุรุษนี้มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือวัตรูปกลม พระหัตถ์ซ้ายบนถือวัตรูปทรงแวนกลม
๓ ชั้น สำหรับพระหัตถ์ล่างทั้งคู่กำลังฉีกท้องของอสูรที่นอนอยู่บนพระเพลา(ภาพที่ ๕๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “สีหาวตารผลาญอสูรหิรัญ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป ฯ ในรูปปรากฏเดียวกัน คือ
ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) , หมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๐๘) พบว่า
แม้จะมืองค์ประกอบและท่าทางของภาพเช่นเดียวกัน แต่รายละเอียด
ของภาพก็ค่อนข้างแตกต่างกันมาก
เรื่องราวของเหตุการณ์ตอนนี้ ในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรง
พิมพ์หลวง จัดอยู่ลำดับที่ ๖ ปางสิงหาวตาร มีเรื่องย่อว่า อสูรชื่อหิรัน
ตปะกาสูร เป็นเจ้านครกาลจักร ได้พรจากพระอิศวรจึงเที่ยวเบียดเบียน
ผู้อื่น พระอิศวรจึงเชิญพระนารายณ์มาปรึกษา พระนารายณ์จึงให้มหา
สังข์ทักษิณาวัฏเกิดเป็นโอศหิรันตปะกาสูร ชื่อ กระลาธรรมกุมาร
ฝ่ายหิรันตปะกาสูร ให้ถาฐีสั่งสอนลูกไมให้นับถือพระนารายณ์
กระลาธรรมกุมารก็ไม่เชื่อ ยังคงนับถือต่อไป จากนั้นพระนารายณ์ได้
อวตารเป็นสิงห์ เบื้องกายเป็นคนมีเล็บเป็นกรด เข้าไปอยู่ในเสา
ปราสาทของหิรันตปะกาสูร และได้ออกมาต่อสู้กันจนเกือบค่ำ
หิรันตปะกาสูรก็ล้มลงตรงประตูเมือง พระนารายณ์ก็ได้ฆ่า

^{๘๕} ประพันธ์ สุคนธชาติ ,นารายณ์สิบปางและพงศาวดารเรื่องรามเกียรติ์ ,หน้า ๖๐-๖๓.

^{๘๖} เรื่องเดียวกัน ,หน้า ๑๗.

^{๘๗} Dowson , A Classical Dictionary of Hindu ,pp.33-38.

หิรันตปะกาสูร แล้วก็เสด็จกลับเกษียรสมุทร^{๘๘} ส่วนฉบับโรงพิมพ์
 วัชรินทร์ก็ดำเนินเรื่องใกล้เคียงกันแต่มีรายละเอียดมากกว่านี้^{๘๙}
 ภาพลักษณะนี้คงได้ค้นเก็บมาจาก “นรสิงหาวตาร” ซึ่งเป็น ๑ ใน ๑๐
 อวตารสำคัญของพระนารายณ์^{๙๐}

บานหน้าต่างที่ ๓๒ (อ.ศ.ศ. ๓๒) ภาพเทพนุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับนั่งบนแท่น
 พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือหม้อน้ำ พระหัตถ์ซ้ายบนถือวัตถุรูปกลม ส่วนพระหัตถ์ล่างคู่
 หนายกขึ้นมาที่พระอุระ(ภาพที่ ๑๐๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พุทธรวตาส เพื่อถือเอาซึ่งพระ
 ศิวลึงค์ แต่อสูรตรีบุรุษ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ ในชื่อเดียวกัน คือ ตำราภาพ
 หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๒) , หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๗) พบว่ามีองค์
 ประกอบของภาพลักษณะเดียวกัน อย่างไรก็ตาม เทพศาสตราวุธก็มี
 ความแตกต่างกันบ้าง โดยภาพจาก อ.ศ.ศ. ๓๒ พระองค์ทรงถือหม้อ
 น้ำมนต์ และแก้วมณี ส่วนภาพในตำราภาพ หมายเลข ๗๐ พระองค์
 ทรงถือหม้อน้ำมนต์ และดอกไม้แทน

เรื่องราวตอนนี้มีอยู่ในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง
 ลำดับปางที่ ๕ สมณาวตาร มีเรื่องย่อว่า มือสุรชื่อ ตรีบุรุษ ได้รับพรจาก
 พระอิศวร ไม่มีผู้ใดฆ่าตายด้วยอาวุธ และยังไปได้ศิวลึงค์จากแม่น้ำมา
 ทูณไว้เหนือเศียร จึงได้เที่ยวรุกราน โลก พระอิศวรจึงลงมาปราบโดยนำ
 เอา กำลังเขาพระสุเมรุเป็นคันศร เขากำลังพญอนันตนาคราชเป็นสาย
 ศร เอาพระนารายณ์เป็นลูกศร แต่เมื่อแผลงศรไป พระนารายณ์ก็หลับ
 พระเนตรทุกครั้ง เพราะตรีบุรุษได้รับพรว่าพระนารายณ์ไม่
 สามารถฆ่าได้ พระนารายณ์จึงต้องไปหลอกตรีบุรุษเพื่อเอาศิวลึงค์ออก
 มาก่อน โดยพระองค์ได้กระทำเทวฤทธิ์กลายเป็น “พระ”(สมณะ) ไป
 บิณฑบาตรขอศิวลึงค์จากตรีบุรุษ จากนั้นพระอิศวรก็เอากล้องแก้วส่อง

^{๘๘} ประพันธ์ สุคนธชาติ ,นารายณ์สิบปางและพงศาวดารเรื่องรามเกียรติ์ ,หน้า ๕๖-๕๗.

^{๘๙} เรื่องเดียวกัน ,หน้า ๑๘-๒๒

^{๙๐} Dowson ,A Classical Dictionary of Hindu ,pp.33-38.

ตรีบุร่าจนละเอียดไป^{๙๑} สำหรับฉบับโรงพิมพ์วชิรธรณ์ จัดอยู่ในปางที่ ๘ มีเนื้อความคล้ายกัน^{๙๒} ซึ่งเรื่องของอสูรตรีบุร่านี้ได้พบอยู่ใน รามเกียรติ์ ฉบับพระราชนิพนธ์ใน พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชเช่นกัน^{๙๓} สำหรับคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับคุณหญิงเลื่อนฤทธิ์ มีความตอนท้ายเพิ่มเติมว่า พระอิศวรได้ให้พระนารายณ์เอา คิวสึงค์ ไปไว้ในโลกและขนานนามใหม่ว่า “พระสยามภูวนาถ” โดยเอา ศิริษะและตัวครึ่งหนึ่งของตรีบุร่ารองรับไว้^{๙๔}

บานหน้าต่างที่ ๓๓ (อ.ศ.ค. ๓๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว มีเศียรเป็นหมูประทับยืน เท้าเสมอกัน มี ๔ กร พระหัตถ์บนทั้งสองข้างถือค้ำมัตถุรูปกลม (คล้ายจักร?) ส่วนพระหัตถ์คู่ล่าง หงายและคว่ำพระหัตถ์อยู่ที่พระอุทรและพระอุระ(ภาพที่ ๑๐๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “ปางพระนารายณ์เป็นสุกะหะตาล ปราบหิรันตอสูร”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ ในชื่อใกล้เคียงกัน คือ ตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) พบว่ามีความสอดคล้องกันมากทั้งด้านองค์ประกอบ และรายละเอียดของภาพ เรื่องราวในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ทั้งฉบับโรงพิมพ์หลวง (ปางที่ ๑ วราหาวตาร) และโรงพิมพ์วชิรธรณ์ (ปางที่ ๓ เสวตวราหาวตาร) มีเนื้อความคล้ายคลึงกันว่า พรหมองค์หนึ่งริษยาพรหมชาติา ผลกรรม จึงให้มาเกิดเป็นอสูรชื่อ หิรันตคักษ ซึ่งได้พรจากพระอิศวร ทำให้กำเริบ กระทำเทวฤทธิ์ให้กายใหญ่โต แล้วม้วนแผ่นธรณีเอาไว้ เพื่อต้องการกิน สัตว์เป็นอาหาร พระนารายณ์จึงต้องอวตารเป็นเสวตวราหะ (สุกรเผือกมี เขี้ยวเป็นเพชร) ทำลายล้างหิรันตคักษ แล้วก็ขวิดแผ่นพระธรณีให้คืนดังเดิม จากนั้นพระองค์จึงกลับไปเกษียรสมุทร^{๙๕}

^{๙๑} ประพันธ์ สุนทรชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องรามเกียรติ์, หน้า ๕๔-๕๕.

^{๙๒} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๕.

^{๙๓} พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก, รามเกียรติ์ เล่ม ๑ (กรุงเทพฯ: คลังวิทยา, ๒๕๐๖), หน้า ๕๔-๕๕.

^{๙๔} ประจักษ์ ประภาพิตยาร, นารายณ์สิบปางสี่ตำนาน, หน้า ๒๔๒-๒๔๖.

^{๙๕} ประพันธ์ สุนทรชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องรามเกียรติ์, หน้า ๑๑, ๔๕.

ภาพลักษณะนี้ คงได้ต้นเค้ามาจาก “วราหคาร” ซึ่งเป็น ๑ ใน ๑๐
อวตารสำคัญของพระนารายณ์^{๙๖}

บานหน้าต่างที่ ๓๔ (อ.ส.ต. ๓๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับยืนยกพระบาทซ้าย
เล็กน้อย พระองค์มี ๒ กร พระหัตถ์ขวามือถือขวานค้ำยาว ส่วนพระหัตถ์ซ้ายวางอยู่ที่พระ
เพลา(ภาพที่ ๑๐๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “บุรุษรามาวตล”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) ในชื่อ
เดียวกัน พบว่า มีการวางภาพต่างกัน กล่าวคือ เทพจากตำราภาพ ฯ
พระนารายณ์ยืนเอียงพระองค์ด้านข้าง และถือขวาน (ศาสตราวุธ)
ในพระหัตถ์ซ้าย ส่วนภาพ อ.ส.ต. ๓๔ นั้น พระองค์ประทับยืนตรง
หันพระพักตร์ออก และทรงถือขวานด้วยพระหัตถ์ขวา

ส่วนภาพจากตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๐) ที่ระบุชื่อว่า

“บุรุษรามาวตล พระนารายณ์ปลุกต้นเพื่อจะถือเอาพระอุมามาจาก

ภานาสุน” ภาพนี้มีองค์ประกอบภาพที่แตกต่างไปจาก อ.ส.ต. ๓๔ มาก

โดยเฉพาะเทพศาสตราวุธที่พระองค์ถือขึ้นเป็นจอบ (หรือ เครื่องมือ
ขุดดิน) มีไชขวาน ดังที่พบใน อ.ร.ค. ๓๔ และตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐

ด้วยเหตุนี้จึงเข้าใจว่า อาจเป็นภาพเหตุการณ์ต่างกัน โดยภาพเทพบุรุษที่
ถือขวานอยู่นั้น น่าจะเป็นภาพการอวตารของพระนารายณ์ เมื่อครั้ง
เป็น “ปรศุราม” เพื่อปราบพระอสูร ซึ่งเรื่องตอนนี้ไม่ปรากฏในคัมภีร์
นารายณ์สืบทอดตามโลกทัศน์ของไทยที่ได้ตีพิมพ์แล้วทั้ง ๓ ฉบับ^{๙๗}

บานหน้าต่างที่ ๓๕ (อ.ส.ต. ๓๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา มีลักษณะพิเศษคือ ท่อน
ล่างเป็นหางปลา จากเบื้องหลังเป็นพื้นน้ำ มียักษ์ (อสูร) จำนวนมากอยู่ด้านล่างของภาพ เทพบุรุษ
นี้มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือค้ำม้วนดุกดุม พระหัตถ์ซ้ายบนถือตรีศูล ส่วนพระหัตถ์คู่ล่างทำท่า
หงายมือและแบมือตามลำดับ(ภาพที่ ๑๐๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าเป็น “มัสยวตลปราบหมุ่สังขอสูร”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘)

ที่ระบุชื่อว่า “มัจฉาอะวะตลปราบหมุ่สังขอะสูร” พบว่ามีองค์ประกอบ

^{๙๖} Dowson , A Classical Dictionagry of Hindu ,pp.33-38.

^{๙๗} Ibid. ,pp.33-38.

ภาพและการจัดทำทางของเทพประธานใกล้เคียงกับ อ.ส.ต. ๓๕ มาก
เรื่องราวตอนนี้ ปรากฏในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์
วัชรินทร์ จัดเป็นลำดับปางที่ ๑ ปางมัจฉาวตาร มีเรื่องย่อว่า มีพรหม
เหล่าหนึ่งรียาพระพรหมธาดา จึงได้จุติมาเป็นสังข์อสูร และไปขโมย
คัมภีร์พระเวทที่พระพรหมธาดาวางไว้ โดยให้ผีเสื้อน้ำเป็นผู้นำมาให้
สังข์อสูรกลืนคัมภีร์ไว้ในอก พระนารายณ์จึงอวตารเป็นปลาทรายทอง
ใหญ่ ทรงนามว่า มัจฉาวตาร แล้วทำสงครามกับสังข์อสูรจนชนะ
จากนั้น พระองค์ก็ลี้วงพระหัตถ์ไปตามปากสังข์ เชิญพระเวทออกมา
แล้วสังหาร สังข์อสูรจนสิ้นชีวิต ที่ปากสังข์จึงปรากฏรอยนิ้วพระ
นารายณ์มาจนถึงปัจจุบัน⁹⁸ ส่วนในฉบับโรงพิมพ์หลวง จัดอยู่ลำดับที่ ๓
(มัจฉาวตาร) โดย เป็นเรื่องต่อจากปางกัณฐะปาวตาร กล่าวคืออสูรมัจฉา
(ในปางที่ ๒ ของ ฉบับโรงพิมพ์หลวง) ก่อนตายได้เอาคัมภีร์ไปให้แก่
สังข์อสูร พระนารายณ์จึงต้องมาปราบสังข์อสูรอีกครั้ง⁹⁹

ภาพลักษณะเช่นนี้ คงได้ต้นเค้ามาจากภาพ “มัสยาวตาร” อันเป็น ๑

ใน ๑๐ อวตารสำคัญของพระนารายณ์¹⁰⁰

บานหน้าต่างที่ ๓๖ (อ.ส.ต. ๓๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา มีลักษณะพิเศษ คือ ท่อน
ล่างเป็นเต่า ฉากหลังเป็นพื้นน้ำ มียักษ์กำลังจมน้ำอยู่จำนวนมากที่ด้านล่างของภาพ เทพบุรุษผู้นี้มี
๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือตรีศูล พระหัตถ์ซ้ายบนถือจักร ส่วนพระหัตถ์คู่ล่างทำท่าทางขยำมือและ
แบมือตามลำดับ(ภาพที่ ๑๐๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า “กัณฐะปาวตารปราบมู่อสูรมัจฉา”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ๑ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕)

ที่ระบุชื่อว่า “ขัณฐะปาวะศาลปราบอสูรมัจฉา” พบว่ามีองค์ประกอบภาพ
รวมถึงการจัดทำทางของเทพประธานใกล้เคียงกับ อ.ส.ต. ๓๖ มาก
เรื่องตอนนี้ปรากฏในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์วัชรินทร์
ในปางที่ ๒ ชื่อว่า “สุวรรณกัณฐะปะอวตาร” มีเรื่องย่อว่า มีพรหมหนึ่ง
อิจาพรหมธาดา จึงลงมาจุติเป็นอสูรมัจฉา แล้วไปขโมยเบียดเขาพระ

⁹⁸ ประพันธ์ สุกนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องราวเกียรติ, หน้า ๖-๘.

⁹⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๒.

¹⁰⁰ Dowson, A Classical Dictionary of Hindu, pp.33-38.

สุเมรุจะให้พังลง พระนารายณ์จึงอวตารลงมาสังหารอสูรมัจฉาทรงนามว่า “สุวรรณกัจฉะปะ” เมื่อถึงคราวประหารอริบดีแห่งอสูรมัจฉา ก็กลายเป็นองค์นารายณ์ทรงเทพอาวุธ แล้วใช้พระแสงจักรวาลสังหารอสูรมัจฉาจนตาย¹⁰¹ ส่วนฉบับโรงพิมพ์หลวง จัดอยู่ในปางที่ ๒ ในชื่อ กัจฉะปาวตาร โดยกล่าวว่ามืออสูรผีเสือน้ำไปลักคัมภีร์ไตรเพทจากพระพรหมมาให้อสูรมัจฉา พระนารายณ์จึงอวตารมาเป็นเต้าทอง ตามฆ่าอสูรผีเสือน้ำและอสูรมัจฉาจนตาย แต่ก่อนตายได้เอาคัมภีร์ไปให้กับสังขอสูร จึงเกิดเป็นอวตารในปางที่ ๓ ของฉบับโรงพิมพ์หลวงต่อไป¹⁰² ลักษณะภาพเช่นนี้ คงได้ต้นเค้ามาจาก “กุมารวตาร” อันเป็น ๑ ใน ๑๐ อวตารสำคัญของพระนารายณ์¹⁰³

บานหน้าต่างที่ ๓๗ (อ.ศ.ศ. ๓๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวย ประทับนั่งบนแท่นบัลลังก์ พระองค์มีพระพักตร์ที่มองเห็นได้ ๓ พักตร์ ๔ กร พระหัตถ์ขวามือจับนิ้วที่พระอุระ พระหัตถ์ซ้ายบนถือก้านดอกไม้ม่าน ส่วนพระหัตถ์คู่ล่างประสานพระหัตถ์อยู่ที่พระเพลา(ภาพที่ ๑๐๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่าคือ “พระพรหมนารท”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ ในชื่อเดียวกัน หมายเลข ๓๒

(หน้า ๕๔) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๕) พบว่ามีองค์ประกอบภาพ รวมถึงการจัดท่าทางของเทพประธานใกล้เคียงกับ อ.ศ.ศ. ๓๗ มาก

บานหน้าต่างที่ ๓๘ (อ.ศ.ศ. ๓๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับนั่งบนแท่นบัลลังก์ โดยมีพระบาทขวาทิ้งลงมาหน้าแท่น พระองค์มีพระพักตร์ที่มองเห็นได้ ๓ พักตร์ ๘ กร พระหัตถ์ขวามือถือคันศร ถัดลงมาคือสังข์ , แก้วมณี และพระหัตถ์ล่างคู่ขวาอยู่ที่พระเพลา พระหัตถ์ซ้ายบนถือจักร ถัดลงมาถือตรีศูล , ลูกศร และพระหัตถ์ซ้ายล่างคู่ขวาอยู่ที่พระขานู(ภาพที่ ๑๐๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อรูปว่า “พระนารายณ์ปราบนรกพรหม”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ ในชื่อเดียวกัน คือ ตำราภาพ

หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๘) , หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๐) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๕) พบว่ามีองค์ประกอบภาพใกล้เคียงกัน แต่มีศาสตราวุธ

¹⁰¹ ประพันธ์ สุคนธชาติ , นารายณ์สิบปางและพงศาวดารเรื่องรามเกียรติ์ , หน้า ๑๐.

¹⁰² เรื่องเดียวกัน , หน้า ๕๒.

¹⁰³ Dowson , A Classical Dictionagry of Hindu , pp.33-38.

แตกต่างกันอยู่บ้าง โดยเฉพาะ “แก้วมณี” ในพระหัตถ์กลางด้านขวา ของพระนารายณ์ ตามภาพ อ.ร.ศ. ๓๘ นั้น ไม่ปรากฏในคำราภาพ ๆ แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม บริเวณพระอุระ ช่างได้เขียนเป็นกรอบเครื่อง ล้อมนม (ก่องนม) ซึ่งในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ช่างได้เขียนประดับ เฉพาะตัวนางเอาไว้ด้วย สำหรับในกรณีนี้ คงเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อ เรื่องตามคัมภีร์ ที่กล่าวถึงว่า รูปปรากฏนี้ พระนารายณ์ได้อวตารเป็น เทพสตรี “อัปสรกัญญา” เพื่อปราบอสูรนาทุกพรหม (ดูเรื่องในการ วิเคราะห์ภาพ ของ อ.ส.ศ.๖ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๓๕ (อ.ส.ศ. ๓๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนแท่น พระองค์มี ๒ กร พระหัตถ์ซ้ายถือคันศรในระดับพระศอก ส่วนพระหัตถ์ขวาทอดลงมาตามพระ วรกาย นอกจากนี้ยังมีกระบอบอกลูกศรสะพายไว้ด้านหลังพระองค์(ภาพที่ ๑๐๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระปรเมศวรทรงธนูโมลี”

จากการเปรียบเทียบกับคำราภาพ ๆ ในชื่อเดียวกัน ตามคำราภาพ

หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) พบว่ามีองค์ประกอบภาพและการจัดทำ ๔
มหาวิทยาลัยศิลปากร จันทบุรี

บานหน้าต่างที่ ๔๐ (อ.ส.ศ. ๔๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนแท่นยกพระ บาทขวาไขว้ขึ้นมามากน้อย พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือสังข์ พระหัตถ์ซ้ายบนถือจักร ส่วนพระหัตถ์ล่างทั้งคู่อัปพนพระหัตถ์ไว้ที่พระอุระ(ภาพที่ ๑๐๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระนารายณ์กระแสนะยาม”

จากการเปรียบเทียบกับคำราภาพ ๆ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๒)

ในชื่อเดียวกัน และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๑) ที่ระบุชื่อว่า “พระนารายณ์ จำสถานยืน” พบว่ามีการจัดวางองค์ประกอบภาพที่สอดคล้องกับ

อ.ส.ศ. ๔๐ มาก

เรื่องราวเหตุการณ์นี้ ปรากฏในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์ หลวง(ปางที่ ๑๐ รามาวตาร)ว่าในไตรคาชุกหนึ่ง พระอิศวรกับนางอุมมา เสด็จประพาสจักรวาลบนหลังปลาทองทอง แล้วให้พระพายเอาไปใส่ ครรภ์นางสวาหะ เกิดเป็นหนุมาน ต่อมาทศกัณฐ์ยั่วยุโลก พระนารายณ์ จึงกระทำเทวฤทธิ์จับระบำในกลางกระแสนสมุทร เรียกว่า “ นารายณ์

กระแสนพยาม” แล้วพระองค์ก็อวดารลงมาเป็นพระราม เพื่อปราบ
ทศกัณฐ์ต่อไป¹⁰⁴

บานหน้าต่างที่ ๔๑ (อ.ส.ต. ๔๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับนั่ง (มหาราชลิดา)
บนแท่นบัลลังก์ มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาวบนถือนัฏจักร พระหัตถ์ขวาล่างถือคทา ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบน
ถือสังข์ และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือตรีศูล(ภาพที่ ๑๐๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระนารายณ์นั่งจำสถาน”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป ฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๔),
หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๕๘) พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้งด้านองค์
ประกอบภาพและการจัดวางท่าขององค์เทพผู้เป็นประธาน

บานหน้าต่างที่ ๔๒ (อ.ส.ต. ๔๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับนั่งบนขนคณาค
โดยด้านหลังเหนือเศียรพระองค์มีเศียรพญานาคแผ่พังพานอยู่ พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาวบน
ถือนัฏจักร พระหัตถ์ซ้ายบนถือสังข์ ส่วนพระหัตถ์ขวาล่างประสานกันอยู่ที่พระเพลา(ภาพที่ ๑๑๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระนารายณ์จำสินบนบัลลังก์นาค”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๕๕)

ในชื่อเดียวกัน พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้งด้านองค์ประกอบภาพ
และการจัดวางท่าขององค์เทพประธาน

บานหน้าต่างที่ ๔๓ (อ.ส.ต. ๔๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวมีศีรษะเป็นช้าง ประทับยืน
บนแท่นบัลลังก์ พระองค์มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาลือถือสังข์ พระหัตถ์ซ้ายถือเชือกบ่วงบาศก์ (ภาพที่
๑๑๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระมหาวิฆเนก”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูป ฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๒)

ในชื่อเดียวกัน พบว่ามีความสอดคล้องกันมากกับ อ.ส.ต. ๔๓

บานหน้าต่างที่ ๔๔ (อ.ส.ต. ๔๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล มีเศียรเป็นช้าง ประทับ
ยืนบนแท่นบัลลังก์ มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาลือถือสังข์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือไม้เท้ายาว(ภาพที่ ๑๑๒)

¹⁰⁴ ประพันธ์ สุคนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องราวรามเกียรติ์, หน้า ๖๘.

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระเทวกรรม”

จากการเปรียบเทียบภาพ จากตำราภาพ ฯ ในชื่อเดียวกัน

หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๑) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๑) พบว่ามี

ความสอดคล้องกันมากกับ อ.ส.ต. ๔๔

ชื่อของพระเทวกรรม ปรากฏในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวงในตอนต้นเรื่อง เมื่อครั้งที่พระนารายณ์เสด็จลงมาปราบช้างเอราวัณ (ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต.๔๕) โดยในการทำพิธีครั้งนั้น พระองค์ได้รำยมนต์อาพระเมอ ปักลงบนพื้น แล้วเอารัศมีของพระเพลิงมาประดิษฐาน จากนั้นจึงมีโองการเรียกพระมหาวินศ ให้มาประจำพระเพลิงฝ่ายขวา แล้วพระองค์ก็ถอดสายธนู มาอธิษฐานให้เป็น “พระเทวกรรม” หนึ่งประจำฝ่ายซ้าย จากนั้นจึงเป็นเรื่องการปราบช้างเอราวัณ¹⁰⁵

บนหน้าต่างที่ ๔๕ (อ.ส.ต. ๔๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนยกพระบาทขวาเล็กน้อย มี ๒ กร พระหัตถ์ทั้งสองจับอยู่บนเครื่องมือทำนาที่เรียกว่า “ไถ” เบื้องล่างเป็นรูปฝูงวัวกำลังเค้นหาอาหาร(ภาพที่ ๑๑๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระพลเทพทรงไถ”

จากการเปรียบเทียบภาพจากตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๔) ,

หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๘) และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๔)

พบว่ามี ความสอดคล้องกันมากกับ อ.ส.ต. ๔๕

เรื่องราวของ พระพลเทพ พบใน คัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับ

โรงพิมพ์หลวง (ปางที่ ๘ กฤษณาวตาร) โดยพระพลเทพเป็นเทพดา

องค์หนึ่ง ได้เสด็จไปช่วยพระบรมจักรกฤษณ์ปราบกรุงพามาสูร ในชั้น

ต้น ได้สู้กับพิไชยกาลาเสนามาร และได้ใช้ไถฟาดพิไชยกาลาถึงแก่

ความตาย ภายหลังเสร็จสงคราม พระอิศวรและพระนารายณ์จึงได้

ประสาทพรให้ พระพลเทพเป็นใหญ่ในพิชพันธ์ธัญญาหาร โดยพระ

ราชพิธีจรดพระนังคัลแต่นั้นมา¹⁰⁶

¹⁰⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๔๔.

¹⁰⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๒-๖๓.

พระพลเทพ (พลราม) ตามเทพปกรณัมของฮินดู ว่าเป็นอวตารหนึ่ง
ของพระนารายณ์(หรือ พระยานันตนาคราช)พระองค์มี ไถเป็นอาวุธ¹⁰⁷

บานหน้าต่างที่ ๔๖ (อ.ศ.ต. ๔๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนยกพระบาท
ขวาขึ้นเล็กน้อย มี ๒ กร พระหัตถ์ซ้ายถือแก้วมณีไว้เหนือเศียร ส่วนพระหัตถ์ขวาถือค้ำมคทา เอา
ปลายหันลงด้านล่าง(ภาพที่ ๑๑๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระนารายณ์เสด็จไปเมืองจิตัมบะร่า”

จากการเปรียบเทียบภาพในชื่อเดียวกันกับตำราภาพเทวรูป ๑ หมายเลข
๓๒ (หน้า ๔๗) , หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๗) และหมายเลข ๗๐ (หน้า
๒๐๐) พบว่ามีความสอดคล้องกันมากกับ อ.ศ.ต. ๔๖

เรื่องราวตอนนี้ไม่พบในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง อาจเป็นการนำเอาชื่อ
เมือง จิตัมพรัม [chidambaram]ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของ
พระอิศวร (ศิวนาฏราช)¹⁰⁸ มาใช้เป็นชื่อก็เป็นได้

บานหน้าต่างที่ ๔๗ (อ.ศ.ต. ๔๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับนั่งอยู่บนหลัง
สิงห์โต(หรือกิเลน) พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือสังข์ พระหัตถ์ขวาล่างถือคทาที่มีด้ามตั้ง
ขึ้น ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือค้ำมวัดธูรปกลม พระหัตถ์ซ้ายล่างถือแก้วมณี(ภาพที่ ๑๑๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่า “พระนารายณ์ทรงสิงหนพาหนะเสด็จ
ไปไกรลาศ”

จากการเปรียบเทียบภาพจากตำราภาพ ๑ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๑)
และหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๔๕) พบว่ามีความสอดคล้องกันมาก
กับ อ.ศ.ต. ๔๗ อย่างไรก็ตาม ตำแหน่งของเทพศาสตราวุธบางอย่าง
ก็มีการสลับพระหัตถ์กันอยู่บ้าง

บานหน้าต่างที่ ๔๘ (อ.ศ.ต. ๔๘) ภาพเทพบุรุษและเทพสตรีผิวกายสีขาว ประทับนั่ง
บนหลังโคทรงเครื่องสีดำ เทพบุรุษมี ๒ กร พระหัตถ์ขวาถือตรีศูล พระหัตถ์ซ้ายจับนิ้วที่พระอุระ
ส่วนเทพสตรีมี ๒ กร โดยแนบพระหัตถ์ทั้งคู่ในท่าพนมมือไว้ที่พระอุระ(ภาพที่ ๑๑๖)

¹⁰⁷ Dowson , A Classical Dictionagry of Hindu , pp.40-41.

¹⁰⁸ ไมเคิล ไรท์, “จิตัมพรัม สะดือจักรวาลและหัวใจ ในดินแดนทมิฬ” ศิลปวัฒนธรรม ปีที่ ๑๐ ,ฉบับ
ที่ ๘ (เมษายน ๒๕๓๒) : ๘๔-๘๑.

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระอิศวรกับพระอุมาทรงโคเสด็จ
ไปไกรลาศ”

จากการเปรียบเทียบภาพกับตำราภาพเทวรูป^๑ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๔),
หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๕) และหมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๔๕) พบว่ามี
ความสอดคล้องกับ อ.ส.ค. ๔๘ มาก อย่างไรก็ตามมีความแตกต่างทาง
ด้านท่าประทับนั่งของพระอิศวรอยู่บ้าง

บานหน้าต่างที่ ๔๕ (อ.ส.ค. ๔๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนบนโขดหิน
ยกพระบาทขวาไขว้ขึ้นเล็กน้อย พระองค์มีพระพักตร์ที่มองเห็นได้ ๓ พักตร์ มี ๖ กร พระหัตถ์ขวา
บนถือจักร พระหัตถ์ขวากลางถือตรีศูล และพระหัตถ์ขวาล่างถือปาลายเชือกบ่วงบาศก์ ส่วนพระ
หัตถ์ซ้ายบนถือสังข์ พระหัตถ์ซ้ายกลางถืองาช้าง และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือบ่วงบาศก์(ภาพที่ ๑๑๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระนารายณ์ปราบเอกทันต์”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ๗ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๔๕)

แม้จะมีการจัดทำทางขององค์เทพประธานใกล้เคียงกัน แต่เทพ
ศาสตราวุธที่ทรงถืออยู่ในพระหัตถ์มีความแตกต่างกันพอสมควร
เรื่องราวตอนนี้ พบในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง
ตอนต้นเรื่อง (ปางปฐม) ว่า มีพรหมจำพวกหนึ่งอิจฉาพระพรหมธาดา
จึงลงไปเกิดเป็นช้างชื่อ “เอกทันต์” มีงาออกกลางเพดาน มีอำนาจมาก
เมื่อแทงงา หรือรอยเท้ามนุษย์และสัตว์ก็ทำให้ตายได้ ช้างเอกทันต์ไป
เบียดเบียนตรีโลก พระอิศวรจึงเชิญพระนารายณ์ลงไปปราบ พระ
นารายณ์รับโองการก็อวตารลงมา มี ๖ กร ทรงเทพอาวุธ ๖ อย่าง เทพ
อาวุธทั้ง ๖ อย่างนั้น เป็นการนำเอากำลังของสิ่งต่างๆมาสร้างขึ้น แล้ว
พระองค์จึงลงไปตามหาช้างเอกทันต์ พบชวานา ๔ ตนขอตามไปช่วย
พระนารายณ์สู้กับช้างเอกทันต์ โดยขว้างบาศศูรเคนทร์ถูกเท้าขวาของ
ช้างเอกทันต์ แล้วเอาตรีปักอริษฐานเป็น ไม้มะตูม เอาหางช้างผูกไว้ จาก
นั้นจึงมอบพฤติบาตประสิทธิให้ชวานาทั้งสี่คนเพื่อเป็นครุประกำช้างต่อ
ไป ส่วนช้างเอกทันต์ได้นำไปเป็นพาหนะของพระอินทร์ แล้วพระ
นารายณ์ก็เสด็จกลับเกษียรสมุทร¹⁰⁹

¹⁰⁹ ประพันธ์ สุนทรชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในเรื่องราวรามเกียรติ์, หน้า ๔๒-๔๕.

บานหน้าต่างที่ ๕๐ (อ.ส.ต. ๕๐) ภาพเทพนรุษผิวกายสีน้ำตาล ประทับยืนเป่าขลุ่ย ลักษณะคล้ายง้าว โดยยกสันพระบาทขวาขึ้น มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาวนถือสังข์ พระหัตถ์ขวาล่างถือขลุ่ย ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือจักร และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือขลุ่ย(ภาพที่ ๑๑๘)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระนารายณ์ทรงขลุ่ย”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๖)

หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๓) พบว่ามีความสอดคล้องกับภาพ อ.ส.ต.๕๐

ภาพลักษณะเช่นนี้ คงได้ต้นเค้ามาจากภาพ “กฤษณะเป่าขลุ่ย” ซึ่งเป็นที่นิยมกันในศิลปะอินเดีย โดยเฉพาะทางตอนใต้¹¹⁰

บานหน้าต่างที่ ๕๑ (อ.ส.ต. ๕๑) ภาพเทพนรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนแท่นกลม ยกพระบาทขวาขึ้นเล็กน้อย พระองค์มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓ พักตร์ และมีพระพักตร์เล็กซ้อนกันขึ้นไปอีก ๒ ชั้น มี ๑๔ กร พระหัตถ์ด้านขวาทั้งหมดถือหนูขาวพระหัตถ์ละตัว ส่วนพระหัตถ์ด้านซ้ายทั้งหมดถือวัตถุรูปคล้ายแว่นกลมซ้อน ๓ ชั้นอยู่(ภาพที่ ๑๑๙)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระพรหมสัทธาสิทธิ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ ฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๖)

และหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๕) พบว่ามีความสอดคล้องกับภาพอ.ส.ต.

๕๑ มาก

ชื่อของ พรหมสัทธาสิทธิ พบในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์

หลวง ในตอนต้นเรื่อง ว่าเป็น ๑ ใน ๔ ของพรหมที่ท้าวมหาพรหมได้

ให้ไปปราบอังกูรพรหม (ดูเรื่องใน อ.ส.ป. ๔ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๕๒ (อ.ส.ต. ๕๒) ภาพเทพนรุษผิวกายสีขาว ประทับยืนบนแท่นกลม พระบาทเสมอกัน พระองค์มีพระพักตร์ที่มองเห็นได้ ๓ พักตร์ โดยมีพระพักตร์เล็กซ้อนกันขึ้นไปอีก ๒ ชั้น มี ๑๐ กร พระหัตถ์ ๔ หัตถ์บนทั้งสองข้าง ถือก้านดอกบัวตูม ส่วนพระหัตถ์ล่างสุดทั้งสองข้างทอดลงมาแนบลำพระองค์(ภาพที่ ๑๒๐)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีอักษรจารึกบอกชื่อว่าเป็น “พระพรหมสัทธาสิทธิ”

จากการเปรียบเทียบกับตำราภาพ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๖) และ

¹¹⁰ H. Krishna Sastri, *South-Indian Images of God and Goddesses*, pp.41-42, fig.28

หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๘) พบว่ามีความสอดคล้องกับภาพ อ.ส.ต.

๕๒ มาก

ชื่อของ พรหมสัทธาธิพ พบในนารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง
ในตอนต้นเรื่อง ว่าเป็น ๑ ใน ๔ ของพรหมที่ท้าวมหาพรหมได้ให้
ไปปราบอังกูรพรหม (ดูเรื่องใน อ.ส.ป. ๔ ประกอบ)

เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ จากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามแล้ว
สามารถให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มภาพเทพดังกล่าวได้ดังนี้

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู่ ภาพบนบานประตู่ทางด้านหน้า ๔ บาน เป็นภาพกิจกรรม
ของพระอิศวรทั้ง ๔ ภาพ ส่วนทางด้านหลังเป็น ภาพเทพผู้ทรงฤทธิ์แสดงกิจกรรมคู่ของพระอิศวร
และอุมา ๑ บาน พระนารายณ์กับพระลักษมี ๑ บาน พระพรหม และพระขันตกุมาร อีกองค์ละ ๑
บาน

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพบนบานหน้าต่างของอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม
ส่วนใหญ่เป็นภาพเทพที่มีเรื่องราวเกี่ยวเนื่องกับคัมภีร์นารายณ์สิบปางเกือบทั้งสิ้น (แต่บางภาพก็ยัง
ไม่สามารถสืบค้นได้ว่ามีเนื้อเรื่องมาจากวรรณกรรมใด) สำหรับตำแหน่งและระเบียบของภาพ ยัง
ไม่สามารถกำหนดได้ชัดเจน เนื่องจากภาพต่างๆอยู่ในลักษณะที่ปะปนกัน ไม่ได้แยกเป็นสัดส่วน

๓. การวิเคราะห์ด้านศิลปะ

จิตรกรรมในอุโบสถพระอารามแห่งนี้ ได้เขียนเรื่องพุทธประวัติและปัจเจกพุทธ นอก
จากนี้ก็มีจิตรกรรมจากชาดกและบทละครต่าง ๆ อยู่ที่ผนังบนและ ส่วนเทพผู้พิทักษ์บนหลังบาน
ประตู่ / หน้าต่าง เป็นภาพของเทพผู้ทรงฤทธิ์ , เทพที่เกี่ยวข้องในนารายณ์สิบปาง และเทพอื่น ๆ
ซึ่งภาพจิตรกรรมจากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามนั้น สันนิษฐานกันไว้ว่าเขียนขึ้นในสมัยรัชกาลที่
๓^{๑๑๑} สำหรับจิตรกรรมภาพเทพผู้พิทักษ์ สามารถจัดแยกรายละเอียด และองค์ประกอบภาพและ
ฝีมือช่างได้ดังนี้

๑. การจัดภาพ การจัดวางภาพเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ เป็นภาพในลักษณะ
แนวตั้ง เช่นเดียวกับกับภาพจากพุทธสถานอื่น ๆ ภาพเทพประธานอยู่ในตำแหน่งตรงกลางของ
ภาพ และภาพด้านล่าง เขียนภาพกาค (ชาวบ้าน) หรือภาพสัตว์ต่าง ๆ เข้ามาประกอบภาพด้วย
และบางครั้งก็เขียนเรื่องราวที่มีความสัมพันธ์กับเทพประธาน

^{๑๑๑} เกียรติศักดิ์ ขานนารท, จิตรกรรมฝาผนังสมัยรัชกาลที่ ๓, หน้า ๑๑.

ฉากด้านหลังของภาพ โดยส่วนใหญ่ (ยกเว้น อ.ส.ป. ๓-๔) เขียนเป็นภาพภูเขาและต้นไม้ บางครั้งก็เป็นฉากของน้ำทะเล ที่เขียนเป็นคลื่นอิทธิพลศิลปะจีน ภาพฉากหลังเหล่านี้ต่างไปจากจิตรกรรมวัดสุทัศน์ฯ ที่เขียนเป็นลายดอกไม้ / ใบไม้ สำหรับที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ มีเขียนลายดอกไม้ร่วงอยู่ในการอบชุบแหลม เป็นฉากหลังอยู่เพียง ๒ บาน คือ อ.ส.ป. ๓ และ ๔ ซึ่งลายดอกไม้ร่วงดังกล่าวก็ดูค่อนข้างแข็งและไม่งดงาม

การเขียนฉากเบื้องหลังของภาพเทพดังกล่าวมาแล้วนั้น ช่างได้เขียนฉากหลังเป็นภาพติดต่อกันในระหว่างบานประตู / หน้าต่าง ๑ ช่อง เช่นมีขอบเขตของภูเขาต่อเนื่องกัน หรือเป็นฉากน้ำทะเลทั้ง ๒ บาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังนิยมเขียนภาพต้นไม้ เพื่อรักษาช่องไฟของภาพเอาไว้แบบสมดุล โดยกิ่งก้านของต้นไม้ได้ใช้เป็นกรอบเพื่อนำให้องค์เทพดูโดดเด่นขึ้น และในกรณีที่ยังมีช่องว่างเหลือ ช่างก็ได้เพิ่มเติมภาพสัตว์ ประเทปก เอาไว้เพื่อเป็นการรักษาช่องไฟของภาพให้มีความงดงามยิ่งขึ้น

ภาพเทพประธานเหล่านี้ บางภาพก็ประทับอยู่บนพาหนะ บางภาพก็ประทับยืนบนโขดหินและพื้นดิน และส่วนหนึ่งก็เขียนเป็นภาพเทพประทับยืน / นั่งบนแท่นที่มีการตกแต่งอย่างงดงาม ภาพเทพประทับยืนมีทั้งยืนย่อเข่า และยืนยกพระบาทขึ้น ๑ ข้าง ส่วนท่าประทับนั่งก็มีทั้งแบบนั่งขัดสมาธิ และนั่งห้อยขา ๑ ข้าง และนั่งไขว่พระขงฆ์ (แบบอินเดีย) ซึ่งท่าทางต่าง ๆ เหล่านี้ค่อนข้างหลากหลายทำให้ภาพดูแตกต่างไปจากภาพเทพผู้พิทักษ์จากจิตรกรรมวัดสุทัศน์ฯ ที่เขียนภาพเทพประทับยืนในอิริยาบถเดียวเท่านั้น

และนอกจากภาพที่เป็นการประทับในลักษณะโดดเด่นแล้ว ก็ยังมีภาพแสดงถึงการเล่าเรื่องกิจกรรมขององค์เทพประธานอยู่ด้วย (โดยมีอักษรจารึกบอกชื่อภาพเอาไว้) แต่ภาพประกอบเรื่องเหล่านั้นก็มีขนาดเล็กกว่า และอยู่ในตำแหน่งที่ต่ำกว่าจึงไม่เกิดปัญหาในการแย่งความโดดเด่นขององค์เทพประธาน

ภาพเทพพาหนะดูขาดความเป็นธรรมชาติ และไม่ค่อยมีชีวิต โดยเป็นลักษณะของภาพที่ประดิษฐ์มากขึ้น ส่วนภาพของบริวาร หรือภาพฉากที่เขียนขึ้นประกอบเรื่องราว แม้จะมีจำนวนมากกว่าแต่ก็มีขนาดเล็กกว่าภาพองค์เทพประธานมาก จึงไม่เกิดการข่มกันของตัวภาพ แต่เป็นการช่วยเสริมให้ภาพเทพประธานมีความโดดเด่นมากขึ้น ด้วยการมองและเกิดการเปรียบเทียบขนาดของตัวภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างเทพประธานกับบริวารก็ยังแสดงออกด้วยการเขียนให้ภาพบริวาร (ที่อยู่เบื้องล่าง) เหยหน้าขึ้นมององค์เทพด้านบน

ความสัมพันธ์ระหว่างเทพบนบานประตู / หน้าต่างในแต่ละคู่กัน ในกรณีที่เป็นภาพหน้าตรง ช่างก็จะเขียนอากัปกิริยาที่คล้ายคลึงกัน และถ้าเป็นภาพหันด้านข้าง (ของเทพประธาน) ช่างก็มักเขียนให้หันหน้าเข้าหากัน อย่างไรก็ตาม มีเทพบางภาพที่หันหลังให้กัน(อ.ส.ป. ๒๗ - ๒๘) แต่

ช่างก็ได้เขียนสิ่งที่เหมือนกัน (อันได้แก่ภาพของ “ร่ม”) ไว้ทั้งสองบาน ซึ่งผู้ดูก็จะสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของภาพได้

๒. ลักษณะภาพ ภาพเทพผู้พิทักษ์ จากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ส่วนใหญ่ยังคงแสดงท่าทางคล้ายท่าละครอย่างนาฏศิลป์ไทย แต่บางภาพ เช่น ภาพการขึ้นไขว้ขา (อ.ศ.๕๐) หรือท่านั่งไขว้พระชนม์ (อ.ศ.๑๖) เป็นต้น ก็แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของศิลปะอินเดียอยู่พอสมควร ภาพเทพส่วนใหญ่แสดงถึงความสงบนิ่งหรืออาการเคลื่อนไหวเพียงเล็กน้อย แต่ก็มีบางภาพที่แสดงท่าที่คุกคามหรือแสดงถึงการปราบอสูร

การให้สีผิวกายของเทพในแต่ละคู่ นั้น พบว่าช่างเขียนได้พยายามจัดกลุ่มให้เทพที่มีสีผิวเหมือนกัน หรือสอดคล้องกันอยู่ในบานประตู / หน้าต่างเดียวกัน แต่บางครั้งก็มีการให้เทพสีผิวต่างกันมาอยู่ด้วยกันบ้าง เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซาก เช่น เทพผิวสีขาว กับผิวสีคล้ำ เป็นต้น สำหรับสีผิวกายของเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ มีอยู่ไม่มากนัก ได้แก่ ขาว , น้ำตาล , เทา และมีสีเขียว เพียง ๑ รูปปรากฏ (อ.ศ.๒๕)

เทคนิคการเขียนสีประภาณตลขององค์เทพในแต่ละบานคู่ประตู / หน้าต่าง ให้มีสีเดียวกัน เพื่อรวมกลุ่มภาพได้พบอยู่ที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ เช่นกัน ประภาณตลส่วนใหญ่เป็นสีแดง และมีสีน้ำเงินอยู่เพียงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ภาพเทพส่วนหนึ่งก็ไม่ปรากฏการเขียนประภาณตลแต่อย่างใด โดยเฉพาะกลุ่มของพระคเณศ กลุ่มของเทพผู้ทรงฤทธิ์ที่ประทับนั่งบางภาพ และอวตารของพระวิฆ्नุบางรูป

ในด้านการแต่งกายของภาพจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ ยังคงรักษาประเพณีการแต่งกายตามแบบโจนละครอยู่ ภาพเทพประธานเกือบทั้งหมดไม่ได้สวมฉลองพระองค์ (มีเพียง อ.ศ.๕ ภาพเดียวที่สวมฉลองพระองค์แขนยาว) เครื่องศิราภรณ์ส่วนใหญ่เป็นลักษณะของมงกุฎหรือชฎาขอดแหลม (อันเป็นศิราภรณ์ของกษัตริย์หรือเทวดาแบบนั่งเมือง ตามที่ยังปรากฏอยู่ในการเล่นละครของไทย) มีเพียงภาพจาก อ.ศ.๒๘: พุชชาวดาล เท่านั้นที่มีเครื่องประดับเศียร เป็นผ้าโพกศีรษะ ซึ่งคงเขียนขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับอวตารของพระนารายณ์ที่เป็นพราหมณ์เดีย ส่วนเครื่องแต่งกายของภาพกาก หรือภาพบริวาร ตลอดจนภาพบุคคลอื่นที่เขียนเพื่อเป็นฉากของเรื่องนั้น มีทั้งแต่งตัวอย่างโจนละคร สวมเครื่องประดับเศียร , เสื้อ และผ้าถุงอย่างครบครัน แต่บางภาพก็เขียนขึ้นให้สอดคล้องกับเรื่องราว เช่น ภาพการแต่งกายของกลุ่มฤาษีต่าง ๆ ที่นั่งห่มหนังสัตว์ เป็นต้น ภาพของบริวารเหล่านี้ เขียนอย่างมีอิสระ มีการเน้นแสดงถึงกล้ามเนื้อและอริยาบถอันเป็นธรรมชาติ ซึ่งต่างกับภาพเทพประธานที่ยังมีระเบียบแบบแผนบังคับไว้ เพื่อให้ภาพแลดูมีความสง่างามและน่าเกรงขาม

๓. ฝีมือ ภาพจิตรกรรมรูปเทพผู้พิทักษ์ ที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ จัดเป็นผลงานช่างชั้นครู ในสมัยรัชกาลที่ ๓ ภาพเหล่านี้มีทั้งความสวยงามและสามารถเล่าเรื่องราวของเหตุการณ์ได้อย่าง สมบูรณ์ การใช้อิริยาบถและท่าทางที่หลากหลายของตัวภาพ ทำให้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย ขณะ เดียวกัน แม้จะมีความหลากหลาย ในท่าทางของรูปปรากฏ แต่ด้วยการจัดองค์ประกอบภาพที่มี ลักษณะเดียวกัน ทั้งท่าทาง การให้สีผิว การแต่งกาย รวมทั้งฉากหลังก็ทำให้ภาพทั้งหมดดูกลม กลืนกันได้

การจัดองค์ประกอบของภาพที่ให้องค์เทพอยู่ด้านบนหรือตรงกลาง โดยมีบริวารหรือ บุคคลประกอบเรื่องอยู่ด้านล่าง ก็แสดงถึงการจัดวางภาพที่สมบูรณ์ โดยตัวภาพประธานที่มีการปิด ทองประดับทำให้ดูโดดเด่นออกมาจากพื้นหลังที่เป็นฉากสีฟ้าหรือน้ำตาล นอกจากนี้ช่างยังได้เริ่ม ใช้เทคนิคการเขียนภาพแบบทัศนียวิทยา ในส่วนที่เป็นฉากหลังของภาพ อาทิ เขียนภาพคนล่าสัตว์ ที่มีสัตว์ส่วนเล็กมากไว้บนภูเขาที่เป็นฉากหลัง การเขียนภาพเรือขนาดเล็กไว้ในฉากของท้องทะเล (มหาสมุทร) สิ่งเหล่านี้ถือเป็นการเพิ่มมิติทางด้านความลึกให้กับภาพจิตรกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ ภาพบนผนังอุโบสถที่มีการใช้เทคนิคการเขียนภาพแบบทัศนียวิทยาด้วยเช่นกัน

การให้รายละเอียดของเครื่องประดับ โดยการใช้การตัดเส้นบนการปิดทอง กระทำได้ ก่อนข้างสมบูรณ์ทำให้เครื่องศิวกรณและถนิมพิมพากรณแลดูงดงาม และคล้ายเครื่องประดับจริง มากกว่าเป็นภาพบนจิตรกรรม ส่วนการให้รายละเอียดลวดลายของผ้าทรงก็สามารถให้สีและตัด เส้นได้อย่างมีชีวิตชีวา ดูแล้วไม่ขัดตาหรือมีสีจืดจางจนเกินไป

สิ่งที่น่าสังเกตของฝีมือช่างที่อุโบสถวัดสุทัศน์เทพวรารามก็คือ พบว่ามีอิทธิพลของ ศิลปะจีนที่เข้ามาผสมอย่างมาก ดังเช่น การเขียนต้นไม้ที่มีกิ่งก้านหักฉากแบบจีน การเขียนลวด ลายคลื่น และดอกไม้ / ใบไม้แบบจีน ภาพของแท่นที่ประทับที่มีลวดลายแบบจีน ตลอดจนสัตว์ พาหนะบางประเภท (สิงโต) ก็เขียนเลียนแบบศิลปะจีน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ น่าจะสะท้อนให้เห็นถึง อิทธิพลของศิลปกรรมแบบจีนที่ได้เข้ามาอย่างแพร่หลายในรัชสมัยนี้ อันเป็นช่วงเวลาเดียวกับที่ อิทธิพลศิลปะตะวันตกได้หลั่งไหลเนื่องเข้ามา ดังจะเห็นได้จากภาพแบบทัศนียวิทยาที่ปรากฏใน อุโบสถวัดสุทัศน์เทพวรารามแห่งนี้¹¹²

¹¹² สันติ เล็กสุขุม, จิตรกรรมไทยแบบประเพณี, หน้า ๑๗๗-๑๗๘.

อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส

อาคารอุโบสถหลังนี้มีผังเป็นจตุรมุข (ภาพที่ ๑๒๑) มีประตูทางเข้าทั้ง ๔ มุข มุขละ ๓ ช่อง (ยกเว้นมุขด้านตะวันตกที่มีเพียง ๒ ช่อง เนื่องจากช่องกลางเป็นบริเวณที่ประดิษฐานองค์พระประธาน) รวม ๑๑ ช่องประตู และมีหน้าต่างโดยรอบ ๑๖ ช่อง ในที่นี้ขอกำหนดรหัสเรียกภาพเทพผู้พิทักษ์บนหลังบานประตูตั้งแต่ ๑-๒๒ โดยเริ่มต้นจากบานประตูด้านหน้า (ทิศตะวันออก) ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับองค์พระประธาน โดยให้บานประตูขวาสุด (เมื่อหันหน้าเข้าองค์พระประธาน) เป็นบานประตูที่ ๑ แล้วจึงเวียนขวาไปจนบรรจบที่ช่องประตูขวาสุดทางทิศเหนือ เป็นลำดับที่ ๒๒ สำหรับตัวย่อของภาพบนบานประตูอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส ใช้ว่า “อ.บ.ป.” ตามด้วยหมายเลขบานประตู ตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๒๒

ส่วนบานหน้าต่างนั้น เริ่มต้นบานที่ ๑ บนผนังด้านทิศใต้ ที่ติดกับบานประตูที่ ๖ (ทิศตะวันออก) จากนั้นจึงเวียนขวา ลักษณะเดียวกับการเรียกบานประตู ซึ่งจะไปถึงสุดบนบานหน้าต่างที่ ๓๒ ทางผนังด้านทิศเหนือติดกับบานประตูที่ ๑ สำหรับตัวย่อของภาพบนบานหน้าต่างอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส ใช้ว่า “อ.บ.ต.” ตามด้วยหมายเลขบานหน้าต่างตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๓๒

รายละเอียดของเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาสมีดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวนลิขสิทธิ์

๑. ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานประตู

บานประตูที่ ๑ (อ.บ.ป. ๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาลประทับยืน พระบาทขวาตรง ส่วนพระบาทซ้ายงอขึ้นมาเล็กน้อย พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาบนถือจักรที่มีด้ามต่อลงมา พระหัตถ์ซ้ายบนทรงสังข์ ส่วนพระหัตถ์ล่างทั้งสองถือขลุ่ยไว้ที่บริเวณพระอุระ(ภาพที่ ๑๒๒)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ศ. ๕๐ ให้ชื่อว่า “พระนารายณ์ทรงขลุ่ย”

นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๖) ,

ตำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๐) ส่วนตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า

๑๑๓) ให้ชื่อรูปว่า “พระนารายณ์ทรงขลุ่ยปราบอสูรเวราภา”

องค์ประกอบภาพเช่นนี้ มีความคล้ายคลึงกับภาพที่รู้จักกันดีในนามว่า

“กฤษณาวตาร”(พระนารายณ์อวตารเป็นพระกฤษณะ) ในศิลปะอินเดีย

โดยเฉพาะทางใต้ นอกจากนี้การยืนไขว้ข้อพระบาทเช่นนี้ ก็เป็นสิ่งที่

นิยมกันมากในศิลปะอินเดีย

บานประตูที่ ๒ (อ.บ.ป. ๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาลประทับยืน จอพระขนูทั้งสองข้างเล็กน้อย พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาบนทรงถือสังข์ พระหัตถ์ขวาล่างถือก้านดอกบัวตูม ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือจักร และพระหัตถ์ซ้ายล่างทรงถือคทา(ภาพที่ ๑๒๓)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๕ ให้ชื่อว่า “พระนารายณ์ยืนจำสถาน” นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๓) , ตำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๑) และตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๖)

บานประตูที่ ๓ (อ.บ.ป. ๓) เป็นภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืนบนหลังสิงห์ (ที่มีลักษณะคล้ายกิเลนของจีน) พระองค์มี ๔ กร ผิวกายสีขาว พระกรด้านขวาทั้งบนและล่างค่อนข้างกลมเถื่อนมากจนไม่ทราบว่าเป็นของสิ่งใด ส่วนพระหัตถ์ด้านซ้ายทั้งอยู่กึ่งขึ้นจีบนิ้วพระหัตถ์ (ภาพที่ ๑๒๔)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๔๖ ให้ชื่อว่า “พระนารายณ์ทรงสิงห์พาหนะเสด็จไปไกรลาศ” นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๔) , ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๑) และตำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๕)

บานประตูที่ ๔ (อ.บ.ป. ๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยประทับยืนอยู่บนพญาคูรฑา พระบาทขวาเหยียบที่ลำตัวคูรฑา ส่วนพระบาทซ้ายเหยียบที่ต้นแขนซ้ายของคูรฑา พระองค์มี ๔ กร แต่มีได้ถือเทพศาสตราวุธใด เพียงแต่จีบนิ้วพระหัตถ์เท่านั้น (ภาพที่ ๑๒๕)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๓ ไม่ปรากฏชื่อภาพ แต่ก็สามารถเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๐) , ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๐) , ตำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๕) ให้ชื่อว่า “พระนารายไปคิรีบันพตทรงคูรฑาพาหนะ”

บานประตูที่ ๕ (อ.บ.ป. ๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวย มีพระเศียรที่มองเห็นได้ ๓ พักตร์ โดยมีพระพักตร์อีก ๓ พักตร์ขนาดเล็กกว่าซ้อนด้านบนขึ้นไปอีก ๑ ชั้น พระองค์ประทับยืนบนหลังนกยูง มี ๑๐ กร พระหัตถ์ด้านซ้ายถือคันศร ส่วนพระหัตถ์ด้านขวาถือลูกศรทุกพระหัตถ์ (ภาพที่ ๑๒๖)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๗ ให้ชื่อว่า “พระขันทุมารบุตรพะอิศวรทรงมยุระพาหนะ” นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) , ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๒) และ

ตำราภาพหมายเลข ๘๐ (หน้า ๒๐๐) สำหรับเรื่องของพระจันทร์ทกุมาร ดู
ในการวิเคราะห์ภาพของ อ.ศ.ศ. ๗ ประกอบ

บานประตูที่ ๖ (อ.บ.ป. ๖) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวยทรงเกล้ามวยผมด้านบนเป็น ๕
มวย โดยมีปิ่นปักเอาไว้ทุกมวย มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือสังข์ พระหัตถ์ขวาล่างถือเครื่องดนตรี
ประเภทดีด (พิณ) พระหัตถ์ซ้ายทั้งสองถือกลองบัณเฑาะว์ (?) (ภาพที่ ๑๒๗)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ศ.ศ. ๑๐ ให้ชื่อว่า “พระวิญญูคีรดีดพิณ”
นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕),
ตำราภาพหมายเลข ๘๐ (หน้า ๒๒๐)

บานประตูที่ ๗ (อ.บ.ป. ๗) ภาพเทพสตรีผิวกายสีขาวประทับยืนแต่พระบาทขวาทำท่า
คล้ายย่างก้าว พระหัตถ์ทั้งสองทำท่ายกขึ้นจับปลายกนก (ที่ทำคล้ายเปลวไฟ) เบื้องล่างใต้พระบาท
มีรูปวานรผิวกายสีขาว ๑ ตัว (ภาพที่ ๑๒๘)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น และไม่พบในตำราภาพเทวรูป
แต่จากการที่มีรูปวานรผิวกายสีขาว ๑ ตัวนั้น อาจสันนิษฐานได้ ๒ แนว
ทาง คือ ภาพสตรีดังกล่าวอาจได้แก่ นางสีดา ซึ่งเป็นชายาของพระราม
ดังที่ปรากฏในเรื่องรามาวตาร หรือ อาจเป็นภาพของพระอุมาภคินีซึ่ง
เป็นชายาของพระอิศวร ดังปรากฏเรื่องในนารายณ์สิบปางว่า หนุมาน
ได้เข้าไปในอุทยานแห่งพระอุมาภคินี แล้วหักต้นไม้ทิพย์จนหมดสิ้น
พระอุมาจึงสาปให้หนุมานมีกำลังถดถอยลงครึ่งหนึ่ง เมื่อพระรามเทพ
มาลูบศีรษะตลอดหางเมื่อใด จึงมีฤทธิ์ดังเดิม¹¹³

บานประตูที่ ๘ (อ.บ.ป. ๘) ภาพเทพสตรีผิวกายสีขาวประทับยืน มี ๒ กร พระหัตถ์ขวา
ถือก้านดอกบัวตูม ส่วนพระหัตถ์ซ้ายทอดลงมาแนบพระวรกาย ด้านหลังพระองค์มีกนก (เปลว
ไฟ) อยู่ (ภาพที่ ๑๒๙)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่ปรากฏในอาคารพุทธสถานอื่น แต่อาจเทียบได้กับภาพใน
ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๔) และตำราภาพหมายเลข ๘๐ (หน้า
๒๐๒) ในชื่อ ว่า “พระอุมาภคินี” ซึ่งในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรง

¹¹³ ประพันธ์ สุคนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารเรื่องรามเกียรติ์, หน้า ๓๓.

พิมพ์หลวงว่า ทรงมีกำเนิดมาจากการที่พระอิสวร เอาพระหัตถ์ลูบพระ
อุระ แล้วทิ้งออกไปจึงเกิดพระนางขึ้น¹¹⁴

บานประตู่ที่ ๕ (อ.บ.ป. ๕) ภาพเทพบุรุษและเทพสตรีประทับบนหลังโค เทพบุรุษมี ๒
กร ผิวกายสีขาว พระหัตถ์ขวาถือตรีศูล และพระหัตถ์ซ้ายวางไว้บนศีรษะโค ส่วนเทพสตรีผิวกาย
สีขาวพระหัตถ์ทั้งสองทำท่าพนมมือ(ภาพที่ ๑๓๐)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๔๘ ให้ชื่อว่า “พระอิสวรกับพระ
อุมาทรงโคเสด็จไปไกรลาส” นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพ
หมายเลข ๓๑(หน้า ๒๔) ,ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๑)

บานประตู่ที่ ๑๐ (อ.บ.ป. ๑๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓
พักตร์ ประทับนั่งบนหลังหงส์ มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือวัตถุคล้ายช้อน (สรูก) พระหัตถ์ขวา
ล่างถือลูกประคำ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายบนถือคัมภีร์และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือก้านดอกบัวบาน(ภาพที่
๑๓๑)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๘ ให้ชื่อว่า “พระพรหมทรงหงส์”
นอกจากนี้ ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๑(หน้า ๒๖) ,
ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๑)

บานประตู่ที่ ๑๑ (อ.บ.ป. ๑๑) ภาพเทพสตรีผิวกายสีขาวประทับยืน มี ๒ กร พระหัตถ์
ขวาทอดลงมาแนบพระวรกาย ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือก้านดอกบัวบาน ชายผ้าทรงของพระองค์มี
ลักษณะแปลก คือ คล้ายกลีบบัว(ภาพที่ ๑๓๒)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่พบในอาคารอื่น แต่อาจเทียบกับ ตำราภาพหมายเลข ๓๓
(หน้า ๑๒๕) ,ตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๐๒) ในชื่อว่า “พระ
ลักษมีคือ องค์สีดา”

บานประตู่ที่ ๑๒ (อ.บ.ป. ๑๒) ภาพเทพสตรีผิวกายสีขาวประทับยืน มี ๒ กร พระหัตถ์
ขวาทอดลงมาแนบพระองค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายจับนิ้วพระหัตถ์ไว้ที่พระอุระ ชายผ้าทรงทำ
คล้ายกลีบบัว(ภาพที่ ๑๓๓)

¹¹⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๕.

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่ปรากฏในอาคารพุทธสถานอื่น อาจเทียบได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๕), ตำราภาพหมายเลข ๘๐ (หน้า ๒๐๒) ในชื่อว่า “พระมหาสวารี”

บานประตูที่ ๑๓ (อ.บ.ป. ๑๓) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับยืนยกพระบาทขวาขึ้น ทรงหมัดด้านบนมีปืนปักหมเหมือนกับปัญจศิร (บานประตูที่ ๖) แต่มีเพียงอันเดียว พระหัตถ์ทั้งสองข้างถือและเล่นเครื่องดนตรีชนิดหนึ่ง ปลายบนสุดของเครื่องดนตรีทำเป็นรูปหัวช้าง พระองค์มีผ้าคาดอยู่ที่พระอังสาขวา นุ่งผ้าขาว ด้านล่างมีฝูงช้างห้อมล้อมอยู่(ภาพที่ ๑๓๔)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่ปรากฏในอาคารอื่น แต่อาจเทียบกับตำราภาพ(เทวะปาง)

เลขที่ ๑๓๗ (ยังไม่ได้พิมพ์เผยแพร่ ปัจจุบันเก็บไว้ที่หอสมุดแห่งชาติ)

ให้ชื่อภาพว่า “พระอุเทนราช” และตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๘)

ในชื่อว่า “พระอุเทนมูราช” ซึ่งพระองค์เป็นเทพเจ้าทางดนตรีองค์หนึ่ง

สำหรับประวัติของพระองค์มีอยู่ในหนังสือคาถาธรรมบท อปปมาท

วรรควรรณา อันเป็นตอนหนึ่งในเรื่อง พระนางสามาวดี พระเจ้าอุเทน

ธีราชัน เป็นโอรสของพระเจ้าปดุงแห่งกรุงโกกัมพี ได้เรียนมนต์

“หัตถ์กัมภ์” และพิณสามสาย สามารถเรียกช้างมาหาได้¹¹⁵

บานประตูที่ ๑๔ (อ.บ.ป. ๑๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีน้ำตาลประทับยืน มีผ้าคาดอังสาซ้าย นุ่งผ้าขาว ถือและเล่นเครื่องดนตรีเหมือนเทพบุรุษบนบานประตูที่ ๑๓(ภาพที่ ๑๓๕)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่ปรากฏในอาคารพุทธสถานอื่น แต่อาจเทียบเคียงได้กับตำรา

ภาพ(เทวะปาง) เลขที่ ๑๓๗ (ยังไม่ได้พิมพ์เผยแพร่ ปัจจุบันเก็บรักษาไว้

ที่หอสมุดแห่งชาติ) ให้ชื่อภาพว่า “มัทยวามหาฤาษี” นอกจากนี้ยังเทียบ

ได้กับ ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๘) แต่เป็นท่าประทับนั่ง ในชื่อ

พระนามว่า “มัทยวามหาฤาษี” แต่ยังไม่สามารถสอบค้นเรื่องราวของ

พระองค์ได้

¹¹⁵ มหามกุฏราชวิทยาลัย, พระสูตรและอรรถกถา แปล ขุททกนิกาย คาถาธรรมบท เล่มที่ ๑ ภาคที่ ๒ ตอนที่ ๑ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๓๖), หน้า ๒๒๐-๓๐๕ .

บานประตูที่ ๑๕ (อ.บ.ป. ๑๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับยืน แต่งกายแบบทาสี มีผ้าพาดไหล่ นุ่งผ้ายาว สวมชฎา มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาถือพัด ส่วนพระหัตถ์ซ้ายยกตั้งขึ้นระดับพระอังสา(ภาพที่ ๑๓๖)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น แต่อาจเทียบเคียงกับตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๓) ในชื่อว่า “นารธ” ซึ่งพระองค์เป็นครูเฒ่าของพวกคนธรรพ์ ถือเป็นเทพเจ้าทางดนตรีพระองค์หนึ่ง และยังเป็นผู้ประดิษฐ์สร้างพิณขึ้นเป็นครั้งแรก¹¹⁶

บานประตูที่ ๑๖ (อ.บ.ป. ๑๖) ภาพเทพสตรีผิวกายสีขาว ประทับยืนท่าท่ายืนอย่างก้าว สวมมงกุฏ มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาถือกลองมาแบบลำพระองค์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายยกขึ้นถือช่อดอกไม้(ภาพที่ ๑๓๗)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่พบในอาคารอื่น และไม่สามารถเทียบกับภาพในตำราภาพ เทวรูปได้แน่ชัด

บานประตูที่ ๑๗ (อ.บ.ป. ๑๗) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว มองเห็นพระพักตร์ได้ ๓ พักตร์ ประทับยืนตรง มี ๘ กร พระหัตถ์ด้านขวาบนถือตรีศูล ส่วนอีก ๓ หัตถ์กำพระหัตถ์โดยมีพระคชนี้ชื้อออกมา พระหัตถ์ซ้ายบนถือจักร (?) ถัดลงมาเป็นสังข์ , อาวุธค้ำกลม (ช้อนสังเว ?) และพระหัตถ์ซ้ายล่างสุดมิได้ถือสิ่งใด พระองค์มีพระบาทจำนวนมากซ้อนกันอยู่(ภาพที่ ๑๓๘)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๒๒ ให้ชื่อว่า “ท้าวสหะบดีพรหม” นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๕), ตำราภาพหมายเลข ๓๓(หน้า ๑๐๕) ,ตำราภาพหมายเลข ๗๐(หน้า ๑๒๕)

บานประตูที่ ๑๘ (อ.บ.ป. ๑๘) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว มองเห็นพระพักตร์ได้ ๓ พักตร์ มี ๑๔ กร พระหัตถ์ด้านขวาจากบนลงล่าง ทรงถือตรีศูล , ค้อน , สังข์ , คัมภีร์ , ช้อนสังเว สองหัตถ์ต่อมาทำท่ากำพระหัตถ์ซึ่งพระคชนี้ ส่วนพระหัตถ์ล่างสุดถือแก้วมณีอยู่ที่พระอุระ สำหรับพระหัตถ์ด้านซ้ายบนถือจักร (?) ถัดลงมาเป็นสังข์ , ช้อนสังเว พระหัตถ์ที่เหลือไม่ได้ทรงถือสิ่งใด โดยมีพระหัตถ์ล่างสุดประคองแก้วมณีที่อยู่ที่พระอุระ(ภาพที่ ๑๓๙)

¹¹⁶ ปัญญา นิตยสุวรรณ, “ครุคนคริ์ไทย” สารความรู้ทางวิทยุกระจายเสียง กรมประชาสัมพันธ์ ๒๕๓๒ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, ๒๕๓๒), หน้า ๖๗-๗๐.

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๑๗ ให้ชื่อว่า “พระพรหมมเหศวร”

นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๕),
ตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๘), ตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๑๓)

บานประตูที่ ๑๕ (อ.บ.ป. ๑๕) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทาอ่อน มีพระพักตร์มองเห็นได้ ๓
พักตร์ ประทับยืนบนแท่น พระองค์มี ๘ กร แต่มิได้ถือสิ่งใดไว้ในพระหัตถ์(ภาพที่ ๑๔๐)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๒๑ ให้ชื่อว่า “พระพรหมธาดา” นอก
จากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๘), ตำรา
ภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๔) สำหรับเรื่องราวของพระองค์ผู้ในการ
วิเคราะห์ ภาพ อ.ส.ต. ๒๑ ประกอบ

บานประตูที่ ๒๐ (อ.บ.ป. ๒๐) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา มีพระพักตร์ที่มองเห็นได้ ๓
พักตร์ ประทับนั่งบนแท่นบัลลังก์ พระองค์มี ๒ กร โดยมีพระหัตถ์ทั้งสองวางประสานกันที่พระ
เพลา(ภาพที่ ๑๔๑)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๓๗ ให้ชื่อว่า “พระพรหมนารท” นอก
จากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๔), ตำรา
ภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๐๕)

บานประตูที่ ๒๑ (อ.บ.ป. ๒๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ประทับยืน พระองค์มี ๒ กร
พระหัตถ์ซ้ายถือคันศร ส่วนพระหัตถ์ขวาถือลูกศรด้านหลังมีซองใส่ลูกธนูสะพายอยู่(ภาพที่ ๑๔๒)

การวิเคราะห์ภาพ: จากการเปรียบเทียบกับ อ.ส.ต. ๓๕ ให้ชื่อว่า “พระปรเมศวรทรงธนู
โมลี” นอกจากนี้ยังเทียบได้กับภาพในตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า
๑๖๐), ตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๑๘)

บานประตูที่ ๒๒ (อ.บ.ป. ๒๒) ภาพนี้ค่อนข้างลบเลือน สังเกตได้ว่าเป็นภาพเทพสตรี
ผิวกายสีขาว ประทับยืน มี ๒ กร พระหัตถ์ซ้ายยกขึ้นถือก้านดอกไม้ ส่วนพระหัตถ์ขวาทอดลงมา
แนบพระวรกาย(ภาพที่ ๑๔๓)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น และไม่สามารถเทียบกับภาพใน
ตำราภาพได้ ๆ เนื่องจากภาพเขียนมีสภาพที่ค่อนข้างลบเลือนมาก

๒. ภาพเทพผู้พิทักษ์หลังบานหน้าต่าง

บานหน้าต่างที่ ๑ (อ.บ.ต. ๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว (คล้ายลือกันดอกไม้บาน) ประทับยืนอยู่บนหลังพญาคูรุฑ พระองค์มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาจับนิ้วพระหัตถ์ยกขึ้นเสมอพระเศียร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายทรงถือสังข์ทำท่าเป่า สำหรับพญาคูรุฑใช้มือทั้งสองยึดพระเพลาของเทพบุรุษด้านบนไว้ โดยมีขาคูรุฑเหยียบอยู่บนลำตัวของยักษ์ (อสูร) คนหนึ่ง ยักษ์คนดังกล่าวผิวกายสีเขียว มี ๓ เศียร ๘ กร แต่สังเกตได้ว่า พระกรถูกตัดขาดออกจากกันเกือบหมด คงเหลือเพียงข้างละ ๑ กรเท่านั้น(ภาพที่ ๑๔๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลักษณะนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น และไม่พบในตำรา

ภาพฯ อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาเนื้อหาของภาพแล้วเข้าใจว่าเป็นเหตุการณ์ ตอนที่พระบรมจักกฤษณ์ (พระนารายณ์อวตาร)ปราบกรุงพาลาสูร ซึ่งมีเรื่องอยู่ในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ในปางที่มีชื่อว่า “กฤษณาวตาร” (ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ อ.ศ.ต. ๓๐ ประกอบ)

มหาวิทย์นักษัตรปาลง ส่วนลือกัน

บานหน้าต่างที่ ๒ (อ.บ.ต. ๒) ภาพเทพบุรุษ (หรือเทพสตรี(?) ผิวกายสีขาว ประทับยืนยกพระบาทขวา โดยองค์พระขานพัสขึ้น มีมัลลหวักระโหลกห้อยอยู่ พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์บนทั้งสองข้างทำท่าจับนิ้ว พระหัตถ์ซ้ายล่างจับนิ้วพระหัตถ์ โดยมีพระดัชนีชี้ลงไปเบื้องล่าง ส่วนพระหัตถ์ขวาล่างถือคทา เบื้องล่างได้ภาพเทพบุรุษมีภาพยักษ์ผิวกายสีเขียวคนหนึ่ง มีเขียว ศีรษะล้าน มี ๒ กร พระหัตถ์ซ้ายถือพวงมาลัย ส่วนพระหัตถ์ขวาชี้ลงไปเบื้องล่าง สิ่งที่น่าสังเกตคือ ที่พระดัชนีขวา (นิ้วชี้) ของยักษ์ เขียนเป็นสีทองต่างไปจากนิ้วอื่น ๆ(ภาพที่ ๑๔๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลักษณะนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น และไม่พบในตำรา

ภาพฯ อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาเนื้อหาของภาพแล้วเข้าใจว่าเป็นเหตุการณ์ ตอนที่พระนารายณ์อวตารลงมาปราบบนทุกพรหม ดังที่พบจากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ในปางที่มีชื่อว่า “อัปสรอวตาร” (ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ อ.ศ.ต. ๖ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๓ (อ.บ.ต. ๓) ภาพนี้ค่อนข้างลบเลือนมาก โดยเฉพาะส่วนบนของภาพด้านล่างทำเป็นรูปยักษ์ (อสูร) แก่ ผิวกายสีน้ำตาล มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาถือเสียม ส่วนพระหัตถ์อีกข้างลบเลือน เหนือขึ้นไปเป็นภาพยักษ์ผิวกายสีเขียวมียศหลายพักตร์ ด้านบนลบเลือนมาก แต่เมื่อพิจารณาจากภาพถ่ายในวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาภาพจิตรกรรมฝาผนัง เรื่องตำนานพระพุทธ

สีหิงค์ที่วัดบวรสถานสุทธารวาส” ของ เกษรา นุชอินทรา ซึ่งถ่ายไว้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ในรูปที่ ๑ (แต่เห็นบานหน้าต่างนี้เพียงเดียวเดียว) พบว่าด้านบนมีภาพเทพสตรีองค์หนึ่งประทับอยู่เหนือยักษ์ ผีกายสีเขียวตนนั้น(ภาพที่ ๑๔๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลักษณะนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น ตลอดจนไม่พบในตำรา ภาพเทวรูปฯ อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาเนื้อหาของภาพแล้ว เข้าใจว่าน่าจะเป็นภาพของพระนารายณ์ ครั้งที่อวตารเป็นอสุรชราปลุกดันไม้เพื่อลงทศกัณฐ์ ให้คืนพระอูมาให้กับพระอิศวร สำหรับเนื้อเรื่องตอนนี้ปรากฏอยู่ในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวงตอนต้นของลำดับปางที่ ๑๐ (รามาวตาร) มีเรื่องย่อว่า อสุรวิรุพหก ได้ขว้างสังวาลขนาดใหญ่ใส่สรณ(ตุ๊กแก)ที่เขาไกรลาส ทำให้เขาไกรลาสเอียงทศกัณฐ์มาเฝ้าและรับอาสาชลอเขาให้ตั้งตรง พระอิศวรจึงมีเทวบัญชาว่า ถ้าทำได้จริง และปราณนางใดในไกรลาศก็จะยกให้ เมื่อทศกัณฐ์ชลอเขาไกรลาสให้ตรงได้ ก็ทูลขอพระอูมา พระอิศวรต้องยินยอมยกให้ แต่ทศกัณฐ์ก็เข้าไปใกล้พระอูมาไม่ได้ จึงต้องเอาพระนางทวนหัวกลับไป พระนารายณ์จึงอวตารมาเป็นบุรุษนาม “รามาวตาร” ปลุกดันไม้เอาด้านโคนยกขึ้นขวางทางทศกัณฐ์ไว้ ทศกัณฐ์มาเห็นก็บอกว่าโง่ บุรุษรามาวตาร จึงว่าทศกัณฐ์โง่กว่าที่ไปขอพระอูมา มา ทศกัณฐ์ จึงกลับไปเฝ้าพระอิศวรและขอนางมณฑาแทน ส่วนความต่อไปก็เป็นเรื่อง ของพระนารายณ์ที่อวตารเป็นพระรามเพื่อปราบทศกัณฐ์ ¹¹⁷ สำหรับโคลงนารายณ์สิบปางจากกระเบื้องวัดพระศรีรัตนศาสดาราม กำหนดไว้ในปางที่มีชื่อว่า “มหัลลกอสุรวตาร” ซึ่งก็มีเนื้อความเดียวกัน ¹¹⁸

บานหน้าต่างที่ ๔ (อ.บ.ค. ๔) ภาพเทพบุรุษผีกายสีเขียว มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาทรงถือคันศร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือของใส่ลูกศร พระองค์ยืนเหยียบอยู่บนร่างยักษ์ผีกายสีเขียวดนหนึ่งที่มีหลายเศียรหลายกร ด้านล่างสุดของภาพค่อนข้างลบเลือน แต่พิจารณาจากส่วนของมือ (ขวา) และหางที่ปรากฏอยู่ สันนิษฐานว่าน่าจะเป็นภาพของลิงสีขาว ๑ ตัว นั่งอยู่(ภาพที่ ๑๔๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลักษณะนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น และไม่พบในตำราภาพเทวรูปฯ อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาเนื้อหาของภาพแล้วเข้าใจว่า

¹¹⁷ ประพันธ์ ตุกนธชาติ, นารายณ์สิบปางและพงศาวดารในรามเกียรติ์, หน้า ๖๖-๖๗.

¹¹⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๑๖-๑๒๖.

เป็นภาพของพระนารายณ์ในครั้งที่อวตารเป็นพระราม เพื่อปราบ
ทศกัณฐ์ โดยเป็นปางที่มีชื่อว่า “รามาวตาร”(ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ
อ.ส.ต. ๒๕ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๕ (อ.บ.ต. ๕) ภาพลบเลื่อนมากจนยากจะตรวจสอบได้อย่างชัดเจน
ด้านบนเป็นภาพของบุคคลที่ในปัจจุบันเห็นเพียงส่วนของเครื่องทรงเล็กน้อย แต่จากภาพถ่ายใน
วิทยานิพนธ์ของเกษรา นุชอินทรา (รูปที่ ๒ ซึ่งเห็นบานหน้าต่างเพียงเส้นเดียว) พบว่า ในพระ
หัตถ์ด้านบนทรงถือสังข์ไว้ ส่วนพระหัตถ์ด้านล่างถือค้ำของศาสตราวุธที่มองเห็นไม่ชัดเจนนัก
ด้านล่างของภาพมีร่องรอยภาพสัตว์ ๑ ตัว เข้าใจว่าอาจเป็นภาพช้างที่เห็นเฉพาะ “งา” และ “เท้า”
อยู่เล็กน้อยเท่านั้น นอกจากนี้ทางด้านล่างสุดยังมีร่องรอยภาพ “เขา” ของสัตว์ปรากฏอยู่อีก ๑
คู่(ภาพที่ ๑๔๘)

การวิเคราะห์ภาพ :เนื่องจากภาพนี้ค่อนข้างลบเลื่อนมาก จึงเป็นปัญหาต่อการตีความอยู่

บ้าง จากการพิจารณา สิ่งที่พบในภาพถ่ายเก่าคือ สังข์ นั้นอาจตั้งข้อ

สันนิษฐานเบื้องต้นว่า ภาพนี้น่าจะเป็นกิจกรรมหนึ่งของพระนารายณ์

(ซึ่งพระองค์มีสังข์เป็นศาสตราวุธสำคัญ) นอกจากนี้ จากการพบภาพ

ของ “ช้าง” ทางด้านล่าง เมื่อนำไปเทียบกับตำราภาพ ฯแล้ว อาจเป็นภาพ

พระนารายณ์ปราบอสูรมะหิด (ตำราภาพหมายเลข ๓๒ หน้า ๗๕ และ

ตำราภาพหมายเลข ๗๐ หน้า ๒๒๒) ก็เป็นไปได้

บานหน้าต่างที่ ๖ (อ.บ.ต.๖) ภาพเทพบุรุษผิวขาวสีม่วงอ่อน ส่วนบนลบเลื่อนไปมาก มี
๔ พระบาท หลายพระกร (เข้าใจว่า ๖ กร) ถือเทพศาสตราวุธลักษณะแปลก พระหัตถ์ซ้ายบนถือ
อาวุธคล้ายหัวสัตว์ (นก) ส่วนพระหัตถ์ซ้ายล่างถืออาวุธมีปลายคล้ายกริช พระหัตถ์ซ้ายกลางและ
พระหัตถ์ขวาล่างทรงยึดหางนาคเอาไว้ โดยมีเศียรนาคลงไปมดขางข้างที่อยู่ด้านล่าง ช้างดังกล่าว
หงายหน้าชูวงขึ้นด้านบน มีงายู่ตรงกลางเพียงงาเดียว(ภาพที่ ๑๔๙)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้มีความคล้ายคลึงมากกับตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๒) ที่มี

ชื่อว่า “พระรายปราบเอกทันต์” สำหรับภาพจาก อ.ส.ต. ๔๕ ให้ชื่อภาพ

ว่า “พระนารายณ์ปราบเอกทันต์” (ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต.

๔๕ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๗ (อ.บ.ต. ๗) ภาพเทพบุรุษมีเศียรเป็นช้าง ผิวกายสีเขียว มี ๒ กร พระหัตถ์ขวายกขึ้นถือบ่วงบาศ (ปัจจุบันพระหัตถ์ข้างนี้ลบเลือนไปแล้ว แต่สามารถศึกษาได้จากภาพถ่ายเก่าในหนังสือ“พระพิฆเนศวร” ของ จิรัสสา กษาชีวะ หน้า ๑๒๐) พระหัตถ์ซ้ายถืองาในระดับพระอุระ พระองค์กำลังทำท่าอย่างก้าว โดยยกพระบาทซ้ายขึ้น ด้านล่างสุดของภาพมีโต๊ะเครื่องบูชาแบบจีนตั้งอยู่(ภาพที่ ๑๕๐)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้อาจเทียบวัตถุที่ถือ คือ บ่วงบาศก์ และงา ได้กับภาพจากตำราภาพเทวรูปฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๓) ในชื่อว่า “พระเทวกรรมยืน” ซึ่งภาพของพระเทวกรรมนั้นได้พบใน อ.ส.ต. ๔๔ ด้วย (สำหรับเรื่องของพระเทวกรรม ดูในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต. ๔๔ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๘ (อ.บ.ต. ๘) ภาพเทพบุรุษที่มีเศียรเป็นช้าง ผิวกายสีเขียว ประทับนั่งคุกเข่า มี ๒ กร พระหัตถ์ซ้ายถืองา ส่วนพระหัตถ์ขวาทำท่าคล้ายประทานอภัย (แบมือออกมาด้านหน้า) ด้านล่างของภาพมีโต๊ะเครื่องบูชาแบบจีนตั้งอยู่(ภาพที่ ๑๕๑)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้อาจเทียบได้กับ ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๓) ในชื่อว่า “พระเทวกรรมนั่ง” ได้ (ซึ่งเรื่องของพระเทวกรรมให้ดูในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต. ๔๔ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๙ (อ.บ.ต. ๙) ภาพบุรุษมีเศียรเป็นช้าง ผิวกายสีขาว มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือขวาบนลบเลือนมากไม่ทราบว่าได้ถือสิ่งใด พระหัตถ์ขวาล่างถืองา พระหัตถ์ซ้ายบนถือบ่วงบาศ และพระหัตถ์ซ้ายล่างถือค้อน พระองค์ประทับอยู่บนหลังเต่า(ภาพที่ ๑๕๒)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้จากการพิจารณาตราวุธและพาหนะคือ เต่า มีความใกล้เคียงมากกับตำราภาพหมายเลข ๗๐(หน้า ๑๕๐)ในชื่อว่า “พระมหาวิกิณเตรไปกระเศียรสมุทร” ซึ่งภาพเหตุการณ์ตอนนี้ได้พบใน อ.ส.ต.๒๖ ด้วย

บานหน้าต่างที่ ๑๐ (อ.บ.ต. ๑๐) ภาพเทพบุรุษมีเศียรเป็นช้างผิวกายสีขาว มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือขวาบนลบเลือนไป (ก้อนเหล็กแดง?) พระหัตถ์ซ้ายบนถืองา ส่วนพระหัตถ์ล่างทั้งสองถือเชือกบ่วงบาศที่มีค้อนอยู่เบื้องล่าง อสุรคนนี้มีหน้าเป็นช้าง แต่มีหางเป็นปลา(ภาพที่ ๑๕๓)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้สามารถนำไปเทียบด้านศาสตราวุธได้กับตำราภาพหมายเลข ๗๐ หน้า ๑๕๐) ในชื่อว่า “พระมหาวิกิณเตรปราบอสูรกังฉิม” ซึ่งภาพเหตุการณ์ตอนนี้ ได้พบใน อ.ส.ต. ๒๕ ในชื่อว่า “พระมหาวิกิณเตร

มุสิกะพาหนะปราบสระกังคี” แต่ภาพใน อ.บ.ต.๑๐ นี้ ไม่ปรากฏ
พาหนะ โดยช่างได้เขียนเหตุการณ์ขณะจับอสูรช้างน้ำ (อสูรกังคี) แทน
(ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต.๒๕ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๑ (อ.บ.ต. ๑๑) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีขาวย ประทับยืนอยู่บนอสูรสี
เขียว พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือถือเทพศาสตราวุธอย่างหนึ่ง (คล้ายกระบี่?) พระหัตถ์ล่าง
ทั้งสองข้างจับนิ้วพระหัตถ์ในลักษณะการรำรำ พระองค์มีกรอบเป็นเปลวไฟอยู่ล้อมรอบ ด้านข้าง
ของพระเศียรที่ทำเป็นเปลวไฟ มีรูปบุคคลขนาดเล็ก (พระพุทธรูป?) ประกอบอยู่(ภาพที่ ๑๕๔)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้เปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๐)

ในชื่อว่า “พระบรมศวรปราบมูลาคะนี” ซึ่งภาพเหตุการณ์ตอนนี้ได้พบ
ใน อ.ส.ป. ๓ ด้วย ในชื่อว่า “พระอิศวรทรงจักรเพลิงปราบมูลาคะนีภักย์”
(ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ ของ อ.ส.ป. ๓ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๒ (อ.บ.ต. ๑๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวย มี ๔ กร พระหัตถ์ขวามือ
ถือตรีศูล พระหัตถ์ซ้ายบนถืออักษณทล พระหัตถ์ล่างทั้งสองทำท่าฟ้อนรำ พระองค์ประทับยืนเหยียบ
อยู่บนบุคคลอีกคนหนึ่งผิวกายสีขาวยมีพระพักตร์ให้เห็น ๓ พักตร์(ภาพที่ ๑๕๕)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้เปรียบเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๐)

ในชื่อว่า “พระบรมศวรปราบอังกูพรหม” ซึ่งภาพเหตุการณ์ตอนนี้ได้
พบใน อ.ส.ป. ๔ ด้วย ในชื่อว่า “พระอิศวรปราบอังกูพรหม” (ดูเรื่อง
ในการวิเคราะห์ภาพ ของ อ.ส.ป. ๔ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๓ (อ.บ.ต. ๑๓) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีขาวย มี ๖ กร ๔ พระบาท
ประทับยืนอยู่บนร่างอสูรสีฟ้า พระหัตถ์ขวามือขององค์เทพประธานทรงตรีศูล พระหัตถ์ขวากลาง
ถือจักร ส่วนพระหัตถ์ขวาล่างถือพระขรรค์ สำหรับพระหัตถ์ซ้ายบนถือคทา (กระบอง) พระหัตถ์
ซ้ายกลางถือลูกศร (?) พระหัตถ์ซ้ายล่างถือคันศร(ภาพที่ ๑๕๖)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับด้านศาสตราวุธและลักษณะท่าทางของ

ภาพแล้ว สามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๓๕)
ในชื่อว่า “ พระอินศวรปราบมะหาโชอินสูน เพื่อจะถือเอาซึ่งสัตว์ระนา
มาดทั้งปวง” ซึ่งภาพในชื่อลักษณะเดียวกันนี้ ได้พบใน อ.ส.ต.๑ ด้วย
แต่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งอาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนของชื่อภาพ
ก็เป็นได้

บานหน้าต่างที่ ๑๔ (อ.บ.ต. ๑๔) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีขาว มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาบน จีบนิ้วพระหัตถ์ พระหัตถ์ขวาล่างถือกลิ้งองแก้วที่มีเปลวไฟพุ่งเป็นสายสู่อสุรีเบื้องล่าง พระหัตถ์ซ้ายบนถือคันศร ด้านล่างสุดมีซากอสุรี ๑ ตนถูกประหารหัวและแขนขาด ตรงกลางของภาพบุคคลทั้งสองในตำแหน่งของลูกศร ทำเป็นภาพบุคคลขนาดเล็กหนึ่งองค์ผิวกายสีขาว มี ๔ กร ถือจักร , ศรีสุล , คาบ และคทา(ภาพที่ ๑๕๗)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้มีความคล้ายคลึงกันมากกับ ภาพในตำราภาพเทวรูปฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๐) ในชื่อว่า “พระอินศวรปราบอะสุรตรีมูร่า” ซึ่งไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น สำหรับเนื้อเรื่องเหตุการณ์ตอนนี้ คุณได้ในการวิเคราะห์ภาพ ของ อ.ส.ต.๓๒ ประกอบ

บานหน้าต่างที่ ๑๕ (อ.บ.ต. ๑๕) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีขาว มี ๕ พักตร์ ๒๐ กร ๔ พระบาท ถือเทพศาสตราวุธต่าง ๆ กัน เช่น จักร , ลูกศร , พระขรรค์ , คาบ , ศรีสุล , คันศร เป็นต้น พระองค์ประทับยืนอยู่บนร่างอสุรีผิวกายสีฟ้าตนหนึ่ง(ภาพที่ ๑๕๘)

การวิเคราะห์ภาพ:เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้ว พบว่า คล้ายคลึงกับตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๖) ในชื่อ“พระอินศวรปราบมหาพนอิสูนเพื่อจะเป็นใหญ่ในโลกย์นี้” แต่อย่างไรก็ตาม มีรายละเอียดบางอย่างที่แตกต่างกันไปบ้าง ดังเช่น ศาสตราวุธบางชิ้นที่ไม่เหมือนกัน เป็นต้น ภาพที่มีชื่อลักษณะนี้ พบอยู่ใน อ.ส.ต. ๒ ด้วย แต่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งอาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนของชื่อภาพก็เป็นได้

บานหน้าต่างที่ ๑๖ (อ.บ.ต. ๑๖) ภาพเทพบุรุษใบหน้าคล้ายยักษ์ ผิวกายสีขาว มีผ้าคล้องอก มี ๘ กร พระหัตถ์ขวาทั้งสองข้างกบบนลงล่าง ถือศรีสุล , บ่วงบาศ (?) , พระขรรค์ และจีบนิ้วพระหัตถ์ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายจากบนลงล่าง ถือบัณเฑาะว์ , โล่ , ศีรษะคน และล่างสุดทอดแนบพระวรกาย พระองค์ประทับยืนบนร่างอสุรีที่ถือโล่และอาวุธ ๕ แฉก(ภาพที่ ๑๕๙)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เปรียบเทียบได้กับ ภาพจากตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๖)

ในชื่อว่า “พระอิศวรปราบกรุงภายักษ์ ถือเอาซึ่งผู้มีเพื่อเป็นใหญ่ในโลกย์” แต่ก็มีความแตกต่างกันอยู่บ้างในรายละเอียด โดยเฉพาะภาพจากตำราภาพนั้น เทพองค์ดังกล่าวประทับนั่งบนแท่น ซึ่งต่างจาก

อ.บ.ค.๑๖ ที่เขียนเป็นภาพประทับยืน สำหรับภาพชื่อลักษณะนี้ได้พบ
ใน อ.ส.ค. ๒๓ ด้วย

บานหน้าต่างที่ ๑๗ (อ.บ.ค. ๑๗) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีน้ำตาล ๒ กร พระหัตถ์ขวาลือ
ตรีศูล ส่วนพระหัตถ์ซ้ายไม่ได้ถือสิ่งใด ด้านข้างมีเทพสตรีผิวกายสีขาวอีก ๑ องค์ เทพทั้งคู่
ประทับยืนบนหลังปลาทรายที่อยู่ในผืนน้ำ(ภาพที่ ๑๖๐)

การวิเคราะห์ภาพ: ภาพนี้เทียบได้กับ อ.ส.ป. ๖ ในชื่อว่า “พระนารายณ์ถือรวงข้าว กับพระ
ลักษมี ทรงปลาทรายเป็นพาหนะไปกระษेत्रสมุทร” และมีความใกล้เคียง
มากกับ ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๑)ซึ่งให้ชื่อต่างออกไปว่า
“พระประเมศวรประพาศจักระวาท” เข้าใจว่า อาจมีความสับสนเกี่ยว
กับชื่อของภาพอยู่บ้าง และเมื่อพิจารณาจากศาสตราวุธที่ทรงถือ อัน
ได้แก่ ตรีศูล แล้ว เข้าใจว่าภาพนี้น่าจะเกี่ยวข้องกับ พระอิศวรที่ทรงถือ
ตรีศูลเป็นปกติมากกว่าภาพของพระนารายณ์(ดูเรื่องใน การวิเคราะห์
ภาพ อ.ส.ป. ๖ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๘ (อ.บ.ค. ๑๘) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีน้ำตาล มี ๒ กร แต่ไม่ได้ถือสิ่ง
ใด ทำท่าจับนิ้วพระหัตถ์ ด้านหลังมีเทพสตรีผิวกายสีขาว ๑ องค์ ทรงถือดอกไม้ว เทพทั้งคู่ประทับ
อยู่บนหลังจระเข้(ภาพที่ ๑๖๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เทียบได้กับ อ.ส.ป. ๕ ในชื่อว่า “พระอิศวรกับพระอุมาทรง
สูงสูมาระ พาหนะไปมหาสมุทร” และมีความใกล้เคียงกับตำราภาพ
หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๒) ให้ชื่อว่า “พระประเมศวรทรงสูงสูมาพาหนะ”
(ดูเรื่องใน การวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ป. ๕ ประกอบ)

บานหน้าต่างที่ ๑๙ (อ.บ.ค. ๑๙) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีขาว ประทับนั่งเหนือช้างเผือก
เทพองค์นี้มี ๒ กร ยกพระหัตถ์ทั้งสองข้างขึ้นเหนือเศียร ด้านล่างมีภาพยักษ์ผิวกายสีเขียวนอนอยู่
ยักษ์ตนนี้มี ๔ กร ตรงกลางอกถูกงาช้างแทงอยู่(ภาพที่ ๑๖๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลักษณะนี้ ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น แต่เทียบได้กับคัมภีร์
ภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๘) ในชื่อว่า “พระอินศวรทรงศีล” สำหรับ
เรื่องราวของเหตุการณ์ตอนนี้ ปรากฏในคำรณารายณ์สิบปาง ฉบับโรง
พิมพ์หลวง ลำดับปางที่ ๑๐ “รามาวตาร” มีเนื้อเรื่องย่อว่า หลังจากที่

ทศกัณฐ์นำพระอุมาไปคืนพระอิศวรแล้ว ต่อมาพระอิศวรก็ทรงเคนทรพาทนะอันชื่อว่า “มาตังคะรีเทพ” ไปทรงศีล ณ เทือกเขารัษฎาภูฏ ครั้งนั้นท้าวลัสเตียนพรหม เจ้าเมืองลงกาสวรรคตและได้เป็นมรคก ให้กับโอรสทั้งสิบองค์ ทศกัณฐ์โอรสองค์ที่ ๕ ได้ราชาภิเษกตนเป็นเจ้านครลงกา แล้วแย่งบุษบกทิพย์ ของ เชษฐาซึ่งเป็นข้าของพระอิศวร กุเปรตยักษ์(เชษฐา)สู้ไม่ได้ก็หนีไปเขารัษฎาภูฏ ให้พระอิศวรช่วย พระอิศวรทรงพิโรธถอดเอาเบี่ยงซ้ายพระเคนทรพาทนะ ขว้างถูกอกทศกัณฐ์ แล้วสาปว่างานนั้นจะหลุดออกได้เมื่อถูกศรพระนารายณ์ ทศกัณฐ์จึงกลับลงกาแล้วให้ท้าววิฆเนศวรมาตัดงาเสมออก แล้วเอาเกราะปิดบังไว้¹¹⁹

บานหน้าต่างที่ ๒๐ (อ.บ.ต. ๒๐) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีขาว มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาบนถือลูกธนู พระหัตถ์ขวาล่างถือพระขรรค์ พระหัตถ์ซ้ายบนถือคันศร ส่วนพระหัตถ์ซ้ายล่างจับนิ้วพระหัตถ์ บริเวณเหนือเศียรมีรูปโคหมอบบนแท่นด้านซ้าย และมีรูปพระอาทิตย์อยู่ข้างบน ด้านล่างของพระองค์มีวານผิวกายสีน้ำตาล ยืนทำอัญชลีอยู่เบื้องซ้าย และมียักษ์ผิวกายสีเขียวอยู่ทางเบื้องขวา(ภาพที่ ๑๖๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เทียบได้กับคำราภาพหมายเลข ๘๐ (หน้า ๒๐๖) ในชื่อว่า

“พระอินศวรทรางมหาธนู โมลิด้วยลำไม้ศรีสุทกข ซึ่งศุกขวิณดาบสถวายพระอิศวรผู้เป็นเจ้า” ซึ่งภาพในชื่อลักษณะเช่นนี้พบใน อ.ส.ต.๕ ด้วยแต่มีรายละเอียดของภาพต่างกัน (ดูเรื่องราวในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต.๕ ประกอบ)

รูปแบบของภาพเช่นนี้ คงได้ต้นเค้ามาจากภาพ “วีระภัทร”(พระศิวะปราบทกษะ) โดยได้นำมาดัดแปลงภาพบุคคลเบื้องล่าง ให้สอดคล้องกับเทพปกรณัมของท้องถิ่น¹²⁰

บานหน้าต่างที่ ๒๑ (อ.บ.ต. ๒๑) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาวประทับนั่งอยู่บนโขดหิน พระองค์มี ๔ กร พระหัตถ์ขวาบนถือเทพศาสตราวุธคล้ายบันฑเฑาะว์ พระหัตถ์ขวาล่างวางไว้ที่พระ

¹¹⁹ เรื่องเดียวกัน , หน้า ๖๗.

¹²⁰ ไมเคิล ไรท์, “คำราเหวรูปพราหมณ์ คนวาดรูปในคำราเคยดูอะไรมา?” *ศิลปวัฒนธรรม* ปีที่ ๕,

ขงษ์ขวา พระหัตถ์ซ้ายบนถือกวางแผ่น พระหัตถ์ซ้ายล่างวางพระหัตถ์ไว้ที่พระอุระเบื้องขวา(ภาพที่ ๑๖๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เทียบได้กับ อ.ส.ต. ๑๖ ในชื่อว่า “พระอิศวรสร้างหิมพานต์ ใน ร่มไม้ศุภขรมย์” และเทียบได้กับตำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๒๑) ในชื่อเดียวกัน สำหรับเรื่องราวของภาพดูได้ในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต. ๑๖ ประกอบ

บานหน้าต่างที่ ๒๒ (อ.บ.ต. ๒๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว ประทับนั่งบนแท่น มี ๒ กร พระหัตถ์ขวาจับนิ้วพระหัตถ์อยู่ที่พระอุระ ส่วนพระหัตถ์ซ้ายถือตรีศูลวางไว้ที่พระเพลา มี ประภามณฑล ล้อมรอบอยู่เบื้องหลัง ด้านล่างมีรูปยักษ์สี่ระยะด้านอยู่หนึ่งตน ผิวกายสีฟ้า มี ๒ กร ทำท่าอัญชลีต่อองค์เทพบุรุษ(ภาพที่ ๑๖๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เทียบได้กับ อ.ส.ต. ๑๕ ในชื่อว่า “พระบรมศวร พระหัตถ์ขวา ทรงแก้ว พระหัตถ์ซ้ายทรงคัมภีร์ไสยสาคร” และเทียบได้กับตำราภาพ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๘) ในชื่อว่า “พระบรมศวร” แต่อย่างไรก็ตาม มี สิ่งที่แตกต่างออกไปก็คือ ภาพของ อ.บ.ต.๒๒ นั้น พระหัตถ์ขวาไม่ได้ ทรงถือ คัมภีร์ไสยสาคร แต่ทรงถือตรีศูลแทน

บานหน้าต่างที่ ๒๓ (อ.บ.ต. ๒๓) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีขาว มี ๒ กร ประทับยืนยก พระบาทซ้าย มีเทพศาสตราวุธถือไถ พระหัตถ์ทั้งสองข้างจับอยู่ที่ด้ามไถ สวมมงกุฎทรงแหลม มีดอกไม้มันประทับอยู่ข้างเศียร(ภาพที่ ๑๖๖)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เทียบได้กับ อ.ส.ต. ๔๕ ในชื่อว่า “พระพลเทพทรงไถ” และ เทียบได้กับตำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๔) ในชื่อ “พระพลเทพย์ ไถนา” สำหรับเรื่องราวของภาพดูได้ในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ต.๔๕ ประกอบ

บานหน้าต่างที่ ๒๔ (อ.บ.ต. ๒๔) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีขาว สวมเครื่องแต่งกายที่แตกต่างไปจากเทพบุรุษองค์อื่น เทพบุรุษผู้นี้มี ๒ กร พระกรขวายกขึ้นโดยมีนิ้วบุคคลเปลือยขนาดเล็ก อยู่ในมือ คล้ายกับจะนำร่างคนเข้าสู่ปากของเทพบุรุษ ส่วนอีกกรหนึ่ง (ซ้าย) ถือร่างของบุคคล ขนาดเล็กอีก ๑ ร่าง มีลักษณะเหมือนกัน ด้านข้างของเทพบุรุษผู้เป็นประธาน มีคน ๒ คนยืนอยู่ คนด้านหน้ามีผ้าคลุมศีรษะ ส่วนคนด้านหลังไม่มีผ้าคลุมแต่ใส่เสื้อแขนยาว(ภาพที่ ๑๖๗)

บานหน้าต่างที่ ๒๘ (อ.บ.ต. ๒๘) ภาพเทพบุรุษ ผิวกายสีน้ำตาล มี ๔ กร พระหัตถ์ซ้ายบนถือเทพศาสตราวุธชนิดหนึ่ง พระหัตถ์อื่นก่อนข้างลบเลือน แต่คล้ายกับว่ากำลังทำท่าต่อสู้กับอสูรเบื้องล่าง เทพบุรุษองค์นี้มีท่อนล่างเป็นเต่า ส่วนอสูรด้านล่างมีหางเป็นปลา(ภาพที่ ๑๗๑)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เทียบได้กับ อ.ส.ต. ๓๖ ในชื่อว่า “กัจฉปาวดารปราบหม้ออสูรมัจฉา” และเทียบได้กับ ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๘) สำหรับเรื่องราวของภาพนี้ ดูได้ในการวิเคราะห์ภาพของ อ.ส.ต. ๓๖ ประกอบ

บานหน้าต่างที่ ๒๙ (อ.บ.ต. ๒๙) ภาพค่อนข้างลบเลือน พอจะสังเกตได้ว่า เป็นรูปบุคคลผิวกายสีเทา ถือเทพศาสตราวุธในพระหัตถ์ขวามือ ยืนอยู่ที่ประตู (อาคาร) ที่เปิด้า สองกรล่างมองเห็นได้ไม่ชัดแต่น่าจะทำท่าฉีกอกอสูร ตรงกลางมีรูปอสูรผิวกายสีเขียวนอนหงายอยู่ สิ่งนอกเหนือจากนี้ไม่สามารถระบุได้ เนื่องจากภาพอยู่ในสภาพที่ชำรุดมาก(ภาพที่ ๑๗๒)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพนี้เทียบได้กับ อ.ส.ต. ๓๑ ในชื่อว่า “สีหาวตาสผลาญอสูรหิรัญ” และเทียบได้กับ ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๙) ในชื่อว่า “สีหาวตาสลายรายเป็นสิงห์ปราบหิรันตะปะกาสูณ” สำหรับเรื่องราวของภาพนี้ ดูได้ในการวิเคราะห์ภาพของ อ.ส.ต. ๓๑ ประกอบ

บานหน้าต่างที่ ๓๐ (อ.บ.ต. ๓๐) ภาพลบเลือนมาก เห็นเพียงเฉพาะส่วนล่างของภาพ เป็นภาพบุคคลนอนหงาย โดยมีเท้าของอีกบุคคลเหยียบอยู่ นอกจากนี้ยังมีส่วนเท้าของสัตว์ (ช้าง, วัว/ควาย?) ๑ ข้าง(ภาพที่ ๑๗๓)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลบเลือนมาก ไม่สามารถวิเคราะห์ได้แน่ชัด แต่เมื่อพิจารณาเทียบกับตำราภาพเทวรูปฯ แล้ว สันนิษฐานว่า อาจเป็นปางมหิงสาวดาร ก็เป็นไปได้

บานหน้าต่างที่ ๓๑ (อ.บ.ต. ๓๑) ภาพยักษ์ผิวกายสีน้ำตาลอยู่ด้านบน ถือกระบองขนาดใหญ่ มี ๒ แขน ด้านล่างทำเป็นบุคคลผิวกายสีเขียว ศีรษะล้าน ตัวเตี้ย แขนขวาหนีบร่มเอาไว้มือขวามีสายห้อยลงมา เข้าใจว่าอาจถือสิ่งของบางอย่าง (หม้อน้ำ ?)(ภาพที่ ๑๗๔)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลักษณะนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น และไม่พบในตำราภาพเทวรูปฯ อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาเนื้อหาของภาพ เข้าใจว่า คงเป็นเหตุการณ์ครั้งที่พระนารายณ์อวตารเป็นพราหมณ์มาขอที่อสูรดาวันยักษ์ในปางชูชชาวตาร (ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพของ อ.ส.ต. ๒๘)

บานหน้าต่างที่ ๑๒ (อ.บ.ต. ๓๒) ภาพเทพบุรุษผิวกายสีเทา ๔ กร ประทับนั่งสมาธิราบ พระหัตถ์บนทั้งสองข้างถือหม้อน้ำ (?) พระหัตถ์ล่างทั้งสองประกองศิวลึงค์ที่มีหน้าบุคคลที่มอง เห็น ๓ ด้านอยู่ทีฐาน เบื้องล่างมียักษ์ผิวกายสีน้ำตาลเข้ม ชูมือขึ้นทำท่าส่งศิวลึงค์ให้เทพบุรุษเบื้องบน(ภาพที่ ๑๗๕)

การวิเคราะห์ภาพ : ภาพลักษณะนี้ไม่พบในอาคารพุทธสถานอื่น และไม่พบในคำราภาพ เทวรูปฯ อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาเนื้อหาของภาพ เข้าใจว่า น่าจะเป็นเหตุการณ์ครั้งที่พระนารายณ์อวตารเป็นสมณะ เพื่อหลอกเอา ศิวลึงค์จากอสูรตรีบุรุษ ในปาง“พุทธาวตล”(ดูเรื่องในการวิเคราะห์ภาพ ของ อ.ส.ค.๓๒)

เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส สามารถให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มเทพดังกล่าวได้ดังนี้

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ภาพบนบานประตูด้านทิศตะวันออก ให้ความสำคัญกับพระนารายณ์มากเป็นพิเศษ ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพเทพบนบานหน้าต่างมุขนี้ ที่พบว่าเป็นภาพแสดงกิจกรรมของพระนารายณ์ทั้งสิ้น (แต่ภาพบนบานประตูด้านนี้ ก็มีภาพของพระขันตกุมาร และพระปัญธิชรอยู่ ๒ ภาพด้วย)

บานประตูมุขด้านใต้ ให้ความสำคัญกับเทพผู้ทรงฤทธิ์ตรงส่วนกลาง ได้แก่ ภาพพระอิศวร คู่กับพระอุมา ๑ บาน ภาพพระพรหมทรงหงส์ ๑ บาน ส่วนบานประตูด้านข้างเขียนเป็นภาพเทวสตรี

บานประตูมุขด้านทิศตะวันตก เขียนเป็นภาพเทพจันทรอง ที่เกี่ยวข้องกับการดนตรี

บานประตูมุขด้านทิศเหนือ เป็นภาพของพระพรหม ๔ รูปปรากฏ และภาพของเทพบุรุษ และเทวสตรีในอีก ๒ บานที่เหลือ

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง โดยส่วนใหญ่มีเนื้อหาถ่ายทอดมาจาก คัมภีร์นารายณ์สิบปาง (แต่ก็มีบางภาพที่มาจากวรรณกรรมอื่นๆ และบางภาพก็ยังไม่สามารถสืบค้นเรื่องได้) สรุปได้ดังนี้

บานหน้าต่างมุขด้านทิศตะวันออก เป็นภาพแสดงกิจกรรมของพระนารายณ์ทั้งสิ้น

บานหน้าต่างมุขด้านทิศใต้ เป็นภาพแสดงกิจกรรมของพระคเณศทั้งสิ้น

บานหน้าต่างมุขด้านทิศตะวันตก เป็นภาพแสดงกิจกรรมของพระอิศวรทั้งสิ้น

บานหน้าต่างมุขด้านทิศเหนือ เป็นภาพกิจกรรมของพระนารายณ์ ๒ รูปปรากฏ และภาพของพระขันตกุมาร ๑ ภาพ ภาพพระเทวรงค์ ๑ ภาพ

๓. การวิเคราะห์ด้านศิลปะ

จิตรกรรมภายในอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (วัดพระแก้ววังหน้า) เป็นจิตรกรรมเล่าเรื่องตำนานพระพุทธสิหิงค์ , ประวัติอดีตพุทธ และปัจเจกพุทธ โดยมีภาพเทพผู้ทรงฤทธิ์ , เทพที่เกี่ยวข้องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง และเทพอื่น ๆ มา เป็นผู้พิทักษ์รักษายานทวารและบัญชาจิตรกรรมเหล่านี้ สันนิษฐานกันว่าเขียนขึ้นในราวสมัยรัชกาลที่ ๔ ¹²² ภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส สามารถจัดแยกรายละเอียดองค์ประกอบภาพและฝีมือช่างออกได้ดังนี้

๑. การจัดภาพ การจัดวางภาพนอกจากให้ภาพเทพประทับอยู่ส่วนบน หรือส่วนกลางของบานประตู / หน้าต่าง โดยมีกลุ่มบริวาร หรือ ภาพบุคคลในเรื่องอยู่ทางด้านล่างของบานแล้ว การจัดวางองค์ประกอบของภาพที่อุโบสถแห่งนี้ มีความแตกต่างจากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (ที่เขียนภาพเรื่องราวเดียวกัน) อยู่พอสมควร โดยช่างฝีมือที่เขียนภาพที่นี่มิได้เขียนแต่เฉพาะเทพประธานให้เป็นจุดเด่นแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังได้ถ่ายทอดเรื่องราวเหตุการณ์ตามที่ปรากฏเนื้อหาในคัมภีร์ออกมาเป็นภาพจิตรกรรม ด้วยเหตุนี้ภาพบนบานประตู / หน้าต่างของอุโบสถแห่งนี้ บานบานประตูจึงมีความซับซ้อนและยุ่งยากต่อการตีความ เนื่องจากเทพประธานบางภาพมิได้อยู่เฉพาะที่ส่วนบนของภาพเท่านั้น แต่บางครั้งได้ลงมาอยู่ที่ตำแหน่งด้านล่างของภาพด้วย ดังเช่นภาพจาก อ.บ.ต.๑ และ อ.บ.ต.๓๑ เป็นต้น โดยมีบุคคลอื่นที่มีขนาดเท่ากันซึ่งเป็นตัวประกอบเรื่องอยู่ด้านล่างแทน

การวางตำแหน่งและท่าทางของภาพเทพประธานในแต่ละบานนั้น ช่างได้คำนึงถึงความกลมกลืนของภาพเทพแต่ละองค์ด้วย โดยช่างได้เขียนภาพให้เทพมีลักษณะที่สอดคล้องกัน เช่น เป็นภาพประทับยืนหรือนั่งเหมือนกัน หรือเป็นภาพแสดงกิจกรรมการสู้รบเช่นเดียวกัน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เพื่อแก้ความจำเจ บางภาพจึงได้มีการเขียนภาพเทพประทับนั่งไว้คู่กับเทพประทับยืนหรือบางภาพที่เป็นเทพประทับนั่งด้วยกัน ก็พลิกเพลงท่าทางให้มีความแตกต่างกันออกไป เป็นต้น

การจัดวางฉากหลังของภาพนั้น ช่างค่อนข้างให้ความสำคัญน้อย ภาพส่วนใหญ่เขียนเบื้องล่างเป็นโขดหินหรือพื้นดินที่มีต้นไม้อย่างเบาบาง ส่วนฉากหลังด้านบนนิยมเขียนเป็นท้องฟ้าที่ไล่ระดับสีกันลงมา โดยบางภาพเขียนก้อนเมฆเลียนแบบธรรมชาติ แต่บางภาพก็เขียนแบบเมฆแบบลายประดิษฐ์อิทธิพลศิลปะจีน (อ.บ.ป.๓-๔) หรือเป็นลายคลื่นแบบจีน (อ.บ.ต.๓-๔) อย่างไร

¹²² สวงน รอดบุญ , พุทธศิลป์รัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา , ๒๕๒๖) , หน้า ๘๒-๘๓. และดูใน สารานุกรมไทย เล่ม ๑๑ (ลายพระหัตถ์ระหว่าง สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ และสมเด็จพระมหาธรรมราชาธิราช) (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา , ๒๕๐๔) , หน้า ๑๖๘.

กิตติ การจัดฉากหลังเหล่านี้ก็ยังเน้นถึงความกลมกลืนระหว่างคู่ของบานประตู / หน้าต่าง โดยได้เขียนให้อยู่ในลักษณะภาพที่ต่อเนื่องกัน เช่น แนวของโศคนิพนธ์ พื้นดิน หรือเส้นขอบฟ้าในระนาบเดียวกัน การเขียนบรรยากาศของภาพให้เหมือนกัน เป็นต้น และที่วัดบวรสถานสุทธาวาสนี้ เรามิได้พบการเขียนลายดอกไม้วางประดับเป็นฉากหลังของภาพเลย

ผลของการจัดวางภาพที่มีได้นั้นให้เทพประธานอยู่ด้านบนอย่างเป็นระเบียบและการเขียนภาพฉากหลังที่มีได้ช่วยเน้นภาพองค์ประธาน แต่เป็นการเสริมบรรยากาศให้กับภาพเล่าเรื่องนั้น ภาพที่ปรากฏออกมาจึงมิได้เด่นชัดเฉพาะองค์เทพประธาน แต่เป็นการเน้นแสดงให้เห็นถึงเรื่องราวและกิจกรรมของเทพทั้งเหตุการณ์มากกว่า ซึ่งเป็นสิ่งที่ต่างไปจากภาพผู้พิทักษ์จากสถานที่อื่น ๆ

๒. ลักษณะภาพ ภาพเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาสนี้ แม้จะมีท่าทางที่ยังเลียนแบบการแสดงโขนละครตามแบบไทยอยู่บ้าง แต่เห็นได้ชัดว่า รับอิทธิพลจากศิลปกรรมภายนอก โดยเฉพาะศิลปะอินเดียเข้ามาผสมผสานพอสมควร ดังอาจดูได้จาก ลักษณะของท่าทาง เช่น ท่ายืนไขว้พระบาท (อ.บ.ป.๑) ท่าประทับนั่งไขว้พระขงฆ์ (อ.บ.ต.๒๑) ตลอดจนท่าที่เลียนแบบการพ้อนรำ ของพระอิศวรอย่างที่เรียกกันว่า ศิวนาฏราช (อ.บ.ต. ๑๑, อ.บ.ต.๑๒)¹²³ เป็นต้น นอกจากนี้ลักษณะของเครื่องประดับเศียรและผ้าทรงส่วนหนึ่งก็เห็นได้ชัดว่า ไม่ใช่ลักษณะของไทยอย่างเดิม แต่เข้าใจว่าเป็นอิทธิพลของศิลปะอินเดียได้ ดังอาจดูตัวอย่างได้จากภาพศิราภรณ์ของเทพ อ.บ.ป.๑๓(พระอุเทนนุราช) ศิราภรณ์ของ อ.บ.ต.๒๓(พระพลเทพ) ศิราภรณ์ของพระอิศวร (อ.บ.ต.๒๒)¹²⁴ ผ้าทรงของ อ.บ.ต.๒๖ (ทูละกิจวตาร) ผ้าทรงของ อ.บ.ต.๑๖ (พระอิศวรปราบกรุงพาลีักษ์)¹²⁵ เป็นต้น และนอกจากอิทธิพลของศิลปะอินเดียแล้วในภาพ อ.บ.ต.๒๔ (พระเทวรงค์) แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ช่างเขียนได้นำภาพเทพเจ้าพื้นเมืองของศรีลังกามาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์ โดยเป็นการเลียนทั้งท่าทาง เครื่องประดับ และเครื่องทรงมาทั้งหมด¹²⁶ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของศิลปกรรมภายนอกที่ได้เข้ามามีบทบาทต่องานศิลปกรรมไทยอย่างเต็มที่ในระยะนี้

ภาพเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถแห่งนี้ ก่อนข้างมีการประดับตกแต่งอย่างหรูหรา และมีการนำเอาสิ่งประดับที่ไม่ค่อยพบจากที่อื่นมาประดับประดาอย่างมาก โดยเฉพาะการเขียนเป็นผ้าคล้อง

¹²³ ดูตัวอย่างเปรียบเทียบท่าทางได้ใน C. Sivaramamurti, *South Indian Bronzes*, (India ; Lalit Kala Akademi, 1981), pl.4a, 16, 22, 23, 24, 26-28, 86, 92a.

¹²⁴ Ibid., pl.23, 24, 28A.

¹²⁵ Ibid., pl.40b, 77a, 82a.

¹²⁶ ดูภาพเปรียบเทียบใน R.L. Brohirs, Ibid., p.127.

ใหญ่ที่พบอยู่ในหลาย ๆ ภาพ เช่น อ.บ.ค.๒ , อ.บ.ค.๑๙ , อ.บ.ค.๒๓ , เป็นต้น หรือการเขียนภาพของสายรุ้ง (ชัยโยปวิศ) อันเป็นเครื่องหมายของพราหมณ์ไว้ในภาพต่าง ๆ จำนวนมาก นอกจากนี้ก็เขียนเครื่องประดับคอ (กรองคอ) ที่ทำเป็นแผงขนาดใหญ่จากหลาย ๆ ภาพ ทำให้แลดูคล้ายว่าเครื่องทรง-เครื่องประดับมีความหนักดูแปลกตาไปจากจิตรกรรมแห่งอื่น

การเขียนสีผิวกายของเทพแต่ละองค์บนบานประตู / หน้าต่าง ซึ่งอยู่คู่กันนั้น พบว่าส่วนใหญ่ยังคงจัดสีกายให้มีความสอดคล้องกัน เช่น ผิวกายสีขาวทั้งคู่ ผิวกายสีน้ำตาลทั้งคู่ ผิวกายสีเทาทั้งคู่ เป็นต้น (อ.บ.ป.๒๑-๒๒) อย่างไรก็ตาม ก็มีการจัดให้ภาพเทพมีสีต่างกันบ้าง ดังตัวอย่างผิวกายสีขาวคู่กับสีเทา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ดูไม่น่าเบื่อหน่ายต่อการมองภาพที่ซ้ำ ๆ กัน

๓. ฝีมือ จิตรกรรมภาพเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาสนั้น ถือได้ว่าเป็นฝีมือช่างชั้นครูอีกแห่งหนึ่ง แม้ว่าจะมีลักษณะท่าทางรายละเอียดของตัวภาพ และการวางองค์ประกอบภาพที่แตกต่างไปจากกลุ่มเทพผู้พิทักษ์จากอาคารอื่นอยู่บ้าง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์อย่างกับตำราภาพฯ (โดยเฉพาะหมายเลข ๓๒ และ ๗๐) ซึ่งตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ นั้น มีสิ่งที่น่าสนใจ คือมีประวัติของเอกสารที่เขียนเป็นลายมือของคนสมัยก่อนเขียนไว้ว่า “สันนิษฐานว่าเจ้าฟ้าอิศราพงษ์ทรงพระดำริสร้างในรัชกาลที่ ๔” ก็ยังทำให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างตำราภาพฯ กับภาพภายในอุโบสถได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้เนื่องจาก จิตรกรรมภายในอุโบสถนั้น ก็มีเจ้าฟ้าอิศราพงษ์ เป็นแม่กองควบคุมดูแลการเขียน โดยมีรายชื่อช่างเขียนภาพเท่าที่ทราบก็คือ นายมัน และพระอาจารย์แดง วัดหงส์รัตนาราม¹²⁷

การจัดองค์ประกอบภาพของเทพผู้พิทักษ์ ที่เขียนบนแผ่นประตูแนวตั้งนั้น ยังคงใช้วิธีการตามแบบอย่างเดิมของการเขียนภาพทวารบาล โดยเขียนให้ภาพอยู่ในท่าประทับยืน หรือนั่งในส่วนตอนกลางหรือเอียงไปด้านบน และมีพาหนะอยู่ด้านล่าง เพื่อแสดงถึงความมีอำนาจของเทพประธาน แต่ในขณะเดียวกัน มีภาพส่วนหนึ่งที่เขียนในลักษณะของภาพเล่าเรื่อง โดยมีได้เน้นแสดงถึงเทพประธาน ให้มีสัดส่วนที่ใหญ่กว่าหรืออยู่ในตำแหน่งของภาพที่สูงกว่า ก็ถือว่าเป็นการแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของการเขียนภาพเทพทวารบาล (ผู้พิทักษ์) ในอีกระดับหนึ่งแล้ว

ภาพจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ของอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาสนี้ แม้ว่าภาพโดยรวมเป็นลักษณะเค้าโครงของจิตรกรรมไทยเดิมอยู่ แต่ก็ผสมผสานอิทธิพลจากภายนอก เช่น จีน อินเดีย และลังกา เอาไว้ค่อนข้างมาก นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงภาพบนผนังอุโบสถที่เขียนจากหลังบ้าน

¹²⁷ ศาสตราจารย์ เถลิง ๑๑, หน้า ๑๔๒, ๑๖๘ ส่วนข้อมูลของงานอนุรักษ์จิตรกรรมฝาผนังฯ ได้อ้างไว้ว่า “..เป็นจิตรกรรมฝีมือช่างชั้นครู สมัยรัชกาลที่ ๔ เป็นจำนวนกว่า ๒๐ คน...” กรมศิลปากร, โครงการอนุรักษ์จิตรกรรมฝาผนังเร่คว่น, (กรุงเทพ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, ๒๕๒๕), หน้า ๑๔๐.

เมืองของลังกา (ตามตำนานพระพุทธสิหิงค์) เป็นคึกแบบฝรั่งตลอดจนการใช้หลักทัศนียวิทยา เพื่อ
 เพิ่มมีติความลึกของภาพนั้น น่าจะแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของต่างชาติที่ได้แพร่หลายเข้ามา ตั้งแต่
 สมัยรัชกาลที่ ๓ และเพิ่มขึ้นอย่างมากในสมัยรัชกาลที่ ๔ นี้¹²⁸

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ ๔

วิเคราะห์กลุ่มรูปเทพผู้พิทักษ์

จากการศึกษาภาพเทพผู้พิทักษ์จากพุทธสถานสมัยรัตนโกสินทร์ใน ๔ อาคารครั้งนี้ สามารถจัดแบ่งกลุ่มของภาพเทพผู้พิทักษ์ออกตามหลักประติมานวิทยา อันเป็นต้นกำเนิดของภาพ ได้ดังนี้

กลุ่มเทพผู้ทรงฤทธิ์ (และเกี่ยวเนื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง)

พระอิศวร

พระอิศวรถือเป็นเทพเจ้าสูงสุดที่สำคัญที่สุด ๑ ใน ๓ องค์ของศาสนาฮินดู โดยมีนิยายที่นับถือพระองค์เป็นเทพสูงสุดเรียกว่า “ไศวนิกาย” พระองค์ดูเหมือนจะได้รับการอัญเชิญมาเป็นเทพผู้พิทักษ์อยู่มากมายหลายรูปปรากฏ ทั้งนี้คงเนื่องมาจากเรื่องราวในคัมภีร์นารายณ์สิบปางนั้น แม้ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมของพระนารายณ์ก็ตาม แต่ล้วนเป็นกิจกรรมที่พระอิศวรเป็นผู้อัญเชิญให้ปฏิบัติ โดยพระอิศวรได้รับการยกย่องให้เป็น “มหาเทพ” ผู้สร้างเทพองค์อื่นๆขึ้นมา ตามคัมภีร์นารายณ์สิบปางของไทย ภาพของพระอิศวร (ศิวะ) ที่นำมาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์ พบอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งในรูปของเทพผู้ทรงฤทธิ์, ทิศपाल, ตลอดจนรูปรูปปรากฏที่เกี่ยวข้องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง โดยสามารถจัดแบ่งกลุ่มออกตามหัวข้อต่างๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในภาพจิตรกรรมชุดที่นำมาศึกษานี้ ที่ใช้เป็นสามัญได้แก่ “พระอิศวร” ดังเช่นพบในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม คือ อ.ส.ป.๑, อ.ส.ป.๒, อ.ส.ป.๓, อ.ส.ป.๔, อ.ส.ป.๕, อ.ส.ค.๕, อ.ส.ค.๑๖, อ.ส.ค.๒๓, อ.ส.ค.๒๔, อ.ส.ค.๔๘ เป็นต้น และพบในอุโบสถวัดราชนาคา ได้แก่ อ.ส.ค.๑๕ ซึ่งการเรียกพระนามพระศิวะว่า “พระอิศวร” นั้น ได้พบเป็นสามัญในตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ ดังเช่นภาพพระอิศวรเสด็จไปไกรลาส (หน้า ๑๘๕), พระอิศวรทรงปลาทอง (หน้า ๑๕๓), พระอิศวรทรงจระเข้ (หน้า ๑๕๔), พระอิศวรเหยียบอังกูระพรหม (หน้า ๑๕๕), พระอิศวรสร้างพระหิมพานในร่มไม้สุกรม (หน้า ๒๒๑) เป็นต้น ส่วนตำราภาพเล่มอื่นๆ พระนาม “พระอิศวร” พบอยู่ค่อนข้างน้อยมาก ดังเช่น ตำราภาพหมายเลข ๓๒ ที่พบชื่อ “พระอิศวร” เพียง ๒ รูปปรากฏเท่านั้น ได้แก่ พระอิศวรปราบกรุงภายักษ์เพื่อถือเอาซึ่งผู้มีเพื่อจะเป็นใหญ่ในโลกย์ (หน้า ๖๖) และพระอิศวรสร้างมหาทะนุโมฬีด้วยลำไม้ศรีศุภขัณฑ์วนะดาบสถวาย (หน้า ๖๗) ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ พบอยู่ ๓ รูปปรากฏ ได้แก่ พระอิศวรปราบกรุงภาสี

ยักษ์ถือเอาซึ่งภูมิประเทศเพื่อจะเป็นใหญ่ในโลกย์ (หน้า ๑๐๗) , พระอิศวรเหยียบอังกุรท์พรหม (หน้า ๑๒๗) , พระอิศวรกับพระอุมาทรงโคเสด็จไปไกรลาส (หน้า ๑๒๕)

พระนามอีกนามหนึ่งที่พบในจิตรกรรมชุดนี้ อุโบสถวัดสุทัศนฯ ได้แก่ “พระปรเมศวร”^๑ ซึ่งพบอยู่เพียง ๒ รูปปรากฏ ได้แก่ อ.ส.ต.๑๕ ในชื่อรูปปรากฏว่า “พระปรเมศวร พระหัตถ์ขวาทรงแก้ว พระหัตถ์ซ้ายทรงคัมภีร์ไสยศาสตร์” , อ.ส.ต.๑๘ ในชื่อรูปปรากฏว่า “พระปรเมศวรทรงธนูโมลี”

ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ ที่พบพระนามนี้อยู่ค่อนข้างน้อย โดยพบเพียง ๓ รูปปรากฏ อันได้แก่ พระปรเมศวรเหยียบมุลาคะนี (หน้า ๑๘๕) , พระปรเมศวร (หน้า ๑๘๘) และพระปรเมศวรทรงธนูโมลี (หน้า ๒๑๘) และตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ พบเพียง ๑ รูปปรากฏ ได้แก่ พระปรเมศวร หล่่างมุลาคะนี (หน้า ๒๕) ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ พบอยู่มากที่สุดคือ ๖ รูปปรากฏ ได้แก่ พระประเมศวรปราบมุลาคะนี (หน้า ๔๐), พระประเมศวรปราบอังกุรท์พรหม (หน้า ๔๐) , พระประเมศวรไปไตรลาตร์ทรงอุสุพราหะนะ (หน้า ๔๑) , พระประเมศวรประพาศจักระวาท (หน้า ๔๑) , พระประเมศวรทรงสูงสุมาพาหะนะ (หน้า ๔๒) , พระประเมศวรเสด็จไปจำสะถาร (หน้า ๔๒)

นอกจากนี้ ยังได้พบพระนามอีกพระนามว่า “พระศิวา” อยู่ในจิตรกรรมชุดนี้ด้วย กล่าวคือพบในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม รหัส อ.ส.ต.๑๒ (ในชื่อว่า “พระศิวา”) ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ ที่พบภาพในชื่อเดียวกันนี้ (หน้า ๒๐๗)

อย่างไรก็ตาม ในตำราภาพฯ มีชื่อพระนามของพระอิศวรอีกชื่อหนึ่งที่ได้พบ คือ “พระอินศวร , พระอินศวร”^๒ ดังที่พบ ๑ รูปปรากฏในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ พบ ๑ รูปปรากฏ และตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ พบ ๑ รูปปรากฏ แต่ชื่อพระนามดังกล่าวไม่พบในกลุ่มจิตรกรรมที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เลย

^๑ พระนาม “ปรเมศวร” นั้น เป็นพระนามที่หมายถึง พระอิศวร และได้กล่าวถึงในวรรณคดีอย่างน้อยตั้งแต่สมัยอยุธยาแล้ว ดังเช่นที่พบในโคลงแข่งน้ำพระพิท (โองการแข่งน้ำพระพิพัฒน์สัตยา)ว่า “...โอม ปรเมศวรราย ผายผาหลวงอะคร้าว ท้าวเสด็จเหนือวัวเผือก...” เป็นต้น ดูใน จิตร ภูมิศักดิ์, นิราศหนองคาย วรรณคดีที่ถูกสั่งเผา (กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์, ๒๕๑๘), หน้า ๑๐๗-๑๐๘.

^๒ คำว่า “อินศวร” นั้น จิตร ภูมิศักดิ์ ได้ให้ความเห็นไว้ว่า น่าจะเป็นความเข้าใจไขว้เขวระหว่าง พระอินทร์กับพระอิศวร โดยนำมารวมเข้าไว้ด้วยกัน, เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๐๖-๑๑๓.

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย โดยปกติแล้วผิวกายของพระอิศวรที่พบในจิตรกรรมเทพพิทักษ์ มีสีขาว เช่น ในอุโบสถวัดสุทัศนฯ ผิวกายรูปปรากฏของพระอิศวรทั้งหมดล้วนเป็นสีขาว ดังภาพที่ อ.ส.ป.๑-๕ , อ.ส.ต.๕ , อ.ส.ต.๑๒ , อ.ส.ต.๑๕-๑๖ เป็นต้น หรือตัวอย่างจากอุโบสถวัดราชนัคดา ในบานหน้าต่าง อ.ส.ต.๑๕ หรือวิหารวัดสุทัศนฯ บานหน้าต่างที่ อ.ส.ต.๑๘ เป็นต้น ก็เขียนผิวกายพระอิศวรเป็นสีขาวเช่นกัน

อย่างไรก็ตาม ได้พบว่าภาพเทพผู้พิทักษ์บางภาพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส คือ ภาพบนบานประตูหัตถ์ อ.บ.ป.๒๑ ที่สันนิษฐานว่าเป็นภาพของ “พระปรเมศวรทรงธนูโมลี” เขียนผิวกายเป็น “สีเทา” อันเป็นสีที่ต่างไปจากภาพอื่น ๆ

ในการเปรียบเทียบสีผิวกายนี้ ไม่สามารถนำมาศึกษาเทียบเคียงกับตำราภาพได้ เนื่องจากภาพในตำราภาพเป็นภาพลายเส้นขาวอยู่บนพื้นสมุดไทยสีดำเท่านั้น โดยมีได้บอกถึงสีผิวกายของเทพแต่ละองค์เอาไว้แต่อย่างใด

ท่าทาง นอกจากท่าประทับยืน และนั่งที่เป็นปกติพื้นฐานของภาพเทพผู้พิทักษ์แล้ว ได้พบว่ามีการแสดงท่าของพระอิศวรที่มีลักษณะพิเศษออกไป ได้แก่

ภาพแสดงการพ้อนรำหลังการปราบอสูร โดยบางครั้งอยู่ในกรอบภาพรูปเปลวไฟ เข้าใจว่าเขียนมาจากภาพของคิวนาฏราช อันเป็นที่นิยมกันในศิลปะอินเดียได้ ภาพเช่นนี้พบอยู่ในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ป.๑ , อ.ส.ป.๔) อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๑๑ , อ.บ.ต.๑๒) และก็ได้พบอยู่ในตำราภาพเช่นกัน ดังตัวอย่างภาพจาก ตำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๕) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๐) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๔) และตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๘๕) เป็นต้น

ภาพแสดงการประทับนั่งในลักษณะไขว้พระขงฆ์ อันเป็นท่าทางที่พบกันมากในศิลปะอินเดียได้เช่นเดียวกัน ได้พบในรูปปรากฏทั้งที่อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ต.๑๖ : พระอิศวรสร้างหิมพานต์ในร่มไม้ศุภขรมย์) และอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๒๑) ซึ่งก็เป็นสิ่งที่พบอยู่ในตำราภาพเช่นกัน ดังตัวอย่างจากตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๒๑) หรือตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๓๖) เป็นต้น

ภาพแสดงการประทับนั่งบนหลังพาหนะ (โคนนทิ) พร้อมด้วยพระชายา (พระอุมา) ก็เป็นภาพลักษณะพิเศษที่พบบนจิตรกรรมชุดนี้ด้วย ภาพเช่นนี้มีชื่อเรียกกันทั่วไปว่า “อุมาเมศวร” สำหรับภาพเช่นนี้ปรากฏในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม คือ ภาพรหัส อ.ส.ต.๔๘ และภาพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส คือ ภาพรหัส อ.บ.ป.๕ ภาพลักษณะนี้ได้พบอยู่ในตำรา

ภาพฯ ดังเช่น ภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๑) , ภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๕) และภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๘๕) เป็นต้น

ศาสตราวุธและเครื่องประดับ สำหรับเทพศาสตราวุธที่พบเป็นปกติจากรูปปรากฏของ พระอิศวรในจิตรกรรมชุดนี้ ได้แก่ “ตรีศูล” แต่ก็มิได้ถือเป็นศาสตราวุธโดยเฉพาะของพระอิศวร เท่านั้น เนื่องจากได้พบว่า มีภาพเทพผู้พิทักษ์ผู้ทรงฤทธิ์อีกหลายองค์ที่ช่างได้เขียนแสดงถึงการใช้ “ตรีศูล” เป็นศาสตราวุธเช่นกัน

นอกจาก “ตรีศูล” แล้ว ช่างยังได้เขียนภาพของพระอิศวรทรงถือศาสตราวุธอีกหลาย อย่าง เช่น คันศร / ลูกศร , แก้วมณี , จักร , คทา , พระขรรค์ , เชือกบ่วงบาศก์ , กลอง บัณเฑาะว์ , โล่ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม มีศาสตราวุธบางอย่างที่ค่อนข้างแปลกและพบอยู่ในภาพของพระอิศวร ด้วย เช่น กล้องกรวด (อ.ส.ป.๑) , ภูมณฑล (อ.ส.ป.๔) , กวางแผ่น (อ.ส.ค.๑๖) เป็นต้น

พาหนะ พาหนะอันเป็นปกติของพระอิศวร ได้แก่ “โคนนทิ” ซึ่งได้พบในจิตรกรรมทุก แห่ง ทั้งในลักษณะภาพเดี่ยวของพระอิศวร เช่น อุโบสถวัดราชนาคดา (อ.ส.ค.๑๕) , วิหารวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ค.๑๘) เป็นต้น และภาพที่ประทับนั่งทั้งพระอิศวรและพระอุมา (อุมาเหมศวร) เช่น ที่อุโบสถ วัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ค.๔๘) อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ป.๕) เป็นต้น ภาพดังกล่าวมีความสอดคล้องกับภาพที่ปรากฏในตำราภาพฯ เช่น ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๔) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๑) และตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๘๕) เป็นต้น

นอกจาก “โคนนทิ” อันเป็นเทพพาหนะปกติแล้ว ในจิตรกรรมชุดนี้พบว่า พระอิศวรใน บางรูปปรากฏได้ทรงช้าง “มادتังคกะรีเทพ” (ดูเรื่องในการวิเคราะห์รูป อ.บ.ค.๑๕ ประกอบ) แต่ก็ พบเพียงรูปปรากฏเดียว และไม่ได้มีชื่อกำกับไว้ แต่ก็มีความสอดคล้องกับภาพในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๑๘) ที่ได้ให้ชื่อของภาพว่า “พระอินศวรทรงศีล”

เทพพาหนะอีกชนิดหนึ่ง ของพระอิศวรซึ่งพบในงานจิตรกรรมจากพุทธสถานเหล่านี้ ก็ คือ จระเข้ (สูงสุมาระ) โดยพบว่ามีเหตุการณ์แสดงถึงรูปปรากฏที่พระอิศวรและพระอุมาเสด็จ ประทับเหนือจระเข้ด้วย แต่เข้าใจว่า เรื่องราวดังกล่าวน่าจะมีความเกี่ยวข้องกับเทวนิยายของ พระอุมามากกว่า ซึ่งจะได้กล่าวถึงอีกครั้งหนึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับพระอุมา

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏของพระอิศวรจากภาพจิตรกรรมชุดดังกล่าว มีลักษณะแตกต่างกันหลายแบบ โดยมีจำนวนของเศียร , พระกร , พระบาท ต่างกันออกไป ซึ่งสามารถจำแนก เบื้องต้นตามจำนวนของพระกร ได้ดังนี้

- จักร (อ.ส.ป.๓) แต่ไม่ปรากฏพบในตำราภาพฯ

๓. แบบ ๖ กร พบอยู่ค่อนข้างน้อยมาก คือ อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ ๑ รูปปรากฏ (อ.ส.ป.๒) ที่มี ๔ เศียร ๖ พระบาท และอีก ๑ รูปปรากฏ จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราษ (อ.บ.ต.๑๓) ที่มี ๑ เศียร ๔ พระบาท ซึ่งรูปปรากฏพระอิศวรแบบ ๖ กร ก็พบจากตำราภาพฯ อยู่ค่อนข้างน้อยมาก เช่น ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ หน้า ๘๕ เป็นต้น

เทพศาสตราวุธในรูปปรากฏที่มี ๖ กร มีดังนี้ คือ ตรีศูล , จักร , พระขรรค์ , คทา , คันศร และลูกศร (อ.บ.ต.๑๓ และ อ.ส.ป.๒) ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ หน้า ๘๕ เป็นอย่างดี

๔. แบบ ๘ กร พบอยู่ค่อนข้างน้อย คือ จากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ ๒ รูปปรากฏ (อ.ส.ต.๒๓ และ อ.ส.ต.๒๔) ที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท และอีก ๑ รูปปรากฏ ในอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราษ (อ.บ.ต.๑๖) ที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท สำหรับรูปปรากฏพระอิศวร ๘ กร พบจากตำราภาพฯ อยู่ค่อนข้างน้อยเช่นกัน โดยพบในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ หน้า ๖๖ และตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ หน้า ๒๒๓

เทพศาสตราวุธในรูปปรากฏของพระอิศวร ๘ กร มีดังนี้ ตรีศูล, เชือกบาศก์ , พระขรรค์ , กลองบัณเฑาะว์ , โล่ หัวคน (อ.ส.ต.๒๓ และ อ.บ.ต. ๑๖) ส่วนใน อ.ส.ต. ๒๔ พบศาสตราวุธเพิ่มเติม ได้แก่ สังข์ และใบบัวซึ่งเทพศาสตราวุธส่วนใหญ่คล้ายกับที่พบในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ และ ๗๐ (หน้า ๖๖ , ๒๒๓)

๕. แบบ ๒๐ กร พบอยู่เพียง ๒ ภาพ (อ.ส.ป.๑ และ อ.บ.ต.๑๕) โดยเป็นรูปปรากฏของพระอิศวรที่มี ๒๐ กร ๘ เศียร และมี ๔ พระบาท ซึ่งก็ได้พบภาพลักษณะนี้ ในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ หน้า ๘๖

สำหรับเทพศาสตราวุธ ทั้งที่พบในภาพเทพผู้พิทักษ์ และตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๖) ประกอบด้วย ค้อน , ธนู , ตรีศูล, หอก , จักร , คทา , พระขรรค์ เป็นต้น

พระนารายณ์ (วิษณุ)

พระนารายณ์(วิษณุ) เป็นเทพที่สำคัญอีกพระองค์หนึ่งของศาสนาฮินดู พระองค์ได้รับการนับถือว่าเป็นเทพผู้รักษาและคุ้มครองโลก โดยการอวตารลงมาเพื่อปราบทุกข์เข็ญต่างๆ ภาพของพระนารายณ์ ที่นำมาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์ พบอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งในลักษณะของเทพผู้ทรงฤทธิ์ และรูปปรากฏต่าง ๆ อันเป็นกรณีกษิของพระองค์ที่เกี่ยวข้องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง โดยสามารถจัดแบ่งกลุ่มออกตามหัวข้อต่างๆ ได้ดังนี้

(สำหรับอวตารของพระวิษณุได้จัดแบ่งศึกษาอย่างละเอียดในหัวข้อถัดไป)

๑. พระนาม พระนามที่พบในจิตรกรรมชุดที่นำมาศึกษานี้ที่ใช้เป็นสามัญ ได้แก่ “พระนารายณ์” เช่นที่ อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ก็เรียกพระนามนี้อยู่หลายรูปปรากฏ เช่น อ.ส.ป.๖ , อ.ส.ต.๓ , อ.ส.ต.๔ , อ.ส.ต.๕ , อ.ส.ต.๖ , อ.ส.ต.๘ , อ.ส.ต.๑๑ , อ.ส.ต.๒๘ , อ.ส.ต.๓๐ , อ.ส.ต.๓๓ , อ.ส.ต.๔๐ , อ.ส.ต.๔๑ , อ.ส.ต.๔๒ , อ.ส.ต.๔๖ , อ.ส.ต.๔๗ , อ.ส.ต.๔๘ , อ.ส.ต.๕๐ เป็นต้น ส่วนที่อุโบสถวัดราชนัคดา พบอยู่ ๑ รูปปรากฏ คือ อ.ร.ค.๒๖ ซึ่งเขียนพระนามว่า “พระนารายณ์” การเรียกพระนามว่า “พระนารายณ์” นั้น ก็เป็นชื่อเรียกที่พบอยู่เป็นสามัญ ในตำราภาพฯ แต่ก็มีเขียนผิดเพี้ยนกันออกไปบ้างเล็กน้อย ดังตัวอย่างจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ หน้า ๔๓ ที่มีชื่อว่า “พระนารายไปคิดพระบันพตทรงครุฑพาหะณะ” และ “พระนารายทรงอุรุเคนทรพาหะณะ” หรือ หน้า ๘๒ ที่มีชื่อว่า “พระรายปราบเอกทันต์” สำหรับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ ส่วนใหญ่เขียนพระนามเป็น “พระนารายณ์” ซึ่งเข้าใจว่าคงมุ่งหมายถึงพระนามของ “พระนารายณ์” เช่นเดียวกันทั้งสิ้น

พระนามอีกนามหนึ่งที่พบจากภาพจิตรกรรมชุดนี้ คือ “พระวิศณุ” โดยได้พบจาก อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ต.๘) ซึ่งพระนามเดียวกันนี้พบอยู่ในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๗) ว่า “พระวิศณุ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๓) ว่า “พระวิศณุ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๗) ให้ชื่อว่า “พระวิศณุ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวหนัง โดยปกติแล้ว ผิวกายของพระนารายณ์ที่พบในภาพจิตรกรรมเป็นสีคล้ำ (สีน้ำตาล) ดังเช่นที่พบในวิหารวัดสุทัศน์ (ว.ส.ต.๑๓) อุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ค.๒๖) อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ป.๖ , อ.ส.ต.๕ , อ.ส.ต.๖ , อ.ส.ต.๘ , อ.ส.ต.๑๑ , อ.ส.ต.๑๘ , อ.ส.ต.๔๐ , อ.ส.ต.๔๖ , อ.ส.ต.๔๗ , อ.ส.ต.๔๘ , อ.ส.ต.๕๐) อุโบสถวัดบวรสถานสุทราวาส (อ.บ.ป.๑ , อ.บ.ป.๒ , อ.บ.ต.๑๓) เป็นต้น

นอกจากนี้พบว่ามีบางภาพเขียนผิวหนังแตกต่างออกไป เช่น “สีเทา” ดังตัวอย่างภาพจาก อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓ , อ.ส.ต.๔ , อ.ส.ต.๑๑ , อ.ส.ต.๔๑ , อ.ส.ต.๔๒) เป็นต้น และก็มีผิวหนัง “สีขาว” เช่น ภาพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทราวาส (อ.บ.ป.๓ , อ.บ.ป.๔) เป็นต้น

ในการเปรียบเทียบสีผิวหนังนี้ ไม่สามารถนำมาศึกษาเทียบเคียงกับตำราภาพฯได้ เนื่องจากภาพจาก ตำราภาพฯ เป็นลายเส้นขาวบนพื้นสมุดไทยเท่านั้น โดยมีได้บอกถึงสีผิวหนังของภาพเทพแต่ละองค์เอาไว้แต่อย่างใด

ท่าทาง จิตรกรรมภาพพระนารายณ์ที่พบ ส่วนใหญ่อยู่ในอิริยาบถประทับยืน และประทับนั่ง สำหรับในท่าประทับยืน มีทั้งยืนบนหลังพาหะและบนแท่น โดยทำยืนมีทั้งทำยืนตรง

, ยืนไขว้พระบาท และบางภาพยืนยกพระบาทขึ้น ๑ ข้าง เป็นต้น ส่วนท่าประทับนั่ง ส่วนใหญ่เป็นท่านั่งแบบสมาธิราบ และบางภาพเป็นท่านั่งแบบลีลาสนะ

ศาสตราวุธและเครื่องประดับ เทพศาสตราวุธที่พบเป็นปกติในรูปปรากฏของพระนารายณ์จากจิตรกรรมชุดนี้ ได้แก่ สังข์ , ทหา , จักร , คอกบัว (อ.บ.ป.๒ , อ.ส.ต.๕) ซึ่งเป็นศาสตราวุธปกติของพระนารายณ์ตามหลักประติมานวิทยาของอินเดีย แต่สำหรับในกรณีนี้ มิได้เป็นศาสตราวุธเฉพาะองค์พระนารายณ์เท่านั้น เนื่องจากพบภาพเทพผู้ทรงฤทธิ์อื่น ๆ ที่ทรงถือสิ่งเหล่านี้ อยู่เช่นกัน และนอกจากเทพศาสตราวุธประจำดังที่กล่าวมาแล้ว พบว่าช่างเขียนได้เขียนภาพพระนารายณ์ทรงถือศาสตราวุธอื่น ๆ อีกหลายอย่างเช่น ตรีสูล , ดาบ , ขลุ่ย , คันศร/ลูกศร , แก้วมณี เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม มีศาสตราวุธบางอย่างค่อนข้างแปลก ที่พบอยู่ในภาพจิตรกรรมของพระนารายณ์ด้วย เช่น งาช้าง (อ.ส.ต.๔๕) , กริช (อ.บ.ต.๖) เป็นต้น

พาหนะ พาหนะอันเป็นปกติของพระนารายณ์ ได้แก่ “ครุฑ” โดยได้พบอยู่ในจิตรกรรมทั้ง ๔ อาคาร ได้แก่ อุโบสถวัดราชนัคคา (อ.ร.ค.๒๖) , วิหารวัดสุทัศน์ฯ (ว.ส.ต.๑๓) , อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓) , อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ป.๔) ซึ่งมีความสอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๐) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๓) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๐) ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๒) และตำราภาพฯ หมายเลข ๖๐ (หน้า ๑๘๕)

ส่วน “นาค” อันเป็นพาหนะปกติอีกอย่างหนึ่งของพระนารายณ์นั้น พบว่ามีการเขียนเอาไว้เช่นกัน ดังเช่นตัวอย่าง อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๔ และ อ.ส.ต.๔๒) ซึ่งก็ได้พบอยู่ในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๓) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๓) และตำราภาพฯ หมายเลข ๖๐ (หน้า ๑๘๕)

นอกจากนี้ ยังพบว่ามีภาพของพระนารายณ์ประทับบนหลัง “สิงห์” ด้วย คือได้พบทั้งจากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ต.๔๑) และอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ป.๓) ซึ่งก็สอดคล้องกันกับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๔) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๑) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๐ (หน้า ๑๘๕)

อย่างไรก็ตาม พบว่ามีสัตว์พาหนะบางชนิด อันได้แก่ “ปลากราย” เป็นพาหนะขององค์พระนารายณ์ด้วย คือภาพบนบานประตูของอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ป.๖) ที่มีชื่อภาพระบุไว้ว่า “พระนารายณ์ถือรวงข้าวกับพระลักษมีทรงปลากรายเป็นพาหนะไปกระเษียรสมุทร” ซึ่งเมื่อนำไปเทียบกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๑) และตำราภาพฯ หมายเลข ๖๐ (หน้า ๑๘๓) ตลอดจนเนื้อเรื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ก็ล้วนระบุไว้ว่า เป็นกิจกรรมของพระอิศวรทั้งสิ้น จึง

ตั้งข้อสังเกตได้ว่า อาจมีความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับชื่อ และภาพเหตุการณ์ (รูปปรากฏ) ของเทพจาก อุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามอยู่บ้าง

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏของพระนารายณ์ จากภาพจิตรกรรมที่นำมาศึกษาครั้งนี้ มีลักษณะที่แตกต่างกันหลายแบบ (ในที่นี้ได้จัดแบ่งกลุ่มการอวตารของพระนารายณ์แต่ละปางแยกต่างหากออกไป เพื่อที่จะสามารถจัดกลุ่มได้อย่างละเอียดขึ้น) รูปปรากฏเหล่านี้ มีจำนวนเศียร , พระกร , พระบาท ที่ต่างกัน ซึ่งสามารถจำแนกเบื้องต้นตามจำนวนของพระกรได้ดังนี้

๑. แบบ ๒ กร พบอยู่ไม่มากนัก โดยรูปปรากฏแบบ ๒ กร นี้ พบประกอบกับภาพที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท ดังเช่น อ.ส.ป.๖ , อ.ส.ป.๔๖ , อ.บ.ต.๑๗ เป็นต้น ซึ่งภาพพระนารายณ์ ๒ กร ก็ได้พบในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๗) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๗) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๐) ด้วยเช่นกัน

รูปปรากฏที่มี ๒ กร นั้น โดยเฉพาะ อ.ส.ต.๔๖ ทรงถือคทา (กระบอง) และ แก้วมณีอยู่ในพระหัตถ์ทั้งสอง ซึ่งสอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วทุกประการ

๒. แบบ ๔ กร พบอยู่จำนวนมาก ในลักษณะที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท และถือเป็นส่วนใหญ่ของภาพเทพพระนารายณ์ที่พบ โดยพบอยู่ใน ๔ อาคารหลัก อันได้แก่ อุโบสถวัดราชนาค (อ.ร.ต.๒๖) , วิหารวัดสุทัศน์ฯ (ว.ส.ต.๑๓) , อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓ , อ.ส.ต.๔ , อ.ส.ต.๕ , อ.ส.ต.๖ , อ.ส.ต.๗ , อ.ส.ต.๔๐ , อ.ส.ต.๔๑ , อ.ส.ต.๔๒ , อ.ส.ต.๔๗ , อ.ส.ต.๕๐) , อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราษ (อ.บ.ป.๑ , อ.บ.ป.๒ , อ.บ.ป.๓ , อ.บ.ป.๔) ซึ่งภาพพระนารายณ์ ๔ กร ได้พบอยู่ค่อนข้างมากเช่นกันในตำราภาพฯ ดังเช่น ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๐) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๓ , หน้า ๔๔ , หน้า ๔๖ , หน้า ๔๗ , หน้า ๔๘ , หน้า ๗๗ , หน้า ๘๒) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๓ , หน้า ๑๒๓ , หน้า ๑๒๔ , หน้า ๑๓๐ , หน้า ๑๓๑ , หน้า ๑๓๒ , หน้า ๑๓๓) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๒) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๕ , หน้า ๑๘๖ , หน้า ๑๘๗ , หน้า ๑๘๘ , หน้า ๑๘๙ , หน้า ๑๙๐ , หน้า ๑๙๑ , หน้า ๑๙๒ , หน้า ๑๙๓ , หน้า ๑๙๔ , หน้า ๑๙๕ , หน้า ๑๙๖ , หน้า ๑๙๗ , หน้า ๑๙๘ , หน้า ๑๙๙ , หน้า ๒๐๐ , หน้า ๒๐๑ , หน้า ๒๐๒)

รูปปรากฏของพระนารายณ์ที่มี ๔ กร นั้น ส่วนใหญ่มีเทพศาสตราวุธอันเป็นปกติ ได้แก่ สังข์ จักร และบางภาพก็มีศาสตราวุธประจำอีก ๒ ชนิด คือ คทา และคอกบัว (อ.บ.ป.๒ , อ.ส.ต.๕) แต่บางภาพก็เขียนเป็น “ตรีศูล” แทน “คอกบัว” ก็มี (ว.ส.ต.๑๓ , อ.ส.ต.๖) นอกจากนี้ก็ยังพบศาสตราวุธอีกหลายอย่าง เช่น คันศร , ขลุ่ย , พระขรรค์ , แก้วมณี เป็นต้น ซึ่งก็มีสอดคล้องกับภาพในตำราภาพฯเช่นกัน

๓. แบบ ๖ กร พบอยู่ค่อนข้างน้อย มีทั้งที่ประกอบกับ ๑ เศียร ๒ พระบาท คือ ที่อุโบสถ วัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๑๑) และ อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๖) และรูปปรากฏ ที่มี ๔ เศียร ๒ พระบาท คือที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๘ , อ.ส.ต.๔๕) ซึ่งรูปปรากฏพระนารายณ์ ๖ กร นั้น พบอยู่ค่อนข้างน้อย ในตำราภาพฯ เช่นกัน ดังเช่น ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๕ , หน้า ๖๑ , หน้า ๘๒) ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๕ , หน้า ๒๐๕)

เทพศาสตราวุธในรูปปรากฏที่มี ๖ พระกร มีดังนี้ คือ คันศร , สังข์ , จักร , ตรีศูล , ลูกศร , แก้วมณี (อ.ส.ต.๓๘) นอกจากนี้ก็ยังมี เชือกบาศก์ , สังข์ , งาช้าง (อ.ส.ต.๔๕) ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ และหมายเลข ๗๐ ในชื่อภาพเดียวกัน

อวตารของพระวิษณุ

การจัดกลุ่มของอวตารของพระวิษณุ (นารายณ์) ในที่นี้ ขอกำหนดใช้ตามการกล่าวลำดับปาง ในคัมภีร์นารายณ์สิบปางฉบับโรงพิมพ์หลวง (เทวปาง) เป็นหลัก (ซึ่งมีความแตกต่างจากการลำดับปางของฉบับโรงพิมพ์วัชรินทร์ และฉบับคุณหญิงเลื่อนฤทธิ์ อยู่บ้าง) ทั้งนี้ โดยเหตุว่าคัมภีร์นารายณ์สิบปางฉบับโรงพิมพ์หลวงนั้น เป็นฉบับที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าฯ ให้ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างเป็นทางการ และเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายกว่าฉบับอื่น ๆ สำหรับอวตารของพระนารายณ์ที่พบในคัมภีร์นารายณ์สิบปางฉบับโรงพิมพ์หลวง มีดังนี้

๑. วราหาวตาร
๒. กัจฉปาวตาร
๓. มัจฉาวตาร
๔. มหิงสาวตาร
๕. สมณาวตาร
๖. สิงหาวตาร
๗. บุขชาวตาร
๘. กฤษณาวตาร
๙. อัปสรอวตาร
๑๐. รามาวตาร

นอกจากนี้ ยังมีอวตารแทรกอยู่ในเนื้อเรื่อง อีก ๒ อวตาร คือ “ทูลกีอวตาร” (แทรกอยู่ท้ายของ วราหาวตาร) และ “บุรุษรามาวตาร” (อยู่ตอนต้นเรื่อง รามาวตาร) สำหรับรูปปรากฏในนาม “พระพลเทพ” นั้น แม้เรื่องราวในคัมภีร์นารายณ์สิบปางได้กล่าวถึง ว่า เป็นเพียงเทพที่ตามเสด็จองค์หนึ่งในกฤษณาวตาร แต่ในเทพปกรณัมของฮินดูบางเล่มได้กล่าวว่า พระองค์เป็นการแบ่งภาคของ

พระยาอนันตนาราช(เทพบัลลังก์ของพระนารายณ์) ส่วนบางเล่มก็จัดว่า พระพลเทพเป็นอวตารหนึ่งของพระนารายณ์ด้วย ในที่นี้จึงขอจัดมาอยู่ในกลุ่มอวตารของพระนารายณ์เพื่อให้เป็นหมวดหมู่ ซึ่งได้ผลการแบ่งกลุ่มอวตารของพระนารายณ์ ดังนี้

วราหวตาร

๑. พระนาม พระนามจากภาพจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ต.๓๓) ให้ชื่อว่า “ปางพระนารายณ์เป็น สุกะหวะตาล ปราบหิรันตอสูร” ซึ่งเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) ที่ให้ชื่อว่า “สุกะระวะตาลพระนารายเณศุกรปราบหิรัญตะยัก” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) ให้ชื่ออวตารนี้ว่า “ศาสตรวราห์ปราบหิรันตสูร”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวหนัง พบรูปปรากฏนี้เพียงภาพเดียวจากภาพจิตรกรรมจากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ต.๓๓) โดยแสดงรูปปรากฏผิวหนังสีขาว ซึ่งไม่สามารถเทียบกับตำราภาพฯได้ เนื่องจากภาพในตำราภาพฯ เป็นเพียงลายเส้นมิได้มีการลงสีผิวหนังไว้แต่อย่างใด

ท่าทาง จิตรกรรม (อ.ส.ต.๓๓) แสดงภาพเทพที่ประทับยืนเท้าเสมอกันในลักษณะสงบนิ่ง เช่นเดียวกับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) ซึ่งแตกต่างไปจากภาพในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) ซึ่งแสดงภาพเทพยกพระบาทข้างหนึ่งขึ้นในลักษณะการฟ้อนรำ

ศาสตราวุธ รูปปรากฏนี้ (อ.ส.ต.๓๓) คือศาสตราวุธที่มีลักษณะกลม (จักร ?) อยู่ในพระหัตถ์บนทั้งสองข้าง ซึ่งสอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ เทวรูปดั้งที่ได้กล่าวมาแล้ว

การจัดแบ่งกลุ่ม อวตารของพระนารายณ์ ปางวราหวตาร นี้ ทั้งภาพจาก อ.ส.ต.๓๓ และตำราภาพฯ แสดงภาพลักษณะเช่นเดียวกัน คือ เป็นรูปปรากฏที่มี ๔ กร ๒ พระบาท และมีเศียรเดียว แต่เป็นเศียรหมู (วราหะ)

กัจฉापาวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบจากภาพจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๖) ให้ชื่อว่า “กัจฉापาวตารปราบหม่อสูรมัจฉา” ซึ่งเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๘) ให้ชื่อว่า “กัจฉะปาอะวะตาลพระนารายเณศุทาทองปราบหม่อสูรย์มัจฉา” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) ให้ชื่อว่า “ฉัณชปาอะตาลปราบอสูรมัจฉา”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวหนัง รูปปรากฏ “กัจฉापาวตาร” ที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๖) มีผิวหนังสีเทา ในขณะที่รูปปรากฏเดียวกันนี้จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๒๘) มีผิวหนังสีน้ำตาล

ท่าทาง จิตรกรรม อ.ส.ต.๓๖ เป็นภาพลักษณะอยู่ในท่าสงบนิ่งอยู่กลางน้ำ ซึ่งสามารถเทียบเคียงได้กับภาพจากตำราภาพฯ ดังที่ได้กล่าวถึงมาแล้ว ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๒๘ เป็นภาพในท่าคุกคาม ซึ่งแตกต่างออกไป

ศาสตราวุธ รูปปรากฏจาก อ.ส.ต.๓๖ ทรงถือตรีศูล และจักร ในพระหัตถ์คู่บน ซึ่งเทียบได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๒๘ ถือศาสตราวุธรูปกลม (จักร ?) และดาบในพระหัตถ์คู่บน ซึ่งศาสตราวุธรูปกลมมีความคล้ายคลึงกับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕)

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏกัจฉาปวตาร ที่ใช้ศึกษา (อ.ส.ต.๓๖ และ อ.บ.ต.๒๘) เป็นภาพเทพที่มี ๔ พระกร ๑ เศียร ส่วนลำตัวด้านล่างเป็นเต่า ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ ข้างต้น

มัจฉาปวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบจากภาพจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๕) ให้ชื่อว่า “มัจฉาปวตารปราบหมู่สังขะสุร” ซึ่งเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๘) ให้ชื่อว่า “มัจฉาอะวะตาล พระนารายณ์ปราบหมู่สังขะอะสุรย์” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) ให้ชื่อภาพว่า “มัจฉาอะวะตาลปราบหมู่สังขะสุร”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปปรากฏจากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๕) มีผิวกายสีเทา ในขณะที่รูปปรากฏเดียวกันนี้จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราวาส (อ.บ.ต.๒๗) มีผิวกายสีน้ำตาล

ท่าทาง จิตรกรรมภาพ อ.ส.ต.๓๕ เป็นภาพอยู่ในท่าสงบนิ่งอยู่กลางน้ำ (หลังการปราบฝ่ายอธรรมแล้ว) ซึ่งสามารถเทียบเคียงได้กับภาพจากตำราภาพฯ ดังที่ได้กล่าวถึงมาแล้ว ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๒๗ เป็นภาพลักษณะคุกคามต่อสู้กับอสูร

ศาสตราวุธ รูปปรากฏจาก อ.ส.ต.๓๕ ทรงถือตรีศูล และวัตรุกคมมีด้าม ในพระหัตถ์คู่บน ซึ่งเทียบได้กับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) ส่วนภาพ อ.บ.ต.๒๗ พระหัตถ์คู่บนถือวัตรุกคมมีด้ามและดาบ ซึ่งอาวุธรูปกลมมีด้ามสามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๘)

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏมัจฉาปวตาร จากภาพที่ใช้ศึกษา (อ.ส.ต.๓๕ และ อ.บ.ต.๒๗) เป็นเทพที่มี ๔ กร ๑ พระบาท โดยมีส่วนลำตัวด้านล่างเป็นส่วนล่างของปลา ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ ดังกล่าว

มหิงสาวตาร

ไม่พบภาพนี้แน่ชัดจากจิตรกรรมที่ใช้ศึกษา แต่สันนิษฐานว่า ภาพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส (อ.บ.ต.๓๐) อาจเป็นภาพอวตารดังกล่าว แต่ก็มีสภาพลบเลือนมากจนไม่สามารถให้รายละเอียดได้

สมณาวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบจากภาพจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๒) ให้ชื่อพระนามว่า “พุทธาวตาส เพื่อถือเอาซึ่งพระคิวงค์แต่่อสุตริบุร่า” ซึ่งสอดคล้องกับชื่อจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๒) ให้ชื่อว่า “พุทธาวตาส พระนารายเณพระเพื่อจะถือเอาซึ่งพระศรีวิวงค์แต่่อสุตริบุร่า” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๗) ให้ชื่อว่า “พุทธาวตาสเพื่อจะถือเอาซึ่งพระคิวงค์แต่่อสุตริบุร่า”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปรากฏจากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๒) มีผิวกายสีน้ำตาลส่วนที่อุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส (อ.บ.ต.๓๒) มีผิวกายสีเทา
ท่าทาง เป็นท่ายืนประทับนั่งขัดสมาธิ ทั้งจาก อ.ส.ต.๓๒ และ อ.บ.ต.๓๒ ในลักษณะสงบนิ่ง ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ ดังเช่น ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๒) และ ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๗) เป็นต้น

ศาสตราวุธ รูปรากฏจาก อ.ส.ต.๒๒ พระหัตถ์คู่บนทรงถือหม้อน้ำมันต์และแก้วมณี ในขณะที่ อ.บ.ต.๓๒ ทรงถือหม้อน้ำในพระหัตถ์คู่บน ส่วนพระหัตถ์คู่ล่างประคองคิวงค์เอาไว้บนพระเพลา ส่วนภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๒) ทรงถือดอกบัวตูมและแก้วมณีไว้ในพระหัตถ์คู่บน และตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๗) พระองค์ทรงถือหม้อน้ำมันต์ และคอกไม้ ในพระหัตถ์คู่บน

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปรากฏสมณาวตาร จากภาพที่ใช้ศึกษา (อ.ส.ต.๒๒ และ อ.บ.ต.๒๒) เป็นภาพเทพที่มี ๔ กร ๑ เศียร และ ๒ พระบาท ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพในตำราภาพฯ ดังที่กล่าวอ้างถึงมาแล้ว

สิงหาวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบจากจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๑) ให้ชื่อว่า “สิงหาวตาสผาณูอสุริรัณู” ซึ่งเทียบเคียงได้กับ ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) ให้ชื่อว่า “สิงหา

ระดาลเป็นสิงห์ปราบหิรันตะปะกาสูน” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๘) ให้ชื่อว่า “สิงห์
ระดาลปราบหิรันตยักษ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปปรากฏที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๑) มีผิวกายสีน้ำตาล ในขณะที่รูป
ปรากฏเดียวกันนี้ (ซึ่งมีสภาพลบเลือนมาก) จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส (อ.บ.ต.๒๕) มีผิว
กายสีเทา

ท่าทาง จิตรกรรม อ.ส.ต.๓๑ เป็นภาพในท่าประทับนั่งบนแท่น ซึ่งสามารถเทียบเคียง
กับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๘) อันเป็นภาพประทับนั่งเช่นกัน ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๒๕
มีสภาพลบเลือน ไม่สามารถให้รายละเอียดท่าทางของภาพได้

ศาสตราวุธ รูปปรากฏจาก อ.ส.ต.๓๑ ทรงถือวัตรูปกลมมีด้าม และวัตรูปทรงแฉกกลม
๓ ชั้น (สังข์ ?) อยู่ในพระหัตถ์คู่บน ซึ่งเทียบได้กับศาสตราวุธจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า
๖๕) ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๘) แม้พระหัตถ์ข้างหนึ่งทรงถือสังข์ แต่อีกพระ
หัตถ์หนึ่งทรงถือดอกไม้นานพแทน

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏ “สิงห์ดาวตาร” ที่ใช้ศึกษา (อ.ส.ต.๓๑ และอ.บ.ต.๒๕) เป็น
ภาพเทพที่มี ๔ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท แต่สิ่งที่แตกต่างกันระหว่างภาพจิตรกรรม (อ.ส.ต.๓๑)
กับตำราภาพฯ ก็คือ ภาพจาก อ.ส.ต.๓๑ มีพระพักตร์เป็นเทพ ในขณะที่ภาพจากตำราภาพฯ ทั้ง ๒
ภาพ มีพระพักตร์เป็นสิงห์

บุขชาวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบในจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๘) ให้ชื่อว่า
“บุขชาวตาร ปางพระนารายณ์เป็นบุรุษเดียวซึ่งเอาซึ่งแดนแห่งอสุรดาวัน” ในการนี้สามารถเทียบ
เคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๐) ให้ชื่อว่า “บุขชาวตารนารายณ์เป็นคนเดียวปราบท้าว
ดาวรรณ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) ให้ชื่อว่า “บุขชาวตาร”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปปรากฏบุขชาวตาร จากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๘) มีผิวกายสีขาว ใน
ขณะที่รูปปรากฏจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส (อ.บ.ต.๓๑) มีผิวกายสีเขียว

ท่าทาง จิตรกรรม อ.ส.ต.๒๘ เป็นท่ายกพระบาทข้างหนึ่งขึ้นในลักษณะการย่างก้าว ซึ่ง
เทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๐) ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๓๑ เป็นภาพพราหมณ์
เดียวกำลังประทับยืนตรง กำลังสนทนากับอสุรดาวันยักษ ซึ่งแม้จะเทียบเคียงท่ายืนตรงได้กับตำรา
ภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) แต่ก็มียอดศีรษะประกอบภาพต่างกัน

ศาสตราจารย์ รูปปรากฏ อ.ส.ต.๒๘ ทรงถือคนโทน้ำในพระหัตถ์ข้างหนึ่ง ส่วนพระหัตถ์อีกข้างถือพระขรรค์และด้านร่มกางอยู่เหนือเศียร ซึ่งมีความแตกต่างเล็กน้อยไปจากตำราภาพฯ ทั้งสองฉบับที่พบว่า ภาพในตำราภาพฯ ทรงถือร่มและคนโทน้ำไว้ในพระหัตถ์ ส่วนใน อ.บ.ต.๓๑ แสดงภาพรูปปรากฏถือหม้อน้ำโดยมีร่ม (ซึ่งหุบอยู่) หนีบเอาไว้ ซึ่งเป็นอิริยาบถที่ต่างไปจากภาพแห่งอื่น

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพขุขชาวตาร ที่พบใน อ.ส.ต.๒๘ และ อ.บ.ต.๓๑ เป็นภาพบุรุษรูปร่างอ้วน มี ๒ พระกร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็สอดคล้องกับที่พบในตำราภาพฯ ดังที่กล่าวมาแล้ว

กฤษณาวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบจากจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๐) ให้ชื่อว่า “พระนารายณ์เป็นกฤษณะวตาล คือ บรมจักรกฤษณปราบพนาสูร ในเรื่องอุณรุทด้วยเทพธัมมรงค์” ซึ่งเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๑) ให้ชื่อว่า “กฤษณะวตาล พระนารายณ์เป็นบรมจักรกฤษณปราบพนาสูรด้วยเทพธัมมรงค์” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๘๐ (หน้า ๒๑๕) ให้ชื่อว่า “กฤษณะวตาล คือ บรมจักรกฤษณปราบพนาสูรในอนันรุท”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปปรากฏ “กฤษณาวตาร” ที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๐) และภาพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๑) มีผิวกายสีขาวเช่นเดียวกัน

ท่าทาง จิตรกรรม อ.ส.ต.๓๐ เป็นภาพเทพแสดงท่าอย่างก้าวเดิน ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๑ มีลักษณะพิเศษ กล่าวคือเป็นภาพประทับบนหลังครุฑ และต่อสู้กับพนาสูร ซึ่งภาพดังกล่าวแตกต่างไปจากภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๑) ที่แสดงการยกพระบาทข้างหนึ่งคล้ายการฟ้อนรำ สำหรับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๘๐ (หน้า ๒๑๕) แสดงภาพเทพดังกล่าวประทับยืนสงบนิ่ง

ศาสตราจารย์ ภาพเทพ อ.ส.ต.๓๐ ทรงถือพระขรรค์ และพระธัมมรงค์ (แหวน) อยู่ในพระหัตถ์ทั้งสองข้าง ซึ่งอาจเทียบเคียงกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๑) ที่ทรงถือธัมมรงค์ไว้ในพระหัตถ์ ๑ ข้าง ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๘๐ (หน้า ๒๑๕) ทรงถือวัตถุกลมมีด้ามยาวไว้ในพระหัตถ์ซึ่งเป็นสิ่งที่แตกต่างออกไป สำหรับภาพจาก อ.บ.ต.๑ พระองค์ทรงถือสังข์ และกำนาคอกไม้บาน (?) ซึ่งเป็นศาสตราจารย์ที่ต่างไปจากภาพในตำราภาพฯ ทั้งสองฉบับ

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏจากจิตรกรรมที่นำมาศึกษา (อ.ส.ต.๓๐ และ อ.บ.ต.๑) เป็นภาพของเทพที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

อัปสรอวตาร

๑. พระนาม ไม่พบพระนามนี้จากจิตรกรรมที่ใช้ในการศึกษา อย่างไรก็ตาม ในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๔) เป็นภาพเทพสตรี ให้ชื่อว่า “อัปสรวะตาล นารายเณนางระบำปราบนนทกพรหม” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๑) เป็นภาพเทพบุรุษ ให้ชื่อว่า “พระนารายณ์เสด็จจะไปปราบนนทกพรหม” และ(หน้า ๒๐๐)เป็นภาพเทพสตรีให้ชื่อว่า “พระนารายณ์นนทกฯ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปปรากฏอัปสรอวตาร พบเฉพาะในอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๒) มีผิวกายสีขาว

ท่าทาง จิตรกรรม อ.บ.ต.๒ เป็นลักษณะภาพที่แสดงการคุกคามเพื่อปราบนนทกพรหม ซึ่งสามารถเทียบเคียงภาพของรูปปรากฏดังกล่าวได้กับภาพจากตำราภาพฯ ทั้งสองดั่งที่กล่าวมาแล้ว

ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์จาก อ.บ.ต.๒ แลเห็นไม่ชัดเจนทั้งหมด แต่พอสังเกตได้ว่า พระหัตถ์ขวาล่างทรงถือคทาเอาไว้ ซึ่งอาจนำมาเทียบเคียงกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๔) และตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๑) ที่ทรงถือคทาไว้ในพระหัตถ์ขวาล่างเช่นกัน ส่วนพระหัตถ์อื่น ในตำราภาพฯ (หมายเลข ๗๐) ทรงถือ จักร , สังข์ และตรีศูล

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพ อ.บ.ต.๒ เป็นภาพเทพที่มี ๔ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับภาพในตำราภาพฯ

รามาวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบจากจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๕) ให้ชื่อว่า “พระรามปราบรานาสูร ในเรื่องรามเกียรติ์ด้วยศรพรหมมาศ” ซึ่งเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๑) ให้ชื่อว่า “รามาวะตาลพระนารายเณนพระรามปราบรานาสูรด้วยศรพรหมมาศ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๕) ให้ชื่อว่า “รามาวะตาล คือ พระรามเทพปราบพนาสูรในรามเกียรติ์”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปปรากฏรามาวตาร ที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๕) มีผิวกายสีเขียว ซึ่งก็เป็นสีผิวกายของเทพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๔) ด้วย

ท่าทาง จิตรกรรม อ.ส.ต.๒๐ เป็นภาพแสดงการประทับยืน หรือการย่างก้าว ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๔ มีลักษณะพิเศษอันแสดงถึงการคุกคาม เพื่อปราบอธรรมะ (ภนาสูร หรือ ทศกัณฐ์)

สำหรับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๑) เป็นภาพเทพกำลังก้าวเดิน ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๕) แสดงภาพองค์พระรามประทับยืนสงบนิ่งใกล้เคียงกับภาพ อ.ส.ต.๒๐

ศาสตราจารย์ ภาพของรามาวตารทั้งจาก อ.ส.ต.๒๐ และ อ.บ.ต.๔ มีศาสตราจารย์เหมือนกันคือ คันศรและลูกศร ซึ่งก็สอดคล้องกันกับภาพจากตำราภาพฯ เทวรูปทั้งหมายเลข ๓๒ และ หมายเลข ๗๐

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏจากจิตรกรรมที่ใช้ศึกษา (อ.ส.ต.๒๐ และ อ.บ.ต.๔) เป็นภาพของเทพบุรุษ มี ๒ กร ๑ เสือ ๒ พระบาท ซึ่งเป็นภาพลักษณะเดียวกับที่พบในตำราภาพฯ

ทูลกีอวตาร

๑. พระนาม พระนามที่พบจากจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๗) ให้ชื่อว่า “ทูลกีอวตารจับม้ายี่” ซึ่งเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๓) ให้ชื่อว่า “ทูละกีอะวะดาลย์” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๗) ให้ชื่อว่า “ทูลคี่อะวะดาล”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย รูปปรากฏของทูลกีอวตาร จากจิตรกรรมอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๗) มีผิวกายสีขาว ส่วนภาพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๒๖) มีผิวกายสีเทา

ท่าทาง จิตรกรรมทั้งจาก อ.ส.ต.๒๗ และ อ.บ.ต.๒๖ มีลักษณะท่าทางที่ใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ เขียนเป็นภาพเทพบุรุษประทับยืน และยกพระบาทข้างหนึ่งยกขึ้นเสมอพระชานุ ซึ่งภาพเช่นนี้ก็มีความสอดคล้องและเปรียบเทียบได้กับภาพกับตำราภาพฯ เทวรูปดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

ศาสตราจารย์ ภาพของทูลกีอวตาร จาก อ.ส.ต.๒๗ และ อ.บ.ต.๒๖ ล้วนทรงมีร่มทิพย์เป็นศาสตราจารย์ประจำพระองค์ ซึ่งก็ตรงกับที่ปรากฏในภาพจากตำราภาพฯ และเรื่องราวในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏที่พบทั้งในจิตรกรรมและตำราภาพฯ ล้วนมีความสอดคล้องกันคือ เขียนเป็นรูปเทพ ๒ กร ๑ เสือ ๒ พระบาท โดยมีภาพประกอบที่สำคัญคือ มีรูปม้าอยู่ทางด้านหลังของเทพปางนี้ แต่สิ่งที่น่าสนใจก็คือ ภาพจาก อ.ส.ต.๒๗ ภาพม้ามี่มีผิวสีดำ ขณะที่ภาพจาก อ.บ.ต.๒๖ ม้ามี่มีผิวสีขาว

บุรุษรามาวตาด

๑. พระนาม ภาพจากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๓๔) ให้ชื่อว่า “บุรุษรามาวตาด” ซึ่งเขียนเป็นภาพเทพบุรุษประทับยืนถือขวาน อันสอดคล้องกับในตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) ที่แสดงอาภรณ์เครื่องประดับเหมือนกัน โดยให้ชื่อพระนามว่า “บุรุษรามาวตาด”

อย่างไรก็ตาม ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๐) ที่ให้ชื่อว่า “บุรุษรามาวตาดพระนารายณ์ปลุกดัน เพื่อจะถือเอาพระอูมาไปจากภานาสุน” เขียนเป็นภาพเทพบุรุษประทับยืนยกพระบาทขึ้นข้างหนึ่ง และพระหัตถ์ข้างหนึ่งทรงถือเสียม (อุปกรณ์เครื่องขุดดิน) อันเป็นสิ่งที่ไม่เหมือนกับ อ.ส.ต.๓๔ แต่กลับเทียบเคียงได้กับ อ.บ.ต.๓ ซึ่งเขียนเป็นภาพยักษ์แก่ถือเสียมเพื่อลงภาณาสूर ซึ่งก็ตรงกับเนื้อเรื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง สำหรับรูปปรากฏของพระนารายณ์ที่ถือขวานนั้น น่าจะได้ต้นเค้ามาจาก “ปรสุราม” อันเป็นอวตารหนึ่งของพระนารายณ์เพื่อปราบกษัตริย์อรรชุน ซึ่งอวตารปางนี้แม้เป็นที่รู้จักกันดีในคัมภีร์ของอินเดีย แต่ก็ไม่พบในคัมภีร์นารายณ์สิบปางของไทยแต่อย่างใด

๒. ลักษณะของภาพ

พิวกาย เทพบุรุษใน อ.ส.ต.๓๔ มีพิวกายสีเทา ส่วนภาพอวตารเป็นยักษ์แก่ตาม อ.บ.ต.๓ มีพิวกายสีน้ำตาล

ท่าทาง ภาพจาก อ.ส.ต.๓๔ เป็นภาพเทพประทับยืนตรง หันพระพักตร์มาด้านหน้า ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ เป็นภาพเทพประทับยืนหันด้านข้าง สำหรับภาพจาก อ.บ.ต.๓ เขียนเป็นภาพยักษ์แก่ ถือเสียมกำลังเจรจากับภานาสूर (ทศกัณฐ์) ที่แบกนางสีดามาซึ่งแม้จะมีองค์ประกอบภาพไม่เหมือนกับภาพในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๐) ที่เขียนเป็นภาพเทพ (ไม่ใช่ยักษ์) ถือเสียม (จอบ) แต่ก็สามารถเปรียบเทียบเรื่องราวกันได้

ศาสตราวุธ รูปปรากฏจาก อ.ส.ต.๓๔ มีศาสตราวุธ คือ ขวาน ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๘) ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๓ มีศาสตราวุธคือ เสียม ซึ่งก็เทียบได้กับศาสตราวุธที่ปรากฏจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๐) ได้ตามสมควร

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏ อ.ส.ต.๓๔ เป็นภาพเทพ ๒ กร ๑ เสียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับ ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ ส่วนภาพจาก อ.บ.ต.๓ นั้น แม้จะเป็นภาพบุรุษ ๒ กร ๑ เสียร ๒ พระบาท แต่ก็มีพระพักตร์เป็นยักษ์ อันแตกต่างจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ ที่มีพระพักตร์เป็นเทพ

พระพลเทพ

๑. พระนาม พระนามที่พบจากจิตรกรรมที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๔๕) ให้ชื่อว่า “พระพลเทพทรงไถ” ส่วนภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๔) ให้ชื่อว่า “พระพลเทพ” , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๘) ให้ชื่อว่า “พระพลเทพถือไถ” และตำราภาพฯ หมายเลข ๘๐ (หน้า ๑๘๔) ให้ชื่อว่า “พระพลเทพไถนา”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย พระพลเทพ จาก อ.ส.ต.๔๕ มีผิวกายสีขาว ซึ่งก็ตรงกับสีผิวกายที่พบจาก อ.ป.ต.๒๓

ท่าทาง ภาพพระพลเทพทั้งจากจิตรกรรม (อ.ส.ต.๔๕ และ อ.ป.ต.๒๓) รวมถึงจากตำราภาพฯ มีลักษณะที่สอดคล้องกัน คือ เขียนเป็นภาพเทพประทับยืน ยกพระบาทข้างหนึ่งขึ้น โดยมีพระหัตถ์จับคันไถเอาไว้

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธของพระพลเทพคือ “คันไถ” ซึ่งก็มีความสอดคล้องกันอย่างดีระหว่างจิตรกรรมจากบานับูชร์ และภาพจากตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏทั้งจากจิตรกรรมที่ศึกษาและภาพจากตำราภาพฯ มีความสอดคล้องกัน คือเขียนเป็นภาพเทพ ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท

พระพรหม

พระพรหมเป็นเทพสำคัญที่สุด ๑ ใน ๓ องค์ของศาสนาฮินดู โดยถือกันว่าพระองค์เป็นผู้ให้กำเนิดสรรพสิ่งต่างๆ ต่อมาพระองค์มีบทบาทลดน้อยลงมากในอินเดีย อีกทั้งไม่มีนิคายที่บูชาพระองค์โดยเฉพาะ แต่ในวรรณคดีของไทยเรานั้น ได้มีการให้ความสำคัญต่อพระพรหมเป็นอย่างมาก สำหรับ “พระมหาพรหม” ในคัมภีร์นารายณ์สิบปางนั้น กล่าวว่ามิกำเนิดมาจากพระอิศวรเป็นผู้สร้าง ขึ้น และนอกจากพระมหาพรหมผู้เป็นองค์เทพสำคัญแล้ว ยังได้พบรูปปรากฏของพระพรหมอื่นๆอีกมากมายหลายองค์ ภาพของพระพรหมที่นำมาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์จากอาคารพุทธสถานพบอยู่จำนวนมาก ทั้งในรูปของเทพผู้ทรงฤทธิ์ ตลอดจนรูปปรากฏที่เกี่ยวข้องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง โดยสามารถจัดแบ่งกลุ่มตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในจิตรกรรมชุดที่นำมาศึกษานี้ ที่ใช้กันเป็นสามัญ ได้แก่ “พระพรหม” ในลักษณะของเทพผู้ทรงฤทธิ์ ดังที่พบในอุโบสถวัดราชนัคคา (อ.ร.ต.๑๐) , อุโบสถวัดสุทัศน์เทพวราราม (อ.ส.ป.๘ , อ.ส.ต.๓) ซึ่งปรากฏอยู่ในตำราภาพฯด้วย ดังเช่น ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๖) ชื่อ “พระพรหมทรงขุนห่านเป็นภาหุ” , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๔) ชื่อ “พระพรหม” , ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๑๓) ชื่อ “พระพรหม” เป็นต้น

นอกจากนี้ก็ยังมียุโรปราภอื่น ๆ ที่มีพระนามขึ้นต้นว่า “พระพรหม” โดยมีคำขยายอื่นต่อท้าย อาทิ พระพรหมธาดา , พระพรหมนารท , พระพรหมลัทธาธิพ , พระพรหมมหेश्वร เป็นต้น ดังเช่นที่พบจากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๑ , อ.ส.ต.๒ , อ.ส.ต.๑๗ , อ.ส.ต.๒๑ , อ.ส.ต.๓๗ , อ.ส.ต.๕๑ , อ.ส.ต.๕๒) เป็นต้น และก็มีพระนามอีก ๑ พระนาม ที่มีคำว่า พรหมต่อท้ายคือ “ท้าวสหบดีพรหม” ดังที่พบจากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๒) ซึ่งก็ได้พบพระนามนี้จากตำราภาพเทวรูป หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๕) ชื่อว่า “สหะบดีพรหม” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๕) ชื่อ “ท้าวสหะบดีพรหม” ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๔) ชื่อ “พระสหะบดีพรหม” เป็นต้น

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายโดยปกติของพระพรหมในฐานะเทพผู้ทรงฤทธิ์ที่พบในจิตรกรรม มีผิวกายสีขาว (อ.ร.ต.๑๐ , อ.ส.ป.๘ , อ.ส.ต.๗ , อ.บ.ป.๑๐) ส่วนรูปปรากฏอื่น ๆ มีบางครั้งสีที่ต่างกันไป เช่น ผิวกายสีเทา (อ.บ.ป.๑๕ , อ.บ.ป.๒๐) ผิวกายสีน้ำตาล (อ.ส.ต.๑ , อ.ส.ต.๒)

ท่าทาง ภาพของพระพรหมในฐานะเทพผู้ทรงฤทธิ์ โดยส่วนใหญ่เป็นภาพประทับนั่งบนหลังพานะ (หงส์) นอกจากนี้ก็มีภาพประทับนั่งบนแท่น ส่วนรูปปรากฏอื่น ๆ นั้น เป็นภาพประทับยืน หรือนั่งบนแท่นทั้งสิ้น ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพที่พบว่าอยู่ในลักษณะเช่นเดียวกัน

ศาสตราวุธและเครื่องประดับ เทพศาสตราวุธโดยปกติของพระพรหมที่พบกันได้แก่ ลูกประคำ , คัมภีร์ , พระเต้าทักษิโณทก , จักร (อ.ส.ต.๗) นอกจากนี้ก็มี ช้อนสรุก , ลูกประคำ , คัมภีร์ , ดอกบัวบาน (อ.บ.ป.๑๐) ส่วนภาพจาก อ.ส.ป.๘ ทรงถือเพียงดอกบัวอย่างเดียว และภาพจากวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๑๐) ทรงถือฉัตร ๕ ชั้นแทน ซึ่งเป็นลักษณะที่แตกต่างกันมาก และหากนำมาพิจารณาร่วมกับตำราภาพฯ พบว่า ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๑๓) แสดงภาพศาสตราวุธที่ค่อนข้างสมบูรณ์ตามเทพปกรณัมของอินเดียมากที่สุด คือ ทรงถือ ช้อนสรุก , คัมภีร์ , ลูกประคำ และ คณโฑน้ำ (พระเต้าทักษิโณทก) ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๗๗) มีศาสตราวุธเพียง ๑ อย่าง (ไม่พบลูกประคำ)

ส่วนเทพศาสตราวุธในรูปปรากฏอื่น ๆ มีสิ่งที่แตกต่างกันออกไปมากเช่น ดอกบัว , ตรีศูล , จักร , สังข์ , คันสรและลูกสร , ค้อน , งาช้าง , คัมภีร์ใบลาน , ช้อนสรุก , สังข์ , ดอกไม้ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีศาสตราวุธบางอย่างที่ค่อนข้างแปลก และปรากฏอยู่ในภาพของพระพรหมลัทธาธิพ (อ.ส.ต.๕) คือ หนุขาว และแว่นกลม ซึ่งก็ปรากฏในตำราภาพฯเช่นกัน ดังเช่น จากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๖) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๗) เป็นต้น

พาหนะ พาหนะอันเป็นปกติของพระพรหม ได้แก่ “หงส์” ซึ่งได้พบอยู่ในจิตรกรรม ๓ อาคาร อันได้แก่ อุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๑๐) อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ป.๘) อุโบสถวัดบวรสถานสุทราวาส (อ.บ.ป.๑๐) ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ ที่เขียนแสดงถึงพาหนะของพระพรหมว่า ได้แก่ “หงส์” ดังเช่น ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๑) , ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๔) เป็นต้น

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏของพระพรหมจากจิตรกรรมชุดดังกล่าว มีลักษณะแตกต่างกันหลายรูปแบบ โดยมีจำนวนเศียร , พระกร , พระบาท ต่างกันออกไป ซึ่งสามารถจำแนกเบื้องต้นตามจำนวนของพระกรได้ดังนี้

๑. แบบ ๒ กร พบอยู่ไม่มากนัก เพียง ๒ ภาพ (อ.ร.ต.๑๐ และ อ.บ.ป.๒๐) โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๔ เศียร (พักตร์) ๒ พระบาท ซึ่งรูปปรากฏที่มี ๒ กร นี้ สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๕)

๒. แบบ ๔ กร พบอยู่ไม่มากนัก เป็นรูปปรากฏที่มี ๔ เศียร (พักตร์) ๒ พระบาท เช่น จากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๗ , อ.ส.ต.๓๗) อุโบสถวัดบวรสถานสุทราวาส (อ.บ.ป.๑๐) ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๔ , ๗๗) ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๕)

๓. แบบ ๖ กร พบอยู่เพียง ๑ รูปปรากฏ จากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ป.๘) โดยมี ๔ เศียร (พักตร์) ๒ พระบาท

๔. แบบ ๘ กร พบอยู่มากที่สุด โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๔ พักตร์ ๒ พระบาท (อ.ส.ต.๒๑ , อ.บ.ป.๑๕) ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๔) และ ๔ พักตร์ ๔ พระบาท (อ.ส.ต.๒๒) นอกจากนี้ก็ยังมีบางภาพ (อ.บ.ป.๑๗) ที่มี ๔ พักตร์ แต่มีพระบาทซ้อนกันมากกว่า ๑๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๕)

๕. แบบ ๑๔ กร พบอยู่ ๒ รูป (อ.บ.ป.๑๘ , อ.ส.ต.๑๗) โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๔ พักตร์ (เศียร) ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๕) ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๓)

๖. แบบ ๒๐ กร พบอยู่ ๑ รูป (อ.ส.ต.๒) โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๘ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๗) ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๒)

๗. แบบ ๒๔ กร พบอยู่ ๑ รูป (อ.ส.ต.๒) โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๘ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๕)

พระคณศ

พระคณศนั้น คัมภีร์ของศาสนาฮินดูส่วนใหญ่ถือกันว่าเป็นโอรสของพระอิศวรกับพระอุมา พระองค์มีลักษณะที่เด่นชัด คือ เป็นเทพที่มีเศียรเป็นช้าง พระองค์ได้รับการเคารพบูชาอย่างกว้างขวาง ในฐานะที่เป็นเทพเจ้าผู้จัดอุปสรรคและให้ความสำเร็จแก่ผู้เคารพบูชา สำหรับคัมภีร์นารายณ์สิบปางของไทย มีเรื่องราวของเทพที่มีเศียรเป็นช้างอยู่หลายตอน ภาพของพระคณศที่นำมาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์จากอาคารพุทธสถาน พบอยู่เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะใน ๒ อาคารหลัก (อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม และ อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราม) ซึ่งส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องราวจากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง โดยเทพที่มีเศียรเป็นช้างนี้ มีรูปปรากฏแตกต่างกันออกไปมากมาย รวมถึงมีพระนามที่ต่างกันออกไปด้วย ซึ่งสามารถจัดแบ่งกลุ่มออกได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบจากจิตรกรรมชุดที่นำมาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์นี้ที่ใช้กันเป็นสามัญ ได้แก่ พระพินเนสวร (อ.ส.ต.๑๔) พระวิกมิเนสวร (อ.ส.ต.๑๕) พระวิมเนสวร (อ.ส.ต.๒๐) พระมหาวิกมิเนก (อ.ส.ต.๔๓) พระเทวกรรม (อ.ส.ต.๔๔) พระโกญจนานศวร (อ.ส.ต.๑๓) ซึ่งแต่ละพระนามก็มีรูปปรากฏที่ต่างกันออกไป ซึ่งชื่อพระนามต่าง ๆ เหล่านี้ก็ได้ปรากฏในตำราภาพด้วยดังเช่น

ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ ให้ชื่อรูปปรากฏว่า พระมหาวิกมิเนตร... (หน้า ๕๐-๕๑) พระวิกมิเนตร (หน้า ๕๑) พระวิกมิเนสวร (หน้า ๕๒) พระเทวะกรรม (หน้า ๕๓) พระโกนจะนาเนสวร (หน้า ๖๔)

ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ ให้ชื่อพระนามว่า พระมหาวิกมิเนก (หน้า ๑๐๐) พระโกญจนานศวร (หน้า ๑๐๑) พระเทวกรรม (หน้า ๑๐๑) พระมหาวิกมิเนก (หน้า ๑๐๒) พระวิกมิเนสวร (หน้า ๑๐๓) พระวิมเนสวร (หน้า ๑๐๔) พระมหาวิกมิเนศ (หน้า ๑๐๕) พระมหาวิกมิเนศ (หน้า ๑๐๖)

ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ ให้ชื่อพระนามว่า พระวิกมิเนสวร (หน้า ๑๔๘) พระมหาวิกมิเนตร (หน้า ๑๕๐-๑๕๑) พระเทวกรรม (หน้า ๑๕๑-๑๕๒) พระโกญจนานศวร (หน้า ๑๕๒)

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายโดยปกติของภาพพระคณศ ที่พบจากในจิตรกรรมรูปเทพผู้พิทักษ์ ส่วนใหญ่เป็นสีขาว ดังที่พบจากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๑๓ , อ.ส.ต.๑๔ , อ.ส.ต.๑๕ , อ.ส.ต.๒๐ , อ.ส.ต.๔๓) อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราม (อ.บ.ต.๕ , อ.บ.ต.๑๐)

นอกจากนี้ ยังมีภาพพระคณศบางภาพที่มีสีผิวกายต่างออกไป เช่น ผิวกายสีน้ำตาล (อ.ส.ต.๒๕ , อ.ส.ต.๒๖) ผิวกายสีเขียว (อ.บ.ต.๗ , อ.บ.ต.๘)

ท่าทาง ท่าทางของกลุ่มพระคเณศที่พบ ส่วนใหญ่เป็นท่าประทับนั่ง / ยืน บนพาหนะ หรือแท่น ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพที่พบในตำราภาพฯ อย่างไรก็ดีตามมีรูปปรากฏบางภาพจากอุโบสถ วัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๑๐) ที่มีท่าทางในลักษณะคุกคาม (ปราบอสุร) อันเป็นสิ่งที่ต่างไปจากตำราภาพฯ

ศาสตราวุธและเครื่องประดับ สำหรับเทพศาสตราวุธที่พบเป็นปกติจากรูปปรากฏ ของพระคเณศในจิตรกรรมชุดนี้ ได้แก่ “งาช้าง และเชือกบาศก์” นอกจากนี้ก็ยังได้พบศาสตราวุธอย่างอื่นอีกมากมาย ตัวอย่างเช่น สังข์ , ขอช้าง , ขวาน , ค้อนเหล็ก , แก้วมณี,ตรีศูล , ดอกบัวตูม , คัมภีร์ , ไม้เท้า เป็นต้น ซึ่งก็สอดคล้องกับศาสตราวุธที่พบในตำราภาพฯ

อย่างไรก็ตาม มีสิ่งบางอย่างค่อนข้างแปลกที่พบอยู่ในพระหัตถ์ของพระคเณศด้วย เช่น ช้างพัง-ช้างพลาย (อ.ส.ต.๑๓) เป็นต้น แต่สิ่งเหล่านี้ก็มีความสอดคล้องกับตำราภาพฯ โดยได้พบอยู่ในชื่อรูปปรากฏเดียวกันด้วย ดังเช่นที่พบจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๔) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๑) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๕๒)

พาหนะ พาหนะอันเป็นปกติของพระคเณศ ได้แก่ “หนู” ซึ่งก็ได้พบในจิตรกรรม ภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ต.๒๕) และได้พบอยู่เป็นปกติจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๐-๕๑) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๐ , ๑๐๕) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๕๐)

นอกจากนี้ยังได้พบว่า ในบางรูปปรากฏพระคเณศ มีพาหนะเป็นเต่าด้วย ดังเช่น ในอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๒๖) และ อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๙) เป็นต้น ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๑) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๖) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๕๐)

พาหนะอีกชนิดหนึ่งที่พบก็คือ ช้าง ๕ เศียร ที่ได้พบว่า พระโกญจนาถนเศวรประทับยืนอยู่ด้านบน ดังตัวอย่างจาก ภาพในอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๑๓) แต่ภาพเทพพาหนะเช่นนี้ไม่พบในตำราภาพฯแต่อย่างใด

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏของพระคเณศจากจิตรกรรมดังกล่าว มีลักษณะที่แตกต่างกันหลายแบบ โดยมีจำนวนเศียร , พระกร ต่างกันออกไป ซึ่งสามารถจำแนกเบื้องต้นตามจำนวนของพระกรได้ดังนี้

๑. แบบ ๒ กร พบอยู่มากที่สุด ทั้ง ๒ อาคารหลักที่ใช้ศึกษา โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท (อ.บ.ต.๗ , อ.บ.ต.๘ , อ.ส.ต.๒๐ , อ.ส.ต.๔๓ , อ.ส.ต.๔๔) ซึ่งภาพลักษณะนี้พบอยู่ในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๓ , ๖๔) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๑ , ๑๐๒) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๕๑ , ๑๕๒)

๒. แบบ ๔ กร พบอยู่น้อย โดยส่วนใหญ่พบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท (อ.ป.ต.๕ , อ.ป.ต.๑๐ , อ.ส.ต.๒๕ , อ.ส.ต.๒๖) ซึ่งภาพลักษณะนี้พบจาก ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๐ , ๕๑) ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๐ , ๑๐๕ , ๑๐๖) ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๐ , ๑๕๑)

๓. แบบ ๖ กร พบอยู่ ๑ ภาพ จากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๑๓) โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งพบจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๑)

๔. แบบ ๘ กร พบอยู่ ๒ ภาพ จากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท (อ.ส.ต.๑๕) ซึ่งพบในตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๘) และรูปปรากฏที่มี ๔ เศียร ๒ พระบาท (อ.ส.ต.๑๔) ซึ่งภาพลักษณะนี้พบในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๕๒ , ๖๔) ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๘)

พระขันตุมาร

พระขันตุมารเป็นโอรสอีกพระองค์หนึ่งของพระอิศวรและพระอูมา พระองค์ได้รับการนับถือว่าเป็นเทพเจ้าแห่งการสงคราม (ตำราบางฉบับว่า พระองค์เป็นเจ้าแห่งวิชาการธนู) สำหรับในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง พบว่ามีการปะปนกันระหว่างพระคเณศ และพระขันตุมารอยู่บ้าง ภาพของพระขันตุมารพบอยู่ไม่มากนัก ในอาคารพุ ทธสถาน ๒ หลัง ที่ใช้ในการศึกษาโดยพบในลักษณะของผู้ทรงฤทธิ์ ซึ่งปรากฏเรื่องราวในคัมภีร์นารายณ์สิบปางด้วย สามารถจัดกลุ่มตามหัวข้อต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบบนบานประตูอุโบสถวัดสุทัศน์เทพวราราม (อ.ส.ป.๗) ให้ชื่อว่า “พระขันตุมาร บุตรพระอิศวร ทรงมยุระพาหนะ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) ให้ชื่อว่า “พระขันตุมารทรง...” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๒) ให้ชื่อว่า “พระขันตุมารทรงมยุระพาหนะ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๖) ให้ชื่อว่า “พระขันตุมารทรงมยุระพาหนะ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๔) ให้ชื่อว่า “พระขันตุมารทรงมยุระพาหนะ” และ หน้า ๒๑๖ ให้ชื่อว่า “พระขันตุมารทรงมยุระพาหนะ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระขันตุมารจากจิตรกรรมใน ๒ อาคารหลัก คือ จากอุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ป.๗) และอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ป.๕ และ อ.บ.ต.๒๕) เขียนสีผิวกายเหมือนกัน คือ สีขาว

ท่าทาง ภาพของพระขันตุมารที่พบทั้ง ๓ ภาพ เป็นภาพประทับนั่งบนหลังนกยูง ซึ่งก็เป็นท่าทางที่สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ ที่พบว่าเป็นภาพการประทับนั่งบนหลังนกยูงเช่นกัน

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธ อันเป็นปกติพื้นฐานของพระขันตุมาร ได้แก่ “คันศร

และลูกศร (ธนู)” เนื่องจากพระองค์ถือเป็นเทพเจ้าแห่งสงคราม นอกจากนี้บางตำรายังกล่าวว่า พระองค์ทรงเป็นเจ้าแห่งธนูด้วย ซึ่งภาพจาก อ.ส.ป.๗ และ อ.บ.ป.๕ พบว่าพระองค์ทรงถือคันศร และลูกศรไว้ในพระหัตถ์ทั้งสอง ซึ่งเป็นสิ่งที่พบอยู่ในตำราภาพทั้งหมด (ยกเว้นตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๖) ที่พระองค์ทรงถือคทาวยว)

อย่างไรก็ตาม ภาพพระขันธกุมาร (อ.บ.ป.๒๕) ก็ทรงถือศาสตราวุธที่แตกต่างออกไป เช่น หอก , ดอกไม้ , พัด และอาวุธรูปร่างแปลก ซึ่งไม่พบในตำราภาพฯ

พาทนะ พาทนะอันเป็นปกติของพระขันธกุมาร ได้แก่ “นกยูง” ซึ่งพบในจิตรกรรมดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ภาพขันธกุมารทรงนกยูงนั้น พบอยู่ในตำราภาพฯ ดังที่ได้กล่าวถึงมาแล้ว

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปร่างภาพของพระขันธกุมาร สามารถจำแนกเบื้องต้นออกตามจำนวนพระกร ได้ดังนี้

๑. แบบ ๑๐ กร พบอยู่ ๑ ภาพ จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ป.๕) โดยพบประกอบกับรูปปรากฏที่มี ๘ เศียร ๒ บาท ซึ่งภาพขันธกุมาร ๑๐ กร นี้ ไม่พบจากตำราภาพฯ

๒. แบบ ๑๒ กร พบอยู่ ๒ ภาพ คือจากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ซึ่งมี ๘ เศียร ๒ บาท (อ.ส.ป.๗) ที่สอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๑๒ (หน้า ๖๕) ตำราภาพฯ หมายเลข ๑๓ (หน้า ๑๕๒) ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๖) ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๔) ส่วนอีก ๑ ภาพ คือ จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ต.๒๕) เป็นรูปปรากฏ ๕ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๑๖)

กลุ่มเทวสตรี

ภาพของเทวสตรีนั้น พบอยู่ค่อนข้างน้อยกว่าภาพเทพบุรุษ และพบอยู่เฉพาะที่อุโบสถวัดสุทัศนเทพวรารามและ อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส เพียง ๒ อาคารเท่านั้น ภาพของเทวสตรีดังกล่าวพบอยู่ใน ๒ ลักษณะ คือ

๑. ภาพคู่อยู่กับเทพบุรุษผู้ทรงฤทธิ์ ภาพลักษณะเช่นนี้ ได้แก่ ภาพของพระอุมาที่พบอยู่เป็นคู่กับพระอิศวร และภาพของพระลักษมีที่อยู่เป็นคู่กับพระนารายณ์ ภาพเช่นนี้พบอยู่ทั้ง ที่อุโบสถทั้ง ๒ แห่ง

๒. ภาพเดี่ยว เป็นภาพที่ปรากฏเฉพาะเทวสตรีเพียงพระองค์เดียว ภาพเช่นนี้พบอยู่บนบานประตูที่อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส

ภาพเทวสตรีที่พบจากพุทธสถานสมัยรัตนโกสินทร์ที่นำมาศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

พระอุมา

พระอุมาเป็นชายาของพระอิศวร พระองค์มักพบร่วมกับพระสวามีเสมอ ตามคัมภีร์นารายณ์สิบปางกล่าวว่า พระอุมาเกิดมาจากการที่พระอิศวรเอาพระหัตถ์ลูบพระอุระของพระองค์เอง จึงบังเกิดพระอุมาขึ้นมา ส่วนคัมภีร์ของฮินดูกล่าวว่า พระองค์เป็นพระธิดาของพระหิมาวัต โดยเป็นพระมารดาของพระคเณศและพระขันทกุมาร นอกจากนี้ยังเป็น “ศักดิ์” (กำลัง) ของพระอิศวรอีกด้วย

ภาพของพระอุมาที่พบอยู่ในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม และอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส สามารถจัดแบ่งกลุ่มออกได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบจากจิตรกรรมชุดที่นำมาศึกษานี้ มีชื่อที่พบอยู่เป็นสามัญได้แก่ “พระอุมา” ดังเช่นที่พบจาก อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ได้แก่ อ.ส.ป.๕ ,อ.ส.ต. ๔๘ ซึ่งเป็นภาพพระอุมาอยู่คู่กับพระอิศวร และพระนามเช่นนี้ได้พบในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๔) ,ตำราภาพฯหมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๕)

อย่างไรก็ตาม ได้พบชื่ออื่นจากตำราภาพฯอยู่ด้วย ดังเช่น “พระอุมาภักวะดี” (ตำราภาพฯหมายเลข ๓๓ หน้า ๑๒๔) และ “พระอุมาภักวดี” (ตำราภาพฯหมายเลข ๗๐ หน้า ๒๐๒) เป็นต้น แต่ภาพดังกล่าวอยู่ในลักษณะเป็นภาพเดี่ยว

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย โดยปกติแล้ว ผิวกายของพระอุมาที่ปรากฏในจิตรกรรมมักเป็นสีขาว เช่น ในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ป.๕ ,อ.ส.ป.๔๘)หรืออุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ป.๗, อ.บ.ป.๘ ,อ.บ.ต.๑๘) เป็นต้น แต่บางครั้งก็พบว่าผิวกายสีคล้ำบ้าง คือ อ.บ.ป.๕ (จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส) ซึ่งพบเพียงภาพเดียว

ท่าทาง ท่าทางที่พบเป็นปกติของพระอุมา คือ ท่าประทับนั่งบนหลังโคนนทีคู่กับพระอิศวร ดังเช่นจาก อ.บ.ป.๕ ,อ.ส.ต. ๔๘ ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพที่พบในตำราภาพฯดังที่กล่าวมาแล้ว นอกจากนี้ได้พบภาพการประทับบนหลังจระเข้ คู่กับพระอิศวรดังเช่น อ.ส.ป.๕ และ อ.บ.ต. ๑๘ เป็นต้น ส่วนภาพประทับยืนเพียงพระองค์เดียวก็พบเช่นกัน คือ อ.บ.ป.๘

ศาสตราวุธ ภาพของพระอุมาที่ใช้ในการศึกษา พบว่า พระองค์ทรงถือดอกบัวตูมไว้ในพระหัตถ์ (อ.ส.ป.๕ ,อ.บ.ป.๘) นอกจากนี้ก็ยังมีกรถือดอกไม้บาน (อ.บ.ต.๑๘) หรือ การพนมมือโดยมิได้ถือสิ่งใด (อ.ส.ต.๔๘) เป็นต้น ซึ่งการถือดอกบัวตูมนั้น พบอยู่ในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๒๔) ตำราภาพฯหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๒)

พาหนะ พาหนะที่พระอุมาประทับอยู่ร่วมกับพระอิศวรที่พบอยู่ในจิตรกรรมนั้น ได้แก่ “โคนนทิ” ดังเช่นที่พบใน อ.ส.ต.๔๘ ,อ.บ.ป.๕ ซึ่งมีความสอดคล้องกับตำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๔) ,ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๔๑) ,ตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๘๕)

นอกจากนี้ ก็ได้พบว่า พระอุมาทรงมีพาหนะอีกชนิดหนึ่งได้แก่ “จระเข้” ดังที่ได้พบภาพพระองค์ประทับยืนคู่กับพระอิศวรบนหลังจระเข้ เช่น ภาพจาก อ.บ.ต.๑๘ ,อ.ส.ป.๕ เป็นต้น ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๔๒) ,ตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๑๘๔) นอกจากนี้ ยังได้พบว่า มีภาพกิจกรรมของพระอุมาปราบจระเข้ อยู่ในตำราภาพหมายเลข ๓๓ (หน้า ๔๕) ให้ชื่อว่า “พระอุมาปราบจระเข้” ซึ่งทำเป็นภาพพระอุมาประทับยืนบนหลังจระเข้อยู่พระองค์เดียว

การจัดแบ่งกลุ่ม รูปปรากฏของพระอุมาจากจิตรกรรมชุดดังกล่าว เขียนเป็นรูปเทวสตรีที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับภาพที่พบในตำราภาพ

พระลักษมี

พระลักษมีเป็นชายาของพระนารายณ์ ซึ่งตามคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับโรงพิมพ์หลวง กล่าวว่า พระนารายณ์มีชายา ๒ องค์ คือ พระลักษมี และพระมเหศวรี สำหรับพระลักษมีนั้น คัมภีร์ของศาสนาฮินดู กล่าวว่ามีการกำเนิดมาจากการกวนเกษียรสมุทร โดยพระนารายณ์รับไว้เป็นพระชายา และถือเป็นเทพเจ้าแห่ง โชคลาภและความอุดมสมบูรณ์

ภาพของพระลักษมีที่พบอยู่ในอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม และอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส สามารถจัดแบ่งกลุ่มออกได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในจิตรกรรมชุดที่นำมาศึกษานี้ ได้แก่ “พระลักษมี” สำหรับภาพจิตรกรรมที่พบเป็นภาพพระลักษมีอยู่คู่กับพระนารายณ์ ดังเช่น ภาพจาก อ.ส.ป.๖ ที่ให้ชื่อว่า “พระนารายณ์ถือรวงข้าวกับพระลักษมีทรงปลากทรายเป็นพาหนะไปกระเษียรสมุทร” อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากเทพศาสตรวุฑ์ที่เทพนารายณ์ทรงถือไว้ อันได้แก่ “ตรีศูล” ตลอดจนเรื่องราวในคัมภีร์นารายณ์สิบปางแล้ว เข้าใจว่าอาจมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง (ดูในการวิเคราะห์ภาพ อ.ส.ป.๖ ประกอบ)

นอกจากนี้ ยังได้พบภาพเทวสตรีที่สันนิษฐานว่า เป็น พระลักษมีในลักษณะการประทับยืนเพียงพระองค์เดียว จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส (อ.บ.ป.๑๑) ซึ่งเทียบได้กับตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๐๒) ให้ชื่อว่า “พระลักษมีคือ องค์สีดา”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบของพระลักษมี คือ สีขาว ดังที่พบใน อ.ส.ป.๖ ,อ.บ.ป.๑๑, อ.บ.ต.๑๗

ท่าทาง ท่าทางของพระลักษมีที่พบ มีทั้งท่าประทับนั่ง หรือยืน บนหลังปลา(พาหนะ) ดังตัวอย่างจาก อ.ส.ป.๖ ,อ.บ.ต.๑๗ ส่วน ภาพจาก อ.บ.ป.๑๑ เขียนเป็นภาพเทวสตรีประทับยืน พระองค์เดียว

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่ถือในพระหัตถ์ของพระลักษมีได้แก่ “ดอกบัว” ดังเช่นที่พบ จาก อ.บ.ป.๑๑ ซึ่งก็สอดคล้องกับคำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๒) ส่วนในภาพ อ.ส.ป.๖ นั้น พระลักษมีทรงถือรวงข้าว ซึ่งเป็นสิ่งที่แตกต่างออกไป

พาหนะ พาหนะของพระลักษมี ในภาพที่พระองค์ทรงประทับคู่กับพระนารายณ์ (อ.ส.ป.๖ , อ.บ.ต.๑๗) พระองค์ทรงมีปลาทรายทองเป็นพาหนะ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระลักษมีที่พบ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท พระมเหศวรี

พระมเหศวรี ตามคัมภีร์นารายณ์สิบปางกล่าวไว้ว่า พระองค์ทรงเป็นชายาอีกองค์หนึ่งของพระนารายณ์ นอกเหนือไปจากพระลักษมี สำหรับภาพที่สันนิษฐานว่า เป็นภาพของ พระมเหศวรีฯ พบในอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส สามารถจัดแบ่งกลุ่มได้ดังนี้

๑. พระนาม ไม่พบพระนามจากจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ที่นำมาใช้ศึกษา แต่อาจเทียบเคียงภาพ (อ.บ.ป.๑๒) ได้กับคำราภาพหมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๒๕) ให้ชื่อว่า “พระมเหศวรี” และคำราภาพหมายเลข ๗๐ (หน้า ๒๐๒) ให้ชื่อว่า “พระมเหศวรีฯ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบจาก อ.บ.ป.๑๒ มีสีขาว

ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนพระองค์เดียว

ศาสตราวุธ ไม่พบศาสตราวุธที่พระองค์ทรงถือแต่อย่างใด

พาหนะ ไม่พบพาหนะ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระมเหศวรี ที่พบเป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งเปรียบเทียบกับคำราภาพดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

กลุ่มทศपाल (เทพผู้รักษาทิศ)

กลุ่มทศपाल ได้แก่ กลุ่มเทพผู้รักษาทิศ ซึ่งเป็นคติและแนวคิดเก่าแก่ของอินเดีย ที่ได้ส่งผ่านมายังดินแดนแถบเอเชียอาคเนย์ อันรวมถึงประเทศไทยด้วย โดยเชื่อกันว่า ในแต่ละทิศนั้น มีเทพผู้รักษาทิศดูแลและคุ้มครองอยู่ ผู้ต้องการความสำเร็จจึงควรให้ความเคารพบูชาเทพประจำทิศนั้นๆด้วย กลุ่มภาพทศपाल ที่พบในการศึกษาครั้งนี้ ได้ปรากฏอยู่ในอุโบสถวัดราชนาค และวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม มีรายละเอียดของเทพแต่ละองค์ดังนี้

พระอินทร์

ภาพของพระอินทร์ พบอยู่ไม่มากนักในอาคารพุทธสถาน ๒ อาคารที่ใช้ในการศึกษา โดยพบในลักษณะของเทพประจำทิศ สามารถจัดกลุ่มตามหัวข้อต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.ธ) ว่า “พระอินทร์” อาจเทียบเคียงกับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๗) ให้ชื่อว่า “พระอินทร์ทรงเราววัน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๔) ให้ชื่อว่า “พระอินทร์ทรงช้างเราววัน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๕๗) ให้ชื่อว่า “พระอินทร์ทรงช้างเระวรรณ์ พระหทัยทรงจัก พระหทัยทรงสัง”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบในภาพจิตรกรรมที่อุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.ธ) และวิหารวัดสุทัศน์ฯ (ว.ส.ต.๑๑) มีสีกายเหมือนกัน คือ สีเขียว

ท่าทาง ภาพเทพผู้พิทักษ์รูปพระอินทร์นี้ เป็นท่าประทับยืนอยู่บนพาหนะ และประทับยืนบนโขดหิน โดยมีพาหนะอยู่ด้านล่าง ซึ่งมีท่วงท่าที่ต่างไปจากตำราภาพฯ ที่เขียนเป็นภาพพระอินทร์ประทับนั่งบนเศียรช้างเราววัน

ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ที่พบใน อ.ร.ต.ธ ได้แก่ สังข์ และคันศร ส่วนภาพจาก ว.ส.ต.๑๑ ทรงถือคันศรและลูกศร ส่วนภาพจากตำราภาพฯ ส่วนใหญ่เขียนเป็นภาพพระอินทร์ทรงจักรและสังข์ (หน้า ๑๓๔ , ๑๕๗)

พาหนะ พาหนะของพระอินทร์ที่พบในภาพจิตรกรรม ได้แก่ ช้างเราววัน (๓ เศียร หรือ ๓๓ เศียร) อันเป็นพาหนะปกติ ซึ่งก็ได้พบจากตำราภาพฯเช่นเดียวกัน

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระอินทร์ที่พบทั้งหมดเป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ บาท ซึ่งก็เป็นสิ่งที่เหมือนกับภาพที่พบจากตำราภาพฯ

พระเพลิง

ภาพของพระเพลิง (อัคนี) พบอยู่ในพุทธสถานทั้ง ๒ อาคารที่ใช้ในการศึกษา โดยพบในลักษณะของเทพประจำทิศ (ทิศปาล) สามารถจัดกลุ่มตามหัวข้อต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๑) ให้ชื่อว่า “พระเพลิง” ส่วนในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘) ให้ชื่อว่า “พระเพลิงทรงขันคาปนภพณ์” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) ให้ชื่อว่า “พระเพลิงทรงระมัดเพลิง” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๕๕) ให้ชื่อว่า “พระเพลิงทรงระมัดเพลิง”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ภาพพระเพลิงที่พบจากอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๑) และวิหารวัดสุทัศน์ฯ (ว.ส.ต.๑๒) มีผิวกายสีแดงทั้งสองภาพ

ท่าทาง ภาพของพระเพลิงทั้งสองภาพที่พบ เป็นภาพประทับยืนบนพาหนะ หรือบนโขดหิน โดยมีพาหนะอยู่ด้านล่าง ซึ่งแตกต่างไปจากภาพตำราภาพฯ ซึ่งเขียนเป็นภาพประทับนั่งบนพาหนะ

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่พบใน อ.ร.ต.๑ ที่พบได้แก่ ศรีศูลค้ำยาว และแว่นส่อง ส่วนภาพจาก ว.ส.ต.๑๒ ได้แก่ คันศรและลูกศร ซึ่งภาพเหล่านี้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต่างไปจากตำราภาพฯ ที่ภาพพระเพลิงทรงถือพระขรรค์ หรือ ศรีศูล และเปลวไฟ

พาหนะ พาหนะของพระเพลิงที่พบในจิตรกรรม ได้แก่ แรด (ขันคา) ซึ่งก็เป็นสิ่งที่พบอยู่ในตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระเพลิงที่พบ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ เทวรูป

พระพวย

ภาพของพระพวย พบอยู่ในพุทธสถานทั้ง ๒ อาคาร ที่ใช้ในการศึกษา โดยพบในลักษณะของเทพประจำทิศ (ทิศปาล) สามารถจัดกลุ่มตามหัวข้อต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒) ให้ชื่อว่า “พระพวย” ส่วนในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๑๒) ให้ชื่อว่า “พระพวยทรงม้าเป็นภาม่อ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๓) ให้ชื่อว่า “พระพวยทรงม้า” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๑) ให้ชื่อว่า “พระพวยทรงม้า”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ภาพพระพวยที่พบจากอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒) และวิหารวัดสุทัศน์ฯ (ว.ส.ต.๑๖ , ๑๗) มีผิวกายสีเทา หรือ สีขาว

ท่าทาง เป็นภาพประทับยืนบนพาหนะ และบางภาพประทับยืนบนโขดหิน โดยมีเทพพาหนะอยู่ด้านล่าง ซึ่งแตกต่างไปจากภาพในตำราภาพฯ ที่เขียนเป็นภาพประทับนั่งบนเทพพาหนะ

ศาสตราวุธ เทพศาสตราวุธที่พบอยู่เป็นปกติ จากภาพ อ.ร.ต.๒ ได้แก่ พระขรรค์ และพิศุขบาตร ส่วนภาพจาก ว.ส.ต.๑๖ , ๑๗ พบเพียงพระขรรค์เพียงอย่างเดียว ซึ่งเทพศาสตราวุธทั้งคู่ เป็นสิ่งที่พบอยู่ในตำราภาพฯ เช่นกัน

พาหนะ พาหนะอันเป็นปกติของพระพวย ได้แก่ “ม้า” ซึ่งพบอยู่ทั้งใน อ.ร.ต.๒ และ ว.ส.ต.๑๖ , ๑๗ อันรวมไปถึงภาพที่พบในตำราภาพฯ ด้วย

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระพายที่พบ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ

พระพิรุณ

ภาพของพระพิรุณพบอยู่ในพุทธสถานทั้ง ๒ อาคาร ที่ใช้ในการศึกษา โดยพบในลักษณะของเทพประจำทิศ (ทิศปาล) สามารถแบ่งตามหัวข้อต่างๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒๗) ให้ชื่อว่า “พระพิรุณ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๑) ให้ชื่อว่า “พระพิรุณทรงงูเหลือมเป็นพาหนะ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) ให้ชื่อว่า “พระพิรุณทรงม้า” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๓) ให้ชื่อว่า “พระพิรุณทรงนาค”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระพิรุณที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒๗) มีผิวกายสีฟ้า ส่วนในวิหารวัดสุทัศน์ฯ (ว.ส.ต.๑๕) มีผิวกายสีน้ำเงิน

ท่าทาง เป็นภาพประทับยืนบนพาหนะ หรือ บนใจดหินที่มีพาหนะอยู่ด้านล่าง ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่พบจาก อ.ร.ต.๒๗ ได้แก่ พระขรรค์ และ พระเด้าทักษิณาทก ส่วน ว.ส.ต.๑๕ ก็ได้แก่ พระขรรค์เพียงสิ่งเดียว ซึ่งสอดคล้องกับศาสตราวุธที่พบในตำราภาพฯ

พาหนะ พาหนะที่พบได้แก่ “นาค” ซึ่งเป็นสิ่งที่พบจากในตำราภาพฯ เช่นกัน

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระพิรุณจากจิตรกรรมที่พบ มีรูปปรากฏ ๒ พระกร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งเปรียบเทียบกับได้กับตำราภาพฯ ดังที่กล่าวมาแล้ว

พระโสม

ภาพของพระโสมในลักษณะเทพประจำทิศ (ทิศปาล) พบอยู่ในอุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์ฯ ซึ่งใช้ในการศึกษาครั้งนี้ สามารถแบ่งได้ตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒๕) ให้ชื่อว่า “พระโสม” ส่วน ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๓) ให้ชื่อว่า “พระโสมทรงอัสถุเป็นพาหนะ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๖) ให้ชื่อว่า “พระโสมทรงม้า” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๐) ให้ชื่อว่า “พระโสมทรงม้า”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระโสม ใน อ.ร.ต.๒๕ เป็นสีเหลือง ส่วนที่พบใน ว.ส.ต.๑๖ (หรือ ว.ส.ต.๑๗) มีสีขาว

ท่าทาง ภาพที่พบเป็นรูปปรากฏประทับยืนบนพาหนะ หรือยืนบนโขดหิน โดยมีพาหนะอยู่เบื้องล่าง แต่ภาพที่พบในตำราภาพฯ เป็นภาพของพระโสม ประทับนั่งบนหลังพาหนะ

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่พบจาก อ.ศ.๒๕ ได้แก่ พระขรรค์ และ เชือกบาศก์ ส่วนว.ศ.๑๖ หรือ ว.ศ.๑๗ พบเพียงเฉพาะพระขรรค์อย่างเดียว สำหรับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ มีเทพศาสตราวุธ คือ พระขรรค์เช่นกัน ในขณะที่ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ และ ๖๕ พระโสมมีศาสตราวุธเป็นตรีศูล

พาหนะ พาหนะทั้งจากจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์ (อ.ร.๓.๒๕ และ ว.ศ.๑๖ , ๑๗) และจากตำราภาพฯ เขียนไว้เหมือนกัน ได้แก่ “ม้า”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระโสมที่พบ เขียนเป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ ศีรษะ และ ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับ ตำราภาพฯ

พระยม

ภาพของพระยมในลักษณะของเทพประจำทิศ พบอยู่ใน ๒ พุทธสถานสำคัญ โดยสามารถจัดแบ่งตามหัวข้อต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบจากอุโบสถวัดราชนัคคา (อ.ร.๓.๒๐) ให้ชื่อว่า “พระยม” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๕) ให้ชื่อว่า “พระยมทรงนกแสก เป็นภานัณ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๓๕) ให้ชื่อว่า “พระยมราช ทรงนกแสรก” ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๕๘) ให้ชื่อว่า “พระยมราช ทรงนกแสรก”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบทั้งใน อ.ร.๓.๒๐ และ ว.ศ.๑๕ ได้แก่สีดำ

ท่าทาง ภาพของพระยมที่พบจากจิตรกรรมเป็นภาพประทับยืนบนเทพพาหนะของพระองค์ หรือประทับยืนบนโขดหินที่มีสัตว์พาหนะอยู่เบื้องล่าง ซึ่งภาพดังกล่าวโดยเฉพาะการประทับยืนบนพาหนะสอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ

ศาสตราวุธ ภาพจาก อ.ร.๓.๒๐ มีศาสตราวุธเป็นไม้กระบองยาว (ยมทัณฑ์) ส่วนภาพจาก ว.ศ.๑๕ มีศาสตราวุธคือ พระขรรค์ ซึ่งเป็นสิ่งที่พบอยู่ในภาพจากตำราภาพฯ

พาหนะ พาหนะของพระยมที่พบใน อ.ร.๓.๒๐ ได้แก่ ราชสีห์ อันเป็นสิ่งที่ต่างไปจากว.ศ.๑๕ ซึ่งมีพาหนะ คือ นกฮูก อันเป็นสิ่งที่พบจากภาพในตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระยมจากจิตรกรรมที่พบ เป็นรูปปรากฏ ๒ กร ๑ ศีรษะ ๒ พระบาท ซึ่งเปรียบเทียบกับตำราภาพฯ

พระไพศพ

ภาพของพระไพศพที่พบจากจิตรกรรมบนบานหน้าต่าง ที่พบในอาคารพุทธสถานนั้น อยู่ในลักษณะของเทพประจำทิศ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบจากอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒๘) ให้ชื่อว่า “พระไพศพ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๔) ให้ชื่อว่า “พระมหาไชยไพศพ ทรงปลากราย เป็นภานัน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๐) ให้ชื่อว่า “พระไพศพทรงบุษบกหงษ์” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๔) ให้ชื่อว่า “พระไพศพทรงบุษบกหงษ์”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระไพศพ จาก อ.ส.ต.๒๘ เป็นสีเขียว ในขณะที่ ภาพจาก ว.ส.ต.๒๐ มีผิวกายสีขาว

ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนหลังปลา หรือประทับยืนบนโขดหิน โดยมีพาหนะอยู่เบื้องล่าง ในขณะที่ภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๔) เขียนเป็นภาพเทพประทับนั่งบนหลังปลากราย

ศาสตราวุธ ภาพจาก อ.ร.๒๘ พระองค์ทรงถือธรรมาวุธ และพระขรรค์ไว้ในพระหัตถ์ ซึ่งตรงกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ ส่วนภาพจาก ว.ส.ต.๒๐ พระองค์ทรงมีศาสตราวุธ คือ พระขรรค์เพียงสิ่งเดียว

พาหนะ พาหนะที่พบในภาพจิตรกรรมได้แก่ ปลากรายทั้งสองภาพ (อ.ร.ต.๒๘ , ว.ส.ต. ๒๐) ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ แต่มีที่น่าสังเกตคือ ภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๐) และหมายเลข ๖๐ (หน้า ๑๖๔) พระไพศพมีพาหนะเป็น “หงษ์” ซึ่งเป็นสิ่งที่ต่างไปจากภาพจิตรกรรม

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระไพศพที่พบ เป็นรูปปรากฏ ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็เป็นสิ่งที่พบในตำราภาพฯ

เทพพระเคราะห์

เทพพระเคราะห์นั้น เป็นเทพที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทางโหราศาสตร์เป็นสำคัญ โดยเป็นการนำเอาดาวพระเคราะห์ที่อยู่ในสุริยจักรวาลมาเป็นเทพแต่ละองค์ เพื่อผู้คนจะได้บูชาสำหรับสันติสุขที่จะบังเกิดขึ้น กลุ่มภาพเทพพระเคราะห์นั้นได้พบอยู่ที่ อุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์เทพวราราม ซึ่งสามารถจัดกลุ่มแยกออกได้ดังนี้

พระอาทิตย์ ภาพพระอาทิตย์ที่พบนั้น จัดเป็นเทวดาพระเคราะห์ โดยพบในอุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคคา (อ.ร.ต.๘) ให้ชื่อว่า “พระอาทิตย์” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๕) ให้ชื่อ “พระอาทิตย์สีแดง ทรงราชสีห์เป็นภานัน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๒) ให้ชื่อว่า “พระอาทิตย์ ทรงราชสีห์ถือธนู” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๕) ให้ชื่อว่า “พระอาทิตย์ทรงราชสีห์ถือธนู”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระอาทิตย์จาก อ.ร.ต.๘ มีผิวสีขาว ส่วน ว.ส.ต.๑ มีผิวกายสีแดง
ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนไขว่พระบาทบนโขดหิน ซึ่งมีพาหนะอยู่เบื้องล่าง (อ.ร.ต.๘) ส่วน ว.ส.ต.๑ พระองค์ประทับยืนบนหลังพาหนะ ส่วนภาพพระอาทิตย์จากตำราภาพฯ ทั้งหมดเป็นภาพพระองค์ประทับนั่งบนหลังพาหนะ

ศาสตราวุธ ภาพพระอาทิตย์ จาก อ.ร.ต.๘ พระองค์ทรงถือหอก ในขณะที่ภาพจาก ว.ส.ต.๑ พระองค์ทรงถือ คันศร/ลูกศร (ธนู) ซึ่งสอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ ที่ทรงถือคันศร และลูกศร เช่นกัน

พาหนะ พาหนะของพระอาทิตย์ที่พบใน อ.ร.ต.๘ และว.ส.ต.๑ คือ ราชสีห์ซึ่งก็สอดคล้อง กับพาหนะของพระอาทิตย์ที่พบในตำราภาพฯ เทวรูป

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระอาทิตย์ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็เป็นสิ่งที่พบจากตำราภาพฯ

พระจันทร์

ภาพของพระจันทร์ที่พบนั้น จัดเป็นเทวดาพระเคราะห์ ซึ่งพบอยู่ทั้งในอุโบสถวัดราชนัคคา และวิหารวัดสุทัศน์ฯ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคคา (อ.ร.ต.๒๑) ให้ชื่อว่า “พระจันทร์” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๖) ให้ชื่อว่า “พระจันทร์ศรีขาว ทรงมโนไมเป็นภานัน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๓) ให้ชื่อว่า “พระจันทร์ ทรงม้าถือดาบเขน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๖๖) ให้ชื่อว่า “พระจันทร์ ทรงม้าถือดาบเขน”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของภาพพระจันทร์ จาก อ.ร.ต.๒๑ และ ว.ส.ต.๒ มีผิวกายสีขาว ซึ่งอาจเทียบได้จากคำบรรยายภาพของ ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑

ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนโขดหิน หรือหลังพาหนะ ในขณะที่ตำราภาพฯ เขียนเป็นภาพเทพประทับนั่งบนหลังพาหนะ

ศาสตราวุธ ภาพจาก อ.ร.ต.๒๑ และ ว.ส.ต.๒ มีความสอดคล้องกับภาพที่ปรากฏในตำราภาพฯ กล่าวคือ มีศาสตราวุธ ได้แก่ พระขรรค์ และโล่

พาหนะ ภาพจาก อ.ร.ต.๒๑ และ ว.ส.ต.๒ มีพาหนะ คือ “ม้า” ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระจันทร์ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เคียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ

พระอังคาร

ภาพของพระอังคารที่พบนั้น จัดเป็นเทวดาพระเคราะห์ ซึ่งพบจากอุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์ฯ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา(อ.ร.ต.๖) ให้ชื่อว่า “พระอังคาร” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๗) ให้ชื่อว่า “พระอังคารสีชมพู ทรงกระบือเป็นพาหน์” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๔) ให้ชื่อว่า “พระอังคาร ทรงมหิงษาพาหนะถือดาบ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๖๗) ให้ชื่อว่า “พระอังคาร ทรงมะหิงษาพาหนะถือดาบดั่งง”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระอังคารที่พบใน อ.ร.ต.๖ มีสีขาว ส่วนผิวกายในว.ส.ต.๓ มีสีแดง ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนโขดหิน ที่มีพาหนะอยู่เบื้องล่าง (อ.ร.ต.๖) และประทับยืนบนพาหนะ (ว.ส.ต.๓) ซึ่งต่างไปจากตำราภาพฯ ที่เขียนเป็นภาพเทพประทับนั่งบนพาหนะ

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่พบจาก ว.ส.ต.๓ ได้แก่ พระขรรค์ ส่วนที่พบจาก อ.ร.ต.๖ ได้แก่ พระขรรค์ และโล่ ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ

พาหนะ ภาพจาก อ.ร.ต.๖ และ ว.ส.ต.๓ มีพาหนะคือ “กระบือ” ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระอังคาร เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เคียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ

พระพุธ

ภาพของพระพุธที่พบนั้น จัดเป็นเทวดาพระเคราะห์ ซึ่งพบจากอุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์ฯ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒๒) ให้ชื่อว่า “พระพุธ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๘) ให้ชื่อว่า “พระพุทศรีเขียว ทรงช้างเป็นพาหน์” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๕) ให้ชื่อว่า “พระพุทททรงช้าง ถือดาบ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๖๘) ให้ชื่อว่า “พระพุทททรงช้างถือดาบ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบใน อ.ส.ต.๒๒ และว.ส.ต.๔ มีสีเขียว ซึ่งสอดคล้องกับคำบรรยาย จากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑

ท่าวาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนโขดหินด้านล่างมีสัตว์พาหนะ (อ.ร.ต.๒๒) และประทับยืนบนหลังพาหนะ (ว.ส.ต.๔) ส่วนภาพจากตำราภาพฯ เขียนเป็นภาพองค์เทพประทับนั่งบนหลังพาหนะ

ศาสตราวุธ ภาพจาก อ.ร.ต.๒๒ พระพุทธรูปทรงถือของง้าว แต่ภาพจาก ว.ส.ต.๔ พระพุทธรูปทรงถือพระขรรค์ (ดาบ) ซึ่งสอดคล้องกับคำราภาพฯ

พาหนะ พาหนะของพระพุทธรูป ทั้งจาก อ.ร.ต.๒๒ และว.ส.ต.๔ ตลอดจนภาพตำราภาพฯ เขียนเอาไว้ตรงกัน ได้แก่ “ช้าง”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระพุทธรูป เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับคำราภาพฯ

พระพุทธรูป

ภาพของพระพุทธรูปชิ้นนั้น จัดเป็นเทวดาพระเคราะห์ ซึ่งพบจากอุโบสถวัดราชนาค และวิหารวัดสุทัศน์ฯ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนาค (อ.ร.ต.๗) ให้ชื่อว่า “พระพุทธรูป” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๑๕) ให้ชื่อว่า “พระประหัดสีเมก ทรงกวางเป็นพาหนะ” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๖) ให้ชื่อว่า “พระฤคสทรงระมั่งถือหอก” ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๑ (หน้า ๑๖๕) ให้ชื่อว่า “พระประหัดทรงระมั่งถือหอก”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบใน อ.ร.ต.๗ เป็นสีขาว ส่วนที่พบใน ว.ส.ต.๕ เป็นสีฟ้า

ท่าวาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนโขดหินด้านล่างมีสัตว์พาหนะ (อ.ร.ต.๗) และภาพเทพประทับยืนบนพาหนะ (ว.ส.ต.๕) ส่วนภาพจากตำราภาพฯ เป็นเทพประทับนั่งบนหลังพาหนะ

ศาสตราวุธ ภาพจาก อ.ร.ต.๗ ทรงมีศาสตราวุธ คือ พระขรรค์คู่ แต่ภาพจาก ว.ส.ต.๕ มีศาสตราวุธ คือ หอก ซึ่งเทียบได้ศาสตราวุธที่พบจากตำราภาพฯ

พาหนะ ภาพจาก อ.ร.ต.๗ และว.ส.ต.๕ มีพาหนะที่เหมือนกัน คือ “กวาง” ซึ่งสอดคล้องกับพาหนะของ พระพุทธรูปที่พบในตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระพุทธรูป เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็เป็นสิ่งที่พบจากตำราภาพฯ

พระสุกร

ภาพของพระสุกรนั้น จัดเป็นเทวคาพระเคราะห์ ซึ่งพบในอุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์ฯ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๕) ให้ชื่อว่า “พระสุกร” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๐) ให้ชื่อว่า “พระสุกศรีเหลือ ทรงโคเปนภานัน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๗) ให้ชื่อว่า “พระสุกร ทรงโคถือธนู” ซึ่งก็เป็นชื่อเดียวกับตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๐)

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระสุกร ทั้งจาก อ.ร.ต.๕ และ ว.ส.ต.๖ มีสีตรงกัน คือ สีขาว

ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนโขดหิน และเบื้องล่างมีพาหนะอยู่ (อ.ร.ต.๕) และประทับยืนบนพาหนะ (ว.ส.ต.๖) ส่วนภาพจากตำราภาพฯ เขียนเป็นภาพเทพประทับนั่งบนพาหนะ

ศาสตราวุธ ภาพจาก อ.ร.ต.๕ และ ว.ส.ต.๖ มีคันศร-ลูกศรเป็นศาสตราวุธ ซึ่งก็สอดคล้องกันกับตำราภาพฯ

พาหนะ ภาพจาก อ.ร.ต.๕ และ ว.ส.ต.๖ มี “ควาง” เป็นพาหนะ ซึ่งก็สอดคล้องกันกับตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระสุกร เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ

พระเสาร์

ภาพของพระเสาร์นั้น จัดเป็นเทวคาพระเคราะห์ ซึ่งพบในอุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์ฯ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๒๔) ให้ชื่อว่า “พระเสาร์” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๑) ให้ชื่อว่า “พระเสาร์สีดำ ทรงพยัคฆาปนภานัน” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๘) ให้ชื่อว่า “พระเสาร์ทรงพยัคฆพาหนะถือตรี” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๑) ให้ชื่อว่า “พระเสาร์ทรงพยัคฆพาหนะ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระเสาร์ทั้งจาก อ.ร.ต.๒๔ และ ว.ส.ต.๗ มีสีตรงกัน คือ สีดำ

ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนโขดหินด้านล่างมีพาหนะ (อ.ร.ต.๒๔) และประทับยืนบนพาหนะ (ว.ส.ต.๗) ซึ่งต่างจากภาพในตำราภาพฯ ที่เขียนเป็นภาพเทพประทับนั่งบนหลังพาหนะ

ศาสตราวุธ ภาพพระเสาร์ จาก อ.ร.ค.๒๔ ทรงถือศาสตราวุธ คือ “ปิ่น” ซึ่งตรงกับ ภาพ จาก ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๑) ส่วนภาพจาก ว.ส.ค.๖ ทรงถือ “ตรีศูล” เป็นศาสตราวุธ ซึ่งสอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๘) และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๑)

พาหนะ ภาพจาก อ.ร.ค.๒๔ และ ว.ส.ค.๖ มี “เสือ” เป็นเทพพาหนะ ซึ่งสอดคล้อง กับตำราภาพฯ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระเสาร์ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เคียร ๒ พระบาท ซึ่งก็ สอดคล้องกับตำราภาพฯ

พระราหู

ภาพของพระราหู นั้น จัดเป็นเทวดาพระเคราะห์องค์หนึ่ง ซึ่งพบในอุโบสถวัดราชนัคดา และวิหารวัดสุทัศน์ฯ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ค.๒๓) ให้ชื่อว่า “พระราหู” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๒) ให้ชื่อว่า “พระราหู ศรีมวงทรงสบันเปนภานัน” ตำรา ภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๕) ให้ชื่อว่า “พระราหูทรงยักษถือค้อนเหล็ก” ตำราภาพฯ หมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๒) ให้ชื่อว่า “พระราหูทรงยักษถือค้อนเล็ก”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบใน อ.ร.ค.๒๓ และ ว.ส.ค.๘ มีสีตรงกัน คือสีน้ำตาล

ท่าทาง เป็นภาพเทพประทับยืนบนโขดหิน โดยเบื้องล่างมีพาหนะอยู่ (อ.ร.ค.๒๓) ละ ประทับยืนบนพาหนะ (ว.ส.ค.๘) ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑

ศาสตราวุธ ภาพจาก อ.ร.ค.๒๓ และ ว.ส.ค.๘ มี “ค้อนเหล็ก” เป็นศาสตราวุธ ซึ่งก็สอดคล้องกับตำราภาพฯ

พาหนะ ภาพจาก อ.ร.ค.๒๓ และ ว.ส.ค.๘ มี “ครุฑ” เป็นพาหนะ มีความสอดคล้อง กับตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๒) ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๔๕) และหมายเลข ๖๕ (หน้า ๑๗๒) มียักษเป็นพาหนะซึ่งเป็นสิ่งที่แตกต่างกัน

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระราหู เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เคียร ๒ พระบาท ซึ่งก็ สอดคล้องกับตำราภาพฯ

พระเกตุ

ภาพของพระเกตุ พบอยู่ในพุทธสถานทั้ง ๒ อาคารที่ใช้ในการศึกษา โดยพบในลักษณะ ของเทวดาพระเคราะห์ สามารถจัดกลุ่มตามหัวข้อต่างๆ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ค.๔) ให้ชื่อว่า “พระเกตุ” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๑ (หน้า ๒๓) ให้ชื่อว่า “พระเกตุศรีทอง นาคาเปนภานัน” ตำราภาพฯ

หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๕๐) ให้ชื่อว่า “พระเกตุทรงนาคถือพระขรรค์” ตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๗๑) ให้ชื่อว่า “พระเกตุทรงนาคถือพระขรรค์”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายจาก อ.ร.ต.๔ มีสีขาว ส่วนภาพจากวิหารวัดสุทัศน์ฯ (ว.ส.ต.๕) ที่สันนิษฐานว่าเป็นภาพพระเกตุ มีผิวสีขาว

ท่าทาง เป็นภาพประทับยืนบนพาหนะ หรือบนโขดหิน โดยมีพาหนะอยู่ด้านล่าง ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ ในชื่อภาพเดียวกัน

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่พบจาก อ.ร.ต.๔ และ ว.ส.ต.๕ ได้แก่ “พระขรรค์” ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ

พาหนะ พาหนะของพระเกตุ ที่ปรากฏในภาพจิตรกรรม (อ.ร.ต.๔) ได้แก่ “พญานาค” อันเป็นสิ่งที่พบในตำราภาพฯ ส่วนพาหนะของ ว.ส.ต.๕ ได้แก่ เทพบุรุษ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระเกตุ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท ซึ่งสอดคล้องกับตำราภาพฯ

พระมฤตยู

ภาพของพระมฤตยู พบอยู่ในพุทธสถานที่อยู่โบสถ์วัดราชนัคดา สามารถจัดกลุ่มตามหัวข้อ ได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๓) ให้ชื่อว่า “พระมฤตยู” ซึ่งภาพของพระมฤตยู ไม่พบจากตำราภาพฯ

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่ปรากฏใน อ.ร.ต.๓ เป็นผิวกายสีเทา

ท่าทาง ภาพที่พบเป็นภาพประทับยืนบนโขดหิน โดยมีพาหนะอยู่เบื้องล่าง

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่พบในภาพ อ.ร.ต.๓ ได้แก่ คทาเป็นเกลียว (คทา)

พาหนะ พาหนะของพระมฤตยูที่พบ ได้แก่ นกยูง

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพพระมฤตยูที่พบ เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท

เทพชั้นรอง (กลุ่มเทวบุตร)

เทพชั้นรองกลุ่มนี้ ได้แก่ กลุ่มเทวบุตร อันถือเป็นเทวดาที่เกี่ยวข้องหรือได้รับเอาไว้ในพุทธศาสนาเป็นส่วนใหญ่ (บางท่านอาจเรียกว่า เทวดาพุทธ) โดยกลุ่มเทวบุตรเหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นบริวารของพระอินทร์ ซึ่งเป็นเจ้าแห่งสวรรค์ชั้นดาวดึงส์ และเป็นเทวดาที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับพุทธประวัติอยู่เสมอ เทพชั้นรองเหล่านี้สามารถจัดแบ่งกลุ่มออกได้ ดังนี้

ปัญจสิขร

ภาพของพระปัญจสิขร พบอยู่ในพุทธสถานทีอุโบสถวัดราชนัคดา อุโบสถวัดสุทัศน์เทพวราราม และอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๑๒) ให้ชื่อว่า “ปัญจสิขรเทวบุตร” และภาพจากอุโบสถวัดสุทัศน์เทพวราราม (อ.ส.ต.๑๐) ให้ชื่อว่า “ปัญจสิขรศีลพัฒน์” ส่วนตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) ให้ชื่อว่า “ปันจะสิง” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๓ (หน้า ๑๐๘) ให้ชื่อว่า “พระปัญจสิขรศีลพัฒน์” ตำราภาพฯ หมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๒๐) ให้ชื่อว่า “พระปัญจะศรีขรศีลพัฒน์”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของเทพที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๑๒) อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ (อ.ส.ต.๑๐) อุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส (อ.บ.ป.๖) ล้วนมีผิวกายเป็นสีขาว

ท่าทาง ภาพเทพที่ปรากฏจากอุโบสถทั้ง ๓ แห่ง เป็นภาพเทพประทับยืนอยู่บนโขดหินในการยืนนั้นมีทั้งยืนตรง (สมถังค์) และยกพระบาทขึ้นข้างหนึ่ง ซึ่งภาพปัญจสิขร ประทับยืนจากตำราภาพฯ ก็ได้พบอยู่ในตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๖๕) ส่วนตำราภาพฯ ฉบับอื่นเป็นภาพปัญจสิขรประทับนั่งบนโขดหิน

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่พบอยู่เป็นปกติ ได้แก่ “พิณ” นอกจากนี้ก็ยังพบศาสตราวุธอื่น เช่น ลูกประคำ และคทา (อ.ส.ต.๑๐) สังข์ และกลองบัณเฑาะว์ (อ.บ.ป.๖) เป็นต้น ซึ่งศาสตราวุธเหล่านี้ก็พบอยู่ในตำราภาพฯ ด้วย

พาหนะ พาหนะพบเพียงภาพเดียว จากอุโบสถวัดราชนัคดา ได้แก่ “ห่าน”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพพระปัญจสิขรที่พบมี ๒ รูปแบบ(จำแนกตามพระกร) ดังนี้

๑. แบบ ๒ กร พบกับรูปปรากฏที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท (อ.ร.ต.๑๒)

๒. แบบ ๔ กร พบกับรูปปรากฏที่มี ๑ เศียร ๒ พระบาท (อ.ส.ต.๑๐ และ อ.บ.ป. ๖)

ซึ่งสอดคล้องกับภาพจากตำราภาพฯ ดังที่กล่าวมาแล้ว

เทวสุตเทวบุตร

ภาพของ “เทวสุตเทวบุตร” พบอยู่เฉพาะทีอุโบสถวัดราชนัคดาเพียงอาคารเดียว สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา (อ.ร.ต.๑๑) ให้ชื่อว่า “เทวสุตเทวบุตร” ซึ่งภาพเทพผู้พิทักษ์พระองค์นี้ไม่พบในตำราภาพฯ จึงไม่สามารถนำมาเทียบเคียงได้

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของเทพองค์นี้ จากอุโบสถวัดราชนัคดา มีสีขาว

ท่าทาง ภาพเทพที่พบอยู่ในลักษณะประทับยืนย่อเข่าบน โขดหิน โดยมีพาหนะอยู่ด้านล่าง
 ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ของพระเทวทูตได้แก่ “ซอ”

พาหนะ พาหนะของพระเทวทูตได้แก่ “ไก่”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของเทวทูตที่พบเป็นรูปที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท

คณธรรพเทวทูต

ภาพของคณธรรพเทวทูต พบอยู่เฉพาะที่อุโบสถวัดราชนัคคาเพียงอาคารเดียว สามารถ
 จัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคคา (อ.ร.ต.๑๓) ให้ชื่อว่า “คณธรรพ
 เทวทูต” ซึ่งภาพเทพผู้พิทักษ์พระองค์นี้ไม่พบในตำราภาพฯ จึงไม่สามารถนำมาเทียบเคียงได้

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของเทพองค์นี้ จากอุโบสถวัดราชนัคคา มีสีเทา

ท่าทาง ภาพเทพที่พบในภาพ อยู่ในลักษณะประทับยืน เอียงข้าง ยกพระบาทซ้ายขึ้น
 เหยียบโขดหิน โดยมีภาพพาหนะอยู่เบื้องล่าง

ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ของพระคณธรรพเทวทูต ได้แก่ คาบสัน (กระมี)

พาหนะ พาหนะของคณธรรพเทวทูต ได้แก่ “แพะ”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของคณธรรพเทวทูตที่พบเป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เศียร ๒ บาท
มัตถิเทวทูต

ภาพของมัตถิเทวทูต พบอยู่เฉพาะที่อุโบสถวัดราชนัคคาเพียงแห่งเดียว สามารถจัด
 แบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคคา (อ.ร.ต.๑๔) ให้ชื่อว่า “มัตถิเทวทูต”
 ซึ่งเทพผู้พิทักษ์พระองค์นี้ไม่พบในตำราภาพฯ จึงไม่สามารถนำไปเทียบเคียงได้

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของเทพองค์นี้ที่พบจากภาพจิตรกรรม มีผิวกายสีขาว

ท่าทาง ภาพเทพที่พบใน อ.ร.ต.๑๔ อยู่ในลักษณะประทับยืน ยกพระบาทข้างหนึ่งขึ้น
 เล็กน้อยเหยียบโขดหิน โดยมีพาหนะอยู่ข้างล่าง

ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ของมัตถิเทวทูต ได้แก่ “หอก”

พาหนะ พาหนะของมัตถิเทวทูต ได้แก่ “หมู”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของมัตถิเทวทูตที่พบเป็นรูปปรากฏมี ๒ กร ๑ เศียร ๒ พระบาท

จิตรเสนเทวบุตร

ภาพของ “จิตรเสนเทวบุตร” พบอยู่เฉพาะที่อุโบสถวัดราชนัคดาเพียงแห่งเดียว สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา(อ.ร.ต.๑๕)ให้ชื่อว่า “จิตรเสนเทวบุตร” ซึ่งภาพเทพผู้พิทักษ์พระองค์นี้ไม่พบในตำราภาพฯ จึงไม่สามารถนำไปเทียบเคียงได้

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของเทพองค์นี้ที่พบจากจิตรกรรม มีผิวกายสีขาว

ท่าทาง ภาพเทพที่พบใน อ.ร.ต.๑๕ อยู่ในลักษณะประทับยืน ยกพระบาทข้างหนึ่งขึ้นเล็กน้อยวางบนโขดหิน

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธของจิตรเสนเทวบุตร ได้แก่ “กระบอง”

พาหนะ พาหนะของจิตรเสนเทวบุตร ได้แก่ “ลิง”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของจิตรเสนเทวบุตรที่พบเป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เสียร ๒ บาท

กามเสฐเทวบุตร

ภาพของ “กามเสฐเทวบุตร” พบอยู่เฉพาะที่อุโบสถวัดราชนัคดาเพียงแห่งเดียว สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑.พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา(อ.ร.ต.๑๖)ให้ชื่อว่า “กามเสฐเทวบุตร” ซึ่งภาพเทพผู้พิทักษ์องค์นี้ ไม่พบในตำราภาพฯ จึงไม่สามารถนำมาเทียบเคียงได้

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของเทพองค์นี้ที่พบจากจิตรกรรมที่พระอุโบสถวัดราชนัคดามีผิวกายสีขาว

ท่าทาง ภาพเทพที่พบใน อ.ร.ต.๑๖ อยู่ในลักษณะประทับยืนบนโขดหิน โดยยกพระบาทข้างหนึ่งขึ้นเล็กน้อย

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธของกามเสฐเทวบุตร ได้แก่ กริช และแก้วมณี

พาหนะ พาหนะของกามเสฐเทวบุตร ได้แก่ “หนู”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของกามเสฐเทวบุตร ที่พบเป็นรูปปรากฏมี ๒ กร ๑ เสียร ๒ บาท

พระวารุณเทพย์

ภาพของ “พระวารุณเทพย์” พบอยู่เฉพาะที่อุโบสถวัดราชนัคดา สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบในอุโบสถวัดราชนัคดา(อ.ร.ต.๑๗)ชื่อว่า “พระวารุณเทพย์” ซึ่งภาพเทพผู้พิทักษ์องค์นี้ ไม่พบในตำราภาพฯ จึงไม่สามารถนำมาเทียบเคียงได้

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของเทพองค์นี้ จากจิตรกรรมที่อุโบสถวัดราชนัคดา มีสีขาว
ท่าทาง ภาพเทพที่พบใน อ.ร.ต.๑๖ อยู่ในลักษณะประทับยืนบนโขดหิน โดยยกพระบาทข้างหนึ่งขึ้น

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธของพระวรุณเทพย์ ได้แก่ “เส้าหางนกยูง”

พาหนะ พาหนะของพระวรุณเทพย์ ได้แก่ “กระต่าย”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระวรุณเทพย์ที่พบเป็นรูปปรากฏ ที่มี ๒ กร ๑ ศีรษะ ๒ บาท
พระวรุณเทพย์

ภาพของ “พระวรุณเทพย์” พบอยู่เฉพาะที่อุโบสถวัดราชนัคดาราม สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบจากอุโบสถวัดราชนัคดา(อ.ร.ต.๑๘)ชื่อว่า “พระวรุณเทพย์” สำหรับเทพผู้พิทักษ์องค์นี้ ไม่พบในตำราภาพฯ จึงไม่สามารถนำมาเทียบเคียงได้

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระวรุณเทพย์ที่พบจากอุโบสถวัดราชนัคดา คือ สีเหลือง

ท่าทาง ภาพที่พบเป็นภาพประทับยืนบนโขดหิน โดยยกพระบาทขึ้น ๑ ข้าง

ศาสตราวุธ ศาสตราวุธที่ปรากฏ ได้แก่ “เส้าหางนกยูง”

พาหนะ พาหนะของพระวรุณเทพย์ ได้แก่ “นกยูง”

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระวรุณเทพย์เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ ศีรษะ ๒ พระบาท

เทพอื่นๆ

นอกจาก ภาพเทพผู้ทรงฤทธิ์ ,ทศบาล ,เทพพระเคราะห์ และเทพชั้นรอง แล้วยังพบรูปอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่เทพ แต่มีฤทธิ์อำนาจดุจดังเทพ ดังนั้นจึงยังไม่สามารถจัดกลุ่มได้อย่างแน่ชัด และบางองค์ก็ยังไม่สามารถค้นหาถึงเรื่องราวของพระองค์ได้ จึงขอจัดไว้ในกลุ่มนี้ด้วย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

พระอุเทนราช

พระอุเทนราช เป็นชื่อของเทพเจ้าทางคนตรีพระองค์หนึ่ง โดยมีประวัติอยู่ในหนังสือคาถาธรรมบท (ดูเรื่องใน อ.บ.ป.๑๓) ภาพของพระองค์พบอยู่ที่อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราษ (อ.บ.ป.๑๓) สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม ไม่พบพระนามของพระองค์จากจิตรกรรมบนแผ่นบานประตู แต่สามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพ เทวะปาง เลขที่ ๑๓๖ (ยังไม่ได้พิมพ์เผยแพร่) ให้ชื่อว่า “พระอุเทนราช” และตำราภาพฯหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๘) ให้ชื่อว่า “พระอุเทนอุราช”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบจากจิตรกรรมบนแผ่นบานประตูดุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส มีสีน้ำตาลอ่อน

ท่าทาง มีลักษณะเป็นภาพเทพประทับยืนตรง ยกสันพระบาทข้างหนึ่งขึ้นเล็กน้อย เทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ เลขที่ ๑๓๗ และตำราภาพฯ หมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๘)

ศาสตราวุธ ทรงถือ เครื่องดนตรี (ประเภทดีด ๓ สาย) ชนิดหนึ่ง

พาหนะ ไม่พบพาหนะแน่ชัด แต่ทางด้านล่างมีรูปของฝูงช้างอยู่

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระอุเทนราช พบเป็นรูปปรากฏ ๒ กร ๑ เคียร ๒ พระบาท มัทยวามหาฤาษี

ภาพจิตรกรรมที่สันนิษฐานว่าเป็น พระมัทยวามหาฤาษีนั้น พบอยู่ในอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส ยังไม่สามารถสอบค้นเรื่องราวของพระองค์ได้ สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม ไม่พบพระนามของพระองค์จากภาพจิตรกรรมบนแผ่นบานประตู แต่สามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพ (เทวะปาง) เลขที่ ๑๓๗ (ยังไม่ได้พิมพ์เผยแพร่) ให้ชื่อว่า “มัทยวามหาฤาษี” ส่วนตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๘) เป็นภาพเทพองค์เดียวกัน แต่อยู่ในท่าประทับนั่ง ให้ชื่อว่า “มัทยวามหาฤาษี”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายที่พบจากจิตรกรรม (อ.บ.ป.๑๔) มีสีน้ำตาลอ่อน

ท่าทาง มีลักษณะท่าทางเป็นรูปมนุษย์ประทับยืนตรง ยกสันพระบาทข้างหนึ่งขึ้นเล็กน้อย เทียบเคียงได้กับตำราภาพเลขที่ ๑๓๗ ซึ่งต่างไปจาก ตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๘) ที่เขียนเป็นภาพประทับนั่ง

ศาสตราวุธ ทรงถือเครื่องดนตรี (ประเภทดีด ๓ สาย) ชนิดหนึ่ง

พาหนะ ไม่พบพาหนะแน่ชัด

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระมัทยวามหาฤาษี เป็นรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ เคียร ๒ บาท นารถ

ภาพจิตรกรรมที่สันนิษฐานว่าเป็นภาพของ “นารถ” พบอยู่ในอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส (อ.บ.ป.๑๕) สำหรับเทพฤาษีนารถนั้น ถือเป็นมหาฤาษีตนหนึ่งมีความสามารถทางดนตรีเป็นเลิศ ในการนี้สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม ไม่พบนามจากจิตรกรรมบนแผ่นบานประตู แต่สามารถเทียบเคียงได้กับตำราภาพฯ หมายเลข ๗๐ (หน้า ๑๘๑) ให้ชื่อว่า “นารถ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายตามที่พบจาก อ.บ.ป.๑๕ มีสีขาว

ท่าทาง มีลักษณะเป็นภาพฤๅษีในอิริยาบถยืน ยกมือทั้งสองขึ้น

ศาสตราจารย์ พระนารถ ในภาพ อ.บ.ป.๑๕ ทรงถือพัดไว้ในพระหัตถ์ข้างหนึ่ง

พาหนะ ไม่พบพาหนะ

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระนารถ เป็นเทพฤๅษีมีรูปปรากฏที่มี ๒ กร ๑ ศีรษะ ๒ บาท

พระเทวริงค์

ภาพจิตรกรรมที่สันนิษฐานว่าเป็น ภาพของ “พระเทวริงค์” พบอยู่ใน อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม และอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส สามารถจัดแบ่งตามหัวข้อได้ดังนี้

๑. พระนาม พระนามที่พบจากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม (อ.ส.ต.๑๘) ให้ชื่อว่า “พระเทวริงค์ มัจฉาสวรรค์ด้วยบ่วงบาศ” ซึ่งสามารถนำไปเทียบเคียงเค้าโครงภาพ(แต่มีรายละเอียดต่างกัน) ได้กับตำราภาพหมายเลข ๓๒ (หน้า ๘๓) ให้ชื่อว่า “พระเทวริงค์ มัจฉาสวรรค์ด้วยบ่วงบาศ” ตำราภาพหมายเลข ๓๐ (หน้า ๒๐๖) ให้ชื่อว่า “พระเทวริงค์มัจฉาสวรรค์ด้วยบ่วงบาศ”

๒. ลักษณะของภาพ

ผิวกาย ผิวกายของพระเทวริงค์ ที่พบจาก อ.ส.ต.๑๘ มีสีน้ำตาล ส่วนผิวกายที่พบจาก อ.บ.ต.๒๔ มีสีขาว

ท่าทาง ท่าทางของพระเทวริงค์ ที่พบจาก อ.ส.ต.๑๘ เป็นท่าคุกคาม ยกพระบาทขึ้นเล็กน้อย และจับขั้วไม้ไว้ในพระหัตถ์ทั้งสอง ส่วนภาพจาก อ.บ.ต. ๒๔ เป็นภาพประทับยืนหันข้าง โดยมีร่างของมนุษย์อยู่ในพระหัตถ์

ศาสตราจารย์ และเครื่องประดับ ไม่พบว่า เทพดังกล่าวมีศาสตราจารย์ แต่สิ่งที่พบอยู่เสมอ คือ การถือมนุษย์ / ขั้วไม้ไว้ในพระหัตถ์ทั้งสองข้าง สำหรับ อ.ส.ต.๑๘ พระเทวริงค์ เขียนเป็นภาพเทพไม่สวมฉลองพระองค์ ในขณะที่ ภาพจาก อ.บ.ต.๒๔ เขียนเป็นภาพเทพบุรุษสวมเสื้อแขนยาว และนุ่งผ้าทรงตามแบบอย่างของลัทธิ ซึ่งสามารถเทียบได้กับตำราภาพ ๓๐ (หน้า ๒๐๖)

พาหนะ ไม่พบพาหนะของเทพองค์นี้ แต่ทางคานล่างมักทำเป็นรูปบุรุษ ๒ คนอยู่ด้วย

การจัดแบ่งกลุ่ม ภาพของพระเทวริงค์ ที่พบเป็นรูปปรากฏ ที่มี ๒ กร ๑ ศีรษะ ๒ พระบาท

บทที่ ๕

สรุป

ผลการศึกษาคิจรกรรมเทพผู้พิทักษ์ที่อาคารพุทธสถานหลัก ๔ แห่ง อันได้แก่ พระอุโบสถวัดราชนัคคาราม พระวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม พระอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม และพระอุโบสถวัดบวรสถานสุทธารวาส อันเป็นจิตรกรรมที่เขียนขึ้นในสมัยรัตนโกสินทร์ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ สามารถให้ข้อมูลสรุปถึง ภาพรวมเทพผู้พิทักษ์ในแต่ละอาคารได้ดังนี้

๑. ภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดราชนัคคาราม

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ยังไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดว่า ช่างเขียนมีจุดมุ่งหมายเดิมว่าหมายถึงเทพกลุ่มใด แต่จากการพิจารณาโดยใช้องค์ประกอบของภาพ การแต่งกาย ลักษณะหน้าตา และท่าทางขององค์เทพประธาน และบริวาร สันนิษฐานว่า ช่างอาจมีความตั้งใจในการวาดให้เป็นตัวแทนของเทวะ (ฝ่ายธรรมะ) และอสุระ (ฝ่ายอธรรม) ที่เสด็จมาสักการะบูชาพระพุทธองค์ ผู้เป็นประธานแห่งจักรวาล (ที่ได้ถ่ายทอดและจำลองมาเป็นอาคารอุโบสถหลังนี้)

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพเทพผู้พิทักษ์ตรงส่วนกลางเป็นภาพเทพพระเคราะห์ทั้งสิบองค์ (รวมพระมฤตยู) โดยมีภาพเทพประจำทิศ และเทพผู้ทรงฤทธิ์อีก ๑๐ องค์ เขียนสักรัที่ส่วนหน้าและหลังเทพพระเคราะห์ไว้ สำหรับด้านท้ายของอุโบสถ เขียนภาพเทพผู้พิทักษ์ประเภท “เทวบุตร” หรือเทพชั้นรอง ที่เป็นผู้คุ้มครองดูแลศาสนาพุทธเอาไว้อีก ๘ องค์

ภาพต่างๆเหล่านี้ คงตั้งใจให้มีความหมายเพื่อเป็น ผู้คุ้ม ครอง ป้องกันมิให้ความชั่วร้าย เข้าสู่ภายในอาคารตามคติ “อารักข” เดิม และอาจมีความหมายรวมถึง เทพผู้สถิตย์อยู่ในตำแหน่งต่างๆของจักรวาล ซึ่งอาจพิจารณาเพิ่มเติมได้จาก การเขียนภาพวิมาน และกลุ่มดาวฤกษ์ ตลอดจนภาพการเทศนาและการเสด็จลงจากสวรรค์ชั้นดาวดึงส์ของพระพุทธองค์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการจำลองความหมายคติของภูมิจักรวาล มาเป็นอาคารพุทธสถานแห่งนี้

๒. ภาพเทพผู้พิทักษ์จากวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ยังไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดว่า ช่างมีจุดมุ่งหมายเดิมว่าหมายถึงเทพองค์ใด แต่ก็อาจให้ข้อสันนิษฐานถึงเทพเหล่านี้ได้ว่า เทพที่อยู่ประตูด้านหน้า แสดงภาพในลักษณะของเทพคู่ (คือมีลักษณะและท่าทางคล้ายคลึงกัน แต่มีความแตกต่างกันในส่วนขั้วรายละเอียด เช่น ภาพเทพผิวขาวประทับม้า (ช้าง) สีดำ และภาพเทพผิวดำประทับบนม้า (ช้าง) สีขาว เป็นต้น) อันน่าจะหมายถึงรวมถึง ธรรมชาติของโลก ที่มีสิ่งคู่กัน เช่น ธรรมะกับอธรรม เป็นต้น ซึ่ง

อาจเชื่อมโยงไปถึงคติของทေး และอสุระ (ดังเช่น ภาพจากบานประตูวัดราชนัคดาที่ได้กล่าวมาแล้ว) ส่วน ภาพทางประตูด้านหลัง ซึ่งแสดงเป็นภาพเทพที่มีลักษณะเหมือนกัน โดยบานหนึ่งถือเส้าทางนกงู ส่วนอีกบานหนึ่งถือพิศุขบาตร และมีบริวารด้านล่าง ถือสิ่งสักการะประเภท พุ่มดอกไม้ - โคมไฟนั้น อาจแสดงถึงการคุ้มครองดูแลรักษาพระพุทธองค์ ตลอดจนการมาเฝ้าสักการบูชาพระพุทธองค์เนื่องในวาระพิเศษด้วย

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ด้านขวา(ขององค์พระประธาน)เป็นภาพเทพพระเคราะห์ (และเทพที่ยังไม่สามารถกำหนดพระนามได้แน่ชัด) ส่วนหน้าต่างด้านซ้าย เป็นภาพของเทพประจำทิศ และเทพผู้ทรงฤทธิ์รวม ๑๐ องค์

ภาพบนบานประตู/หน้าต่าง ได้ถูกจัดวางไว้อย่างเป็นระเบียบ ซึ่งนอกจากตั้งใจให้มีความหมายถึง “อาร์กซ์” ผู้รักษาประตูและบัญชีแล้ว ภาพเหล่านี้ น่าจะเป็นการจัดวางตำแหน่งให้กลมกลืนไปกับ การพยายามสร้างให้พระวิหารหลวงแห่งนี้ กลายเป็นศูนย์กลางของจักรวาล คือ เขาพระสุเมรุ (ด้วยการเขียนภาพโลกสถฐานเอาไว้ตามส่วนต่างๆภายในพระวิหารหลวง) การเขียนภาพเทพเหล่านี้ จึงสอดคล้องไปกับพื้นที่ภายในพระวิหาร ซึ่งกลายเป็นส่วนหนึ่งของเขาพระสุเมรุ ไปตามนัยแห่งการสมมุติขึ้นแล้ว

๓. ภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตูของอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ทางด้านหน้าเป็นรูปปรากฏอันเป็นกิจกรรมของ พระอิศวรทั้ง ๔ บาน ส่วนทางด้านหลังเป็นรูปปรากฏอันเป็นกิจกรรมคู่ของพระอิศวรและพระอุมา ๑ บาน พระนารายณ์กับพระลักษมี ๑ บาน พระขันตุมาร และพระพรหมอีกองค์ละ ๑ บาน อย่างไรก็ตามยังไม่สามารถหาความสัมพันธ์ที่ชัดเจนของบานประตูนี้ได้

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่างของอุโบสถวัดสุทัศนนั้น ส่วนใหญ่ เป็นภาพเทพที่มีเรื่องราวเกี่ยวข้องกับคัมภีร์นารายณ์สิบปางเกือบทั้งสิ้น (แต่พบว่าบางรูป ยังไม่สามารถสอบค้นเรื่องราวและที่มาของภาพได้) อย่างไรก็ตาม ยังไม่ทราบถึงระเบียบและความสัมพันธ์ของการวางตำแหน่งภาพเทพองค์ต่างๆ บนบานหน้าต่างนี้ได้ เนื่องจากรูปปรากฏอันเป็นกิจกรรมของเทพองค์ต่างๆ อยู่ในตำแหน่งที่ปะปนกัน

๔. ภาพเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานประตู ภาพบนบานประตูมุขด้านทิศตะวันออก ให้ความสำคัญแก่พระนารายณ์มากเป็นพิเศษ ซึ่งก็สอดคล้องกับภาพเทพบนบานหน้าต่าง ที่พบว่า มุขทางด้านนี้ เป็นภาพแสดงกิจกรรมของพระนารายณ์ทั้งสิ้น

บานประตูมุขด้านทิศใต้ ตรงบานประตูกึ่งกลาง เป็นภาพของพระอิศวรกับพระอุมา บนหลังโคหนทิ และภาพพระพรหมทรงหงส์ อันเป็นเทพสำคัญยิ่งของศาสนาฮินดู ส่วนบานประตูด้านข้างเป็นภาพเทวดาที่ซึ่งไม่อาจสรุปได้แน่ชัดว่าเป็นเทพองค์ใด แต่เข้าใจว่าเป็นชายาของเทพผู้ทรงฤทธิ์

บานประตูมุขด้านทิศตะวันตก เป็นภาพของกลุ่มเทพชั้นรอง ซึ่งเข้าใจว่า อาจจะเกี่ยวข้องกับการดนตรี โดยอาจมีความสัมพันธ์กับพระพุทธรูปประธานที่มีฉากหลังเป็นดาวดิงส์พิภพ

บานประตูมุขด้านทิศเหนือ ให้ความสำคัญกับพระพรหมค่อนข้างมาก โดยเขียนเป็นภาพพรหม ๔ รูปปรากฏ ส่วนที่เหลือ ๒ บานเป็นรูปเทพบุรุษและเทวดาที่ภาพค่อนข้างลบเลือน

ภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่าง ภาพบนบานหน้าต่างทั้งหมด เป็นภาพเทพผู้พิทักษ์ที่ส่วนใหญ่ มีความเกี่ยวเนื่องกับเรื่องราวในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง (แต่ก็มีบางภาพที่ยังไม่สามารถทราบได้ว่า มีที่มาจากวรรณกรรมเรื่องใด) โดยสามารถสรุปถึงภาพเทพผู้พิทักษ์บนบานหน้าต่างอุโบสถแห่งนี้ได้ดังนี้

ภาพบนบานหน้าต่างของมุขด้านตะวันออก เป็นภาพเทพที่แสดงถึงความสำคัญของพระนารายณ์ โดยเขียนเป็นภาพแสดงรูปปรากฏของพระนารายณ์ในอวตารต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือโลก ภาพเหล่านี้ส่วนใหญ่มาจากเรื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง

ภาพบนบานหน้าต่างของมุขด้านทิศใต้ เขียนเป็นภาพของพระคเณศใน ๔ รูปปรากฏอยู่บนบานหน้าต่างทั้ง ๔ บาน

ภาพบนบานหน้าต่างมุขด้านทิศตะวันตก ภาพทางด้านนี้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของพระอิศวรเป็นพิเศษ โดยส่วนใหญ่เป็นภาพที่สืบเนื่องจากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ซึ่งเน้นถึงกิจกรรมของพระอิศวรที่เป็นผู้ปราบอธรรม และดูแลโลก

ภาพบนบานหน้าต่างมุขด้านเหนือ เขียนเป็นภาพเทพที่เกี่ยวกับพระนารายณ์ ๒ รูปปรากฏ ได้แก่ พระพลเทพ และทูลกีอวตาร ส่วนที่เหลืออีก ๒ บาน เป็นภาพพระขันตกุมาร และพระเทวริงค์ (ที่ยังไม่สามารถสืบค้นเรื่องได้)

จิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์พุทธสถาน สมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ที่ได้นำมาศึกษาครั้งนี้ พบว่ามีความแตกต่างไปจากเทพผู้พิทักษ์ในสมัยก่อนหน้านี้อย่างเห็นได้ชัด โดยแต่เดิมภาพเทพผู้พิทักษ์พุทธสถานในสมัยอยุธยาเท่าที่พบนั้น ส่วนใหญ่เขียนเป็นภาพเทวดาอันแทนแบบประเพณีที่มีลักษณะคล้ายกัน โดยภาพเหล่านี้ มิได้ให้ความหมายว่าแสดงถึงเทพองค์ใดอย่างแน่ชัด แต่เป็นลักษณะภาพรวมอันหมายถึงเทพผู้คุ้มครอง หรือ “อารักษ์” ประจำพุทธสถานเท่านั้น

ส่วนภาพเทพผู้พิทักษ์พุทธสถานสมัยรัตนโกสินทร์ที่ได้นำมาศึกษาครั้งนี้ พบว่า ได้มีการอัญเชิญเทพต่างๆ มารักษาพระทวารและบัญชาเป็นการเฉพาะองค์ที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละบาน ซึ่งเป็นการเน้นให้เห็นถึงเรื่องราวและความสำคัญของเทพผู้พิทักษ์ให้มีบทบาทมากขึ้นกว่าเดิม สำหรับภาพเทพผู้พิทักษ์ที่ได้อัญเชิญมาเป็นเทพผู้พิทักษ์พุทธสถานเหล่านี้ สามารถจัดประเภทตามผลการศึกษาออกได้ดังนี้

๑. ทิศपाल (เทพผู้รักษาทิศ)
๒. เทพพระเคราะห์
๓. เทพผู้ทรงฤทธิ์ และเทพที่เกี่ยวข้องกับคัมภีร์นารายณ์สิบปาง
๔. เทพชั้นรอง (กลุ่มเทวบุตร)
๕. เทพอื่นๆ

ภาพเทพต่างๆอันมีที่มาจากศาสนาฮินดูเป็นสำคัญนี้ เทพทุกองค์ล้วนอยู่ในฐานะเทพผู้ทรงฤทธิ์ที่มีพลังอำนาจ ทั้งการสร้างสรรคและการทำลายสิ่งชั่วร้าย จึงมีความเหมาะสมที่อัญเชิญมาเป็นผู้พิทักษ์พุทธสถาน รูปปรากฏเทพเหล่านี้ ได้ถ่ายทอดมาจากเนื้อหาในคัมภีร์ทางโหราศาสตร์ และไสยศาสตร์ โดยเฉพาะคัมภีร์นารายณ์สิบปางของไทย (ที่คงรับทวปกรณัมเดิมมาจากอินเดีย ครึ่งก่อนสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ และได้นำมาดัดแปลงเนื้อหาบางอย่างตามความนิยมของคนไทยในสมัยนั้นด้วย จึงทำให้มีเนื้อหาบางสิ่งเปลี่ยนไปจากคัมภีร์ของทางอินเดียอยู่บ้าง) โดยช่างเขียนได้ถ่ายทอดออกมาเป็นเทพผู้พิทักษ์ได้อย่างเหมาะสมกับคติของ “อารักษ์” เดิม อันหมายถึงผู้ปกป้องคุ้มครองรักษาศาสนสถาน สิ่งนี้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ลึกซึ้ง และการผสมผสานกัน ระหว่างพุทธศาสนา และศาสนาฮินดูในสมัยก่อน ได้เป็นอย่างดี เทพผู้พิทักษ์เหล่านี้ เมื่อสังเกตดูจะเห็นได้ว่า ได้เขียนไว้ที่ด้านในของบานประตูหน้าต่าง ซึ่งนอกจากเป็นผู้ปกป้องไม่ให้สิ่งชั่วร้ายเข้าสู่ภายในตัวอาคารแล้ว ขณะที่ปิดบานประตูหน้าต่าง ภาพของเทพเหล่านี้ก็ยังเป็นเสมือนผู้บูชาพระพุทธเจ้าอยู่เป็นนิจกาลสมัยด้วย

ภาพของเทพพระเคราะห์และเทพประจำทิศนั้น แม้มิได้มีความสัมพันธ์กับคัมภีร์นารายณ์สิบปางอยู่มากนัก แต่ก็มีความเกี่ยวข้องกันในเรื่องกำเนิดของวิมานองค์เทพอยู่บ้าง¹ การเขียนภาพเทพพระเคราะห์และเทพประจำทิศ (รวมถึงกลุ่มเทวบุตร และเหล่าทวาร-อสุระ) เหล่านี้ น่าจะเป็นการเขียนขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับคติการจำลองภูมิจักรวาลของอาคารแต่ละหลังมากกว่าเพื่อจุดประสงค์อื่น โดยที่อุโบสถวัดราชนาคา ได้เขียนจิตรกรรมภายในเป็นรูปวิมาน และกลุ่มดาวฤกษ์ที่

¹ กำเนิดของวิมานเทพนพเคราะห์ ปรากฏในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ฉบับคุณหญิงเลื่อนฤทธิ์ ว่า พระอิศวรเป็นผู้สร้างวิมานขึ้น ให้เดินเวียนรอบเขาพระสุเมรุ อ่างถึงไว้ใน สมบัติ พลายน้อย, จินทรคตินิยาย (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บริษัทสามัคคีสาร, ๒๕๓๗), หน้า ๑๒๗-๑๒๘.

หมายถึงสรวงสวรรค์ อันมีพระอาทิตย์และพระจันทร์โคจรอยู่ ตลอดจนภาพการแสดงธรรมของ พระพุทธเจ้าที่ผนังด้านหลัง สิ่งนี้น่าจะหมายถึงการจำลองสวรรค์ชั้นดาวดึงส์บนยอดเขาพระสุเมรุ ส่วนวิหารวัดสุทัศนเทพวราราม ก็เขียนจิตรกรรมภายในเป็นเรื่องไตรภูมิโลกทัศน์ฐาน ซึ่งก็น่าจะ หมายถึงพระวิหารเป็นเสมือนดาวดึงส์พิภพบนยอดเขาพระสุเมรุ ศูนย์กลางจักรวาลเอกเช่นเดียวกัน² จิตรกรรมทั้งสองแห่งนี้ จึงล้วนสื่อให้เห็นถึงการพยายามจำลองจักรวาลมาสู่อาคารพุทธสถาน ทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้ การเขียนภาพเทพพระเคราะห์ -เทพประจำทิศ และกลุ่มเทวบุตรไว้ในตำแหน่ง ต่างๆของอาคาร จึงมีความเหมาะสมยิ่ง เนื่องจากเทพเหล่านั้นมีที่สถิตย์อยู่ในวิมานที่อยู่บนสรวง สวรรค์ (ซึ่งได้จำลองลงมาสู่พื้นโลก ณ ที่นี้) และนอกจากจะเป็นการอัญเชิญให้มาสถิตย์ยังวิมานของ องค์เทพแล้ว เทพเหล่านั้นก็ยังทำหน้าที่เป็นผู้ปกป้องรักษาและคุ้มครององค์พระพุทธเจ้าผู้เป็นประธาน ภายในอาคารแห่งนี้ตามคติของอารักษ์ได้อย่างสมบูรณ์อีกด้วย

ภาพเทพเกี่ยวกับคัมภีร์นารายณ์สิบปางนั้น มีหลักฐานทางเอกสารในสมัยอยุธยา คือ “คำ ให้การขวนหลวงวัดประดู่ทรงธรรม” กล่าวถึงว่า เคยมีการเขียนเอาไว้ที่บานทวารของพระที่นั่งเบญจ รัตนมหาปราสาทของกรุงศรีอยุธยาด้วย ซึ่งในปัจจุบันพระที่นั่งองค์นี้ได้ชำรุดเสียหายไปแล้ว การ เขียนภาพดังกล่าว น่าจะสอดคล้องกับคติเทวราชา ที่พยายามจำลองสรวงสวรรค์ที่มีเหล่าเทพ ทูตทั้งหลายมาไว้ที่พระที่นั่ง ในพระบรมมหาราชวัง เพื่อเป็นการสร้างภาพของกษัตริย์ให้เป็นสมมุติ เทพ อันเป็นคติที่รับกันสืบต่อมาจากเขมร คติการเขียนภาพเหล่านี้ ยังได้รับการสืบทอดมาจนถึง สมัยรัตนโกสินทร์ โดยได้พบว่ามีภาพจิตรกรรมเทพผู้ทรงฤทธิ์ของศาสนาฮินดู ไว้บนผนัง พระที่นั่งไพศาลทักษิณ ในพระบรมมหาราชวังด้วย ซึ่งก็สอดคล้องกับ การตั้งราชวงศ์จักรี ที่เป็น การยกย่องกษัตริย์ให้เป็นเสมือนสมมุติเทพ หรือเทวราชา ซึ่งเป็นประเพณีที่สืบมาตั้งแต่ครั้งกรุง ศรีอยุธยานั่นเอง

แม้ว่ามีหลักฐานเกี่ยวกับการเขียนภาพนารายณ์สิบปางในลักษณะของเทพทวารบาล ที่ พระที่นั่ง ในเขตพระราชวังมาตั้งแต่สมัยอยุธยาก็ตาม แต่ก็ยังไม่พบหลักฐานว่าได้มีการนำภาพกลุ่ม เทพเหล่านั้นมาเขียนไว้ในเขตพุทธสถานเลย หลักฐานเท่าที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน พบว่าได้มีการเขียน ภาพในลักษณะของภาพเล่าเรื่องของกลุ่มเทพเนื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ไว้ที่ พระอุโบสถวัด สุทัศนเทพวราราม ในสมัยรัชกาลที่ ๓ โดยนำมาใช้แทนภาพทวารบาล “เทวดายืนแท่น” ดังเช่นที่ เขียนมาเป็นประเพณีก่อนหน้า³ ซึ่งการอัญเชิญกลุ่มเทพที่สืบเนื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปาง มาเป็น ผู้พิทักษ์บนบานทวารและบัญชี สันนิษฐานว่าอาจเกิดเนื่องจากการได้มีการฟื้นฟูวรรณกรรมต่างๆ

² เสมอชัย พูลสุวรรณ, “ภูมิจักรวาลของเขตพุทธาวาสวัดสุทัศนเทพวราราม” เมืองโบราณ ปีที่ ๑๘, ฉบับที่ ๓-๔ (กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๓๕) : ๘๖-๑๐๒.

อย่างกว้างขวางในรัชสมัยนี้ ซึ่งในทางงานจิตรกรรมได้สะท้อนออกมาให้เห็นได้จาก การเขียน ภาพชาดก และละครต่างๆกว่า ๓๐ เรื่อง ที่ผนังบานแผ่น ภายใต้อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ด้วย เหตุนี้ จึงมีความเป็นไปได้ว่า ภาพเทพเหล่านี้คงได้อิทธิพลมาจาก การฟื้นฟูคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ขึ้นมาในระยะนี้เช่นกัน จากนั้นจึงได้คัดลอกถอดแบบเพื่อนำมาเขียนไว้บนบานประตู/หน้าต่าง ที่ อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ซึ่งข้อสันนิษฐานนี้ สอดคล้องกับ ข้อมูลที่ปรากฏ ในสมุดไท เรื่อง คัมภีร์นารายณ์สิบปาง เลขที่ ๑๖ ที่เก็บรักษาไว้ที่หอสมุดแห่งชาติ ซึ่งได้ระบุถึงปีที่สร้างคัมภีร์ไว้ว่า ตรงกับ พ.ศ. ๒๓๕๗ อันเป็นรัชสมัย ของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว^๓ นอกจากนี้ ยังพบ อีกว่า ในรัชกาลนี้ เมื่อครั้งบูรณะปฏิสังขรณ์ วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม ก็ได้มีการเขียน ภาพนารายณ์อวตาร ๑๐ ปาง ที่บริเวณเฉลียงลด ศาลาทิศรอบหอไตร ด้านทิศตะวันออกด้วย^๔ (แต่ ปัจจุบันถูกลบทิ้งไปหมดแล้ว) ข้อมูลเหล่านี้จึง น่าจะแสดงให้เห็นถึงความนิยมเกี่ยวกับคัมภีร์ นารายณ์สิบปางในระยะนี้ได้เป็นอย่างดี

สำหรับแนวความคิดเกี่ยวกับ การเปลี่ยนแปลงของภาพเทพผู้พิทักษ์จาก “เทวดาชั้นแท่น” ตามแบบประเพณีเดิม มาเป็นภาพเทพผู้พิทักษ์ที่เกี่ยวข้องเนื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปางนั้น อาจสืบเนื่อง มาจาก ในรัชสมัยนี้ ได้มีการรับอิทธิพลทางด้านความคิด และศิลปกรรมจากภายนอก ที่ต่างไปจาก ประเพณีไทยเดิม อาทิ จากศิลปะจีน และศิลปะตะวันตก เป็นต้น จึงมีความเป็นไปได้ว่า ช่วงที่มีอิทธิพลในยุคนั้น ต้องการที่จะรังสรรค์ภาพในลักษณะอื่นๆขึ้นมา เพื่อประดับอาคารให้งดงาม ดังที่เราได้ พบตัวอย่างเช่น การเขียนภาพลายเครื่องตั้งบูชาแบบจีนที่วัดราชโอรส , ภาพงูหลายขนาดที่บาน ประตูวิหารพระพุทธไสยาสน์ วัดพระเชตุพนฯ , ภาพเครื่องราชกกุธภัณฑ์ที่อุโบสถวัดนางนอง เป็นต้น ภาพเหล่านี้ แม้อาจจะแตกต่างไปจากคติอารักษ์เดิมอยู่บ้างก็ตาม แต่ก็ล้วนเป็นการเขียนตกแต่ง ด้วยความตั้งใจของผู้สร้าง โดยให้มีความมุ่งหมายถึงสิ่งที่เป็นมงคลต่างๆกับพระอาราม นอกจากนี้ก็ มีภาพอีกกลุ่มหนึ่งที่แสดงถึงแนวคิดของ “อารักษ์” เดิม อยู่ด้วย เช่น ภาพฝรั่งถือปืน และแขกถือกริช ที่วัดสระเกศ หรือภาพเทพอัปสรที่วัด อัปสรสวรรค์ เป็นต้น ภาพเหล่านี้ แม้แตกต่างไปจากภาพของ ทวารบาลในสมัยก่อนหน้านี้ แต่ก็ยังคงรักษาแนวคิดของผู้ดูแลรักษาอาคารได้เป็นอย่างดี ด้วย เหตุผลดังกล่าว จึงน่าจะเป็นมูลเหตุของ การคิดสร้างภาพเทพเนื่องในคัมภีร์นารายณ์สิบปางมาเขียน ในลักษณะของเทพผู้พิทักษ์ทวารและบัญชีขึ้นมา ซึ่งนอกจากจะเป็นการแสดงถึงตัวละครใน วรรณกรรม(นารายณ์สิบปาง) แล้ว ภาพเทพดังกล่าวก็ยังคงมีความเหมาะสมกับคติของ “อารักษ์” เนื่อง จากเทพเหล่านี้ล้วนเป็นเทพผู้ทรงฤทธิ์ และคงเป็นที่รู้จักกันดีของคนไทยในครั้งนั้นด้วย

^๓ นิยะดา เหล่าสุนทร, คัมภีร์นารายณ์ ๑๐ ปางกับคนไทย (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม่คำผาง, ๒๕๔๐), หน้า ๓๕-๓๕.

^๔ อ้างถึงใน สงวน รอดบุญ, พุทธศิลป์รัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, ๒๕๒๖), หน้า ๑๐๐.

การเขียนภาพของเทพผู้พิทักษ์ที่เกี่ยวข้องเนื่องในศาสนาฮินดู (โดยเฉพาะจากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง) ในลักษณะของภาพเล่าเรื่องกิจกรรมสำคัญขององค์เทพ ยังได้พบสืบต่อที่อุโบสถวัดบรรสุทธาวาส อันเป็นวัดประจำพระราชวังบวรสถานมงคลด้วย สำหรับงานจิตรกรรมภายในอุโบสถนี้คงเขียนขึ้นราวสมัยรัชกาลที่ ๔ หลังจากนั้นก็ได้พบในพุทธสถานแห่งอื่นอีกเลย

เมื่อพิจารณา ลักษณะทางประติมานวิทยา และรูปแบบศิลปะแล้ว พบว่า การเขียนภาพเทพผู้พิทักษ์ ที่เกี่ยวเนื่องจากคัมภีร์นารายณ์สิบปาง ที่อุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม อันเป็นงานฝีมือสมัยรัชกาลที่ ๓ นั้น แม้ว่าเป็นรูปเทพที่เกี่ยวข้องกับศาสนาฮินดูก็ตาม แต่ช่างไทยก็ได้พยายามถ่ายทอดให้ออกมาเป็นตัวภาพที่มีลักษณะเป็น “เทวดาอย่างไทย” โดยเขียนท่าทาง ลักษณะหน้าตา ตลอดจนเครื่องทรงและเครื่องประดับ เลียนแบบภาพเทวดาของไทยที่มีมาก่อนหน้านี้ได้อย่างไม่ขัดตา อย่างไรก็ตาม พบว่ามี อิทธิพลของศิลปะจากภายนอก โดยเฉพาะศิลปะจีนได้พบอย่างมากมาย ทั้ง ในส่วนของฉากหลัง และแท่นที่ประทับของเทพในบางภาพ ตลอดจนพาหนะของเทพบางองค์ นอกจากนี้ก็ได้พบอิทธิพลของศิลปะแบบอินเดียอยู่บ้าง โดยศึกษาได้จากท่าทางการประทับของเทพบางองค์ และศาสตราวุธบางอย่าง สำหรับอิทธิพลของศิลปะทางตะวันตก ก็ได้เข้ามามีอิทธิพลต่อจิตรกรรมชุดนี้แล้ว ดังเช่น การจัดให้ฉากหลังเป็นแบบทัศนียวิทยา โดยเพิ่มมิติด้านความลึกขึ้นมาเป็นต้น แต่อิทธิพลของศิลปะต่างๆ เหล่านี้ ก่อนข้างมีความกลมกลืน และยังไม่โดดเด่นออกมาชัดเจน

ภาพจิตรกรรมเทพผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส ซึ่งเป็นงานฝีมือในรัชกาลต่อมา (รัชกาลที่ ๔) แม้ว่า มีเรื่องราวของภาพมาจากคัมภีร์เดียวกัน แต่ฝีมือช่างก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก จิตรกรรมผู้พิทักษ์จากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส มีความใกล้ชิดและสอดคล้องมากกับตำราภาพฯ ที่สันนิษฐานว่าสร้างขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๔ เช่นกัน^๖ ภาพที่ปรากฏแสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่า ได้รับอิทธิพลจากภายนอกมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอิทธิพลศิลปะของอินเดีย^๖ และ ลังกา^๗ ดังจะเห็นได้จาก ท่าทางของภาพ ,เครื่องทรงและเครื่องประดับบางอย่าง เป็นต้น ซึ่ง

^๕ กรมศิลปากร , กองหอสมุดแห่งชาติ , ตำราภาพเทวรูป และเทวคานพเคราะห์ (กรุงเทพฯ: โอเดียนสแควร์ , ๒๕๓๕) , บทนำ หน้า (๕).

^๖ ไมเคิล ไรท์ ได้เคยเปรียบเทียบภาพจากตำราภาพฯ บางเล่มไว้ว่า ภาพเหล่านั้นบางภาพคงได้รับอิทธิพลมาจากหนังสือ THE HINDU PANTHEON ของ MOOR E. ซึ่งน่าจะเข้ามาสมัยรัชกาลที่ ๔ หรือก่อนเล็กน้อย คูใน ไมเคิล ไรท์ “ตำราภาพเทวรูปพราหมณ์ คนวาดรูปในตำรา เคยดูอะไรมา? “ ศิลปวัฒนธรรม ๕ (มีนาคม ๒๕๓๗) : ๖๖-๗๓.

^๗ ตัวอย่าง เช่น ภาพพระเทววิงค์ (อบต. ๒๔) ที่ลอกเลียนแบบมาจากภาพของ “กุลกุมาร” ซึ่งเป็นเทพชั้นรององค์หนึ่งของลึงกา

อิทธิพลศิลปะเหล่านี้ คงเข้ามาโดยการส่งผ่าน จากการติดต่อระหว่าง ไทยกับประเทศทางตะวันตก โดยเฉพาะ อังกฤษ ซึ่งได้เริ่มมีการศึกษา และสนใจในอารยธรรม และปรัชญา ความเชื่อ ของอินเดีย และ ลังกา ซึ่งเป็นอาณานิคมของอังกฤษอยู่ในขณะนั้น สำหรับอิทธิพลศิลปะจีนที่เคยได้รับความ นิยมก่อนหน้านี้ ได้พบลดน้อยลงไปมาก

ผลของการศึกษาภาพเทพผู้พิทักษ์บนแผ่นบานประตู/หน้าต่างในครั้งนี สามารถสะท้อน ให้เห็นสภาพสังคมครั้งต้นกรุงรัตนโกสินทร์ได้ในระดับหนึ่ง กล่าวคือ ในช่วงเริ่มต้นกรุงรัตนโกสินทร์ ครั้งรัชกาลที่ ๑ พระองค์ได้โปรดฯให้มีการฟื้นฟูพุทธศาสนาอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะ ได้โปรดเกล้าฯ ให้มีการสังคายนาพระไตรปิฎกขึ้น เมื่อ ปี พ.ศ.๒๓๓๑ แต่ถึงแม้ว่า พระองค์เป็น พุทธมามกะอย่างสมบูรณ์ก็ตาม ก็มีได้ทรงต่อต้านความเชื่อของคนในสังคมเกี่ยวกับไสยศาสตร์แต่อย่างใด ดังจะเห็นได้จาก ข้อความในพระราชกำหนดที่ทรงประกาศให้ทราบฯว่า “...บันดามิสาร เทพารักษ์ พระภูมิเจ้าที่ พระเสื้อเมืองทรงเมือง ให้บำรุงซ่อมแปลงที่ปรลกหักพังนั้นให้บริบูรณ์ และ แต่งเครื่องกระยาบวดผลไม้ถั้วงา เป็นต้น และรูปเทียนของบูชาพื่อนรับวงสรวงพระสีกาม ถวายสิ่ง อันสมควรแก่เทพารักษ์ แต่อย่านับถือว่ายิ่งกว่าพระไตรสรณะคม...”^๘ ซึ่งความในพระราชกำหนดนี้ แสดงให้เห็นว่า พระองค์ทรงเข้าพระทัยเกี่ยวกับความเชื่อในบรรดาเทพ และภูติผี อันเป็นความเชื่อ พื้นฐานในสังคม ที่เข้ามาผสมกับพุทธศาสนาได้เป็นอย่างดี จึงได้โปรดฯให้บำรุงศาลเทพารักษ์ ต่างๆ เหล่านี้ เพื่อให้เป็นขวัญของประชาชน แต่ในขณะเดียวกันก็ทรงพยายามให้ผู้คนในสังคมเข้าใจในแก่นของพุทธศาสนาด้วย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในระยะการตั้งกรุงนี้ บ้านเมืองยังไม่ค่อย สงบเรียบร้อย การสร้างพระอารามต่างๆ จึงมีอยู่ไม่มากนัก และงานสถาปัตยกรรม/ศิลปกรรมต่างๆ ส่วนใหญ่ก็ยังคงถ่ายทอดรูปแบบมาจากศิลปะสมัยอยุธยาเกือบทั้งสิ้น ซึ่งในกรณีของเทพผู้พิทักษ์ บานทวารและบันชุกรในสมัยนี้ ช่างก็ยังคงเขียนเป็น “ภาพเทวดายืนแท่น” ที่สืบมาแต่ครั้งกรุงศรีอยุธยานั่นเอง

ในสมัยต่อมา คือ รัชสมัยของรัชกาลที่ ๒ และ ๓ ในระยะนี้ ได้มีการติดต่อกับชนต่างชาติ อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะกับชาวจีน และชาติตะวันตก ทำให้อิทธิพลทั้งศิลปะ และแนวความคิด ในการสร้างงานของต่างชาติได้แพร่กระจายเข้ามาด้วย ประกอบกับขณะนั้นบ้านเมือง ค่อนข้างมีความสงบเรียบร้อยแล้ว จึงได้มีการสร้างและบูรณะพระอารามกันอย่างมากมาย โดยเฉพาะ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น พระองค์ทรงโปรดฯให้มีการเปลี่ยนแปลงรูปทรง สถาปัตยกรรมของพระอารามขึ้นส่วนหนึ่ง (อันรวมถึงงานศิลปกรรมตกแต่งต่างๆด้วย) ทำให้เกิด พระอารามที่มีรูปทรงแปลกตาออกไป ดังเช่นที่เรียกกันว่า “แบบพระราชนิยมในพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว”

^๘มหาหมกุฎราชวิทยาลัย, พุทธศาสนประวัติสมัยรัตนโกสินทร์ และราชวงศ์จักรี ๒๐๐ ปี (กรุงเทพ : กรุงเทพมหานครการพิมพ์, ๒๕๒๕), หน้า ๖๕-๗๐.

พระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว” และในรัชกาลนี้ เราได้พบว่า คติของอารักษ์ที่พบกันอยู่ในบริเวณหลังบานประตู/หน้าต่าง ส่วนหนึ่งได้เปลี่ยนแปลงจาก “ภาพเทวดายืนแท่น” ตามแบบอย่างจากสมัยอยุธยา กลายเป็นจิตรกรรมในรูปแบบอื่นๆ โดยมีได้เคร่งครัดตามรูปแบบเดิม ซึ่งอาจสันนิษฐานได้ว่า คงเกิดจากการที่ช่างต้องการรังสรรค์งานในรูปแบบใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกระแสนิยมของต่างชาติ (โดยเฉพาะจีน และตะวันตก) ที่ลั่งไหลเข้ามาอยู่ในขณะนั้น ดังเช่นกรณีการพบภาพเทพผู้พิทักษ์จากวิหาร และอุโบสถวัดสุทัศนเทพวราราม ซึ่งนับเป็นรูปแบบใหม่ของผู้พิทักษ์พระอาราม โดยได้นำภาพเทพในศาสนาฮินดู (ที่เกี่ยวข้องในคัมภีร์นารายณ์สิบปางที่ได้มีการฟื้นฟูขึ้นใหม่ในรัชสมัยนี้) ตลอดจนภาพเทพพระเคราะห์ และทิศบาล ซึ่งเข้าใจว่าเป็นเทพที่รู้จักกันอย่างดีของคนชั้นสูง มาเขียนไว้ที่อาคารพุทธสถานทั้งสองแห่ง

ต่อมา สมัยรัชกาลที่ ๔ ซึ่งในช่วงนี้อิทธิพลของชาติตะวันตกได้เข้ามาอย่างต่อเนื่อง เราก็ได้พบภาพเทพในศาสนาฮินดูมาใช้เป็นเทพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส แต่มีรูปแบบของภาพที่แตกต่างไปจากที่อุโบสถวัดสุทัศน์ฯ โดยภาพจากอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาวาส แสดงให้เห็นถึงศิลปะอินเดียอย่างเด่นชัด ซึ่งเข้าใจว่า น่าจะเกิดจากการสร้างภาพขึ้นโดยใช้ต้นแบบจากทางอินเดีย (ที่ส่งผ่านมาจากติดต่อกับอังกฤษ) และนำมาประยุกต์ให้เข้ากับเทวนิยายที่เพิ่มเติมในไทย สำหรับภาพผู้พิทักษ์ที่อุโบสถวัดราชบพิธราชมซึ่งเข้าใจว่า เป็นงานฝีมือสมัยรัชกาลที่ ๕ นั้น ช่างได้นำเอาภาพเทพพระเคราะห์ ,ทิศบาล และกลุ่มเทวบุตร มาเขียนไว้ได้อย่างครบถ้วน แต่ดูเหมือนว่าจะมีฝีมือที่ด้อยกว่าจิตรกรรมจากที่แห่งอื่นๆ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า แม้จะอยู่ในช่วงที่อิทธิพลต่างชาติเข้ามาอย่างเต็มที่แล้วก็ตาม แต่ภาพก็ดูเหมือนจะเป็นภาพแบบไทย ซึ่งก็อาจเป็นผลมาจากการพยายามฟื้นฟูงานช่างไทยให้กลับมาอีกครั้งก็เป็นได้

สิ่งที่น่าสนใจก็คือ คติการเขียนภาพเทพผู้พิทักษ์ในลักษณะเช่นนี้ ได้พบเพียงเฉพาะ ๔ อาคารที่นำมาศึกษาเท่านั้น และอาคารเหล่านี้ก็ล้วนเป็น พระอารามหลวง และพระอารามประจำบรรราชวัง ทั้งสิ้น จึงอาจสะท้อนให้เห็นว่า คติดังกล่าวคงเป็นปรากฏการณ์พิเศษ ที่มีได้มีผลต่อประชาชนทั่วไป การที่พบภาพเหล่านี้เฉพาะอาคาร ๔ แห่งดังกล่าว อาจให้ข้อสันนิษฐานได้ว่า ภาพเขียนลักษณะนี้ ได้จำกัดให้เขียนได้เฉพาะพระอารามที่มีความสำคัญเท่านั้น เนื่องจากคติของเทพเนื่องในศาสนาฮินดูเหล่านี้ มีความเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับคติของเทวราชา ที่สถาบันกษัตริย์ของไทยรับมาจากเขมร ตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาแล้ว (ดังเช่น การพบภาพเขียนนารายณ์สิบปางที่พระราชวังของอยุธยา และรัตนโกสินทร์) เมื่อช่างได้นำมาเขียนไว้ในพระอาราม จึงจำกัดเฉพาะเพียงพระอารามสำคัญ ที่กษัตริย์ (หรือบรมวงศานุวงศ์)เป็นผู้ให้การอุปถัมภ์เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ ภาพดังกล่าวจึงคงมิได้มีความเกี่ยวข้องกับประชาชนทั่วไปในสังคมแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม คติการเขียนภาพเช่นนี้คงมิได้รับความนิยมมากเท่าใด ทั้งนี้เนื่องจากหลังจากนี้แล้ว การเขียนภาพเทพผู้

พิทักษ์ก็ได้กลับไปเขียนเป็นภาพเทวดาขึ้นแทนตามแบบอย่างเดิมดังที่เคยเขียนกันมาในสมัยก่อน
หน้านี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กาญจนา นาคพันธ์ [นามแฝง] , “อาร์กซ์.” เมืองโบราณ ปีที่ ๕, ฉบับที่ ๔ (เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๒๒) : ๑๑๑.

เกษรา นุชอินทรา . “การศึกษาภาพจิตรกรรมฝาผนังเรื่องตำนานพระพุทธลีลังค์ ที่วัดบวรสถานสุทธาวาส” . สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิตของภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร , ๒๕๒๕.

เกียรติศักดิ์ ชานนารท . จิตรกรรมฝาผนังสมัยรัชกาลที่ ๓ . ๒๕๒๔ , (อัครา).

กมล ประพัฒน์ทอง . “ทักษิณประวัติจากเอกสารโบราณและศิลปกรรม” โบราณคดีประวัติศาสตร์ . กรุงเทพฯ: รุ่งศิลป์การพิมพ์ , ๒๕๒๕.

————— . ไศยมุมมณฑล . บันทึกข้อความเสนอปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๒๖.

คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสารทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและโบราณคดี สำนักนายกรัฐมนตรี . ประชุมจดหมายเหตุ สมัยอยุธยา ภาค ๑ . พระนคร: โรงพิมพ์สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี , ๒๕๑๐.

คณะกรรมการชำระประวัติศาสตร์ไทย . คำให้การขุนหลวงวัดประดู่ทรงธรรม เอกสารจากหอหลวง . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว , ๒๕๑๔.

————— . ประชุมศิลาจารึก ภาคที่ ๗ . กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภารการพิมพ์ , ๒๕๓๕.

จรัส กัมพลาศิริ . “บัญชีรูปพรรณสัณฐานของเทวดา ยักษ์ นาค ครุฑ และเครื่องมืองา” ศิลปากร ปีที่ ๑๐, ฉบับที่ ๕ (มกราคม ๒๕๑๐) : ๔๔-๖๕.

จิรัสสา กษาชีวะ . พระพิมพ์เนศวรี . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์เนศ , ๒๕๓๑.

ณัฐภัทร จันทวิช . “อภิไทโกธิบาทว์” สารกรมศิลปากร ปีที่ ๓, ฉบับที่ ๗ (๒๕๓๓) ปกหลัง.

ดำรงราชานุภาพ , สมเด็จพระบรมราชา . “ตำนานวังหน้า” ประชุมพงศาวดาร ภาคที่ ๑๓ .
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา , ๒๕๐๗.

ข้าราชการดี อายุวัฒนะ . ราชสกุลจักรีวงศ์และราชสกุล สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช .
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บรรณกิจเทรดดิ้ง , ๒๕๑๕.

น.ณ ปากน้ำ [นามแฝง] . ศิลปในกรุงเทพมหานคร ภาคแรก . กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียน
สตอร์ , ๒๕๒๑.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนศิลปกรรม
นพวัฒน์ สมพันธ์ . เครื่องศิราภรณ์(ศึกษาเฉพาะกรณีหัวโขน) . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, ๒๕๓๖.

นิษะดา เหล่าสุนทร . กัมภีร์นารายณ์ ๒๐ ปางกับคนไทย . กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แม่คำผาง , ๒๕๔๐.

นริทรเทวี , กรมหลวง . จดหมายเหตุความทรงจำ . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ,
๒๕๑๖.

ประจักษ์ ประภาพิตยากร . นารายณ์สิบปาง สี่สำนวน . กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประเสริฐวาทีน ,
๒๕๓๒.

ประพันธ์ สுகนชาติ . นารายณ์สิบปางและพงศ์ในเรื่องรามเกียรติ์ . ม.ป.ท. , ๒๕๑๑.

ปัญญา นิตยสุวรรณ . “ครุคนตรีไทย” สาระความรู้ทางวิทยุกระจายเสียง กรมประชาสัมพันธ์
๒๕๓๒ . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์ , ๒๕๓๒.

พนพิพัฒน์ หอมหวาน . วัดสุทัศน์เทพวราราม . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช , ม.ป.ป.

พลุหลวง [นามแฝง] . ทวาทศเคราะห์ . กรุงเทพฯ:เกษมบรรณกิจ , ๒๕๑๕ .

————— . เทวโลก . กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์เมืองโบราณ , ๒๕๓๐ .

พุทธยอดฟ้าจุฬาโลก , พระบาทสมเด็จพระ . รามเกียรติ์ เล่ม ๑ . กรุงเทพฯ:คลังวิทยา , ๒๕๐๖ .

พิริยะ ไกรฤกษ์ . ศิลปะทัศนียภาพก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕ . กรุงเทพฯ:อมรินทร์การพิมพ์ , ๒๕๒๓ .

————— . “ศิลปโบราณวัตถุพบที่จังหวัดนครสวรรค์ ก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕” นครสวรรค์:รัฐกิจกลาง . กรุงเทพฯ:อมรินทร์การพิมพ์ , ๒๕๒๘ .

มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว , สมเด็จพระรามาธิบดีศรีสินทร มหาชิราวุธ พระ . นราชนิพนธ์ปางลีลา .

พระนคร:สำนักพิมพ์คลังวิทยา , ๒๕๐๗ .

มหาวิทยาลัยศิลปากร . สงวนลิขสิทธิ์

มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ . “พระคเณศ-พระขันทกุมาร” ศิลปวัฒนธรรม ปีที่ ๕, ฉบับที่ ๓

(มกราคม ๒๕๒๖) : ๗๐-๗๕ .

มบุรี วีระประเสริฐ . “ประวัติศาสตร์ศิลปะในประเทศไทย ก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕ (ตอนที่ ๑)”

โครงการอบรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ศิลปะไทย ระดับมัธยมศึกษา ของคณะ

โบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร . ๒๕๓๐.(อัคราณา).

มหามกุฏราชวิทยาลัย . พระสูตรและอรรถกถา แปล ขุททกนิกาย คาถาธรรมบท เล่มที่ ๑ ภาค

ที่ ๒ ตอนที่ ๑ . กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์มหามกุฏราชวิทยาลัย , ๒๕๓๖ .

————— . พุทธศาสนประวัติสมัยรัตนโกสินทร์และราชวงศ์จักรี ๒๐๐ปี . กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครการพิมพ์ , ๒๕๓๕ .

————— . พระราชหัตถเลขา พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว . พระนคร:โรงพิมพ์มหามกุฏราชวิทยาลัย , ๒๕๒๑ .

ไมเคิล ไรท์ . “จิตัมพรม์ สะดือจักรวาล และชั่วหัวใจ ในดินแดนทมิฬ” ศิลปวัฒนธรรม
ปีที่ ๑๐, ฉบับที่ ๘ (เมษายน ๒๕๓๒) : ๘๔-๙๑.

———. “ตำราภาพเทวรูปพราหมณ์ คนวาดรูปในตำราเคยดูอะไรมา?” ศิลปวัฒนธรรม
ปีที่ ๕, (ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๓๗) : ๖๖-๗๕.

มโน กลีบทอง . “วัฒนธรรมร่วมแบบเขมรในประเทศไทย” พัฒนาการอารยธรรมไทย .
กรุงเทพฯ:บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์, ๒๕๓๖.

วรรณภา ณ สงขลา . “การบรรยายพิเศษ เรื่อง ลักษณะและการศึกษาภาพจิตรกรรม สมัย
พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว” การบรรยายเฉลิมพระเกียรติ ๒๐๐ ปี พระ
ราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว . กรุงเทพฯ:สหประชาพานิชย์, ๒๕๓๐.

———. การอนุรักษ์จิตรกรรมฝาผนัง พระวิหารหลวง วัดสุทัศนเทพวราราม . กรุงเทพฯ:
อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป, ๒๕๓๑.

วิจิตรการ โกศล , พระครู . ประวัติวัดสุทัศนเทพวราราม . กรุงเทพฯ:ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิวพร,
๒๕๑๖.

ศาสนาพราหมณ์-ฮินดู , องค์การ . พระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาล
ที่ ๙ ในการทรงอุปถัมภ์ศาสนาพราหมณ์-ฮินดู ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์การศาสนา ,
๒๕๒๕.

ศิลปากร , กรม . โครงการอนุรักษ์จิตรกรรมฝาผนังเร่งด่วน . กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์พิมพ์เนส ,
๒๕๒๕.

———. กองวรรณคดีและประวัติศาสตร์. ประชุมพระราชนิพนธ์ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่
หัว . กรุงเทพฯ:บริษัทวิคตอรี เพาเวอร์พอยท์ , ๒๕๓๐.

ศิลปินกร, กรม.กองหอสมุดแห่งชาติ . ตำราภาพเทวรูปและเทวคานพเคราะห์ . กรุงเทพฯ:
ไอเคียสแควร์ , ๒๕๓๕.

———. จดหมายเหตุ การอนุรักษ์กรุงรัตนโกสินทร์ . กรุงเทพฯ:สหประชาพานิชย์ , ๒๕๒๕.

———. จารึกสมัยสุโขทัย . ม.ป.ท. , ๒๕๓๖.

———. ราชบุรี . กรุงเทพฯ:อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป , ๒๕๓๔.

———. โบราณคดีศึกษา . กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์หัตถศิลป์ , ๒๕๓๑.

———. พระราชพงศาวดาร ฉบับพระราชหัดถเลขา เล่ม ๒ . กรุงเทพฯ:ไอเคียสแควร์ ,
๒๕๓๕.

———. “พระราชพงศาวดารกรุงสยามจากต้นฉบับของบริติช มิวเซียม กรุงลอนดอน”
ประชุมพงศาวดาร ภาคที่ ๘๒ . ม.ป.ท. , ๒๕๓๖.

———. “พิธียกช่อฟ้า พระอุโบสถวัดบวรสถานสุทธาราวาส” ศิลปากร ปีที่ ๖, ฉบับที่ ๕,
(๒๕๐๖):๖๕-๗๗.

———. โลหะปราสาทวัดราชนัคดารามวรวิหาร . กรุงเทพฯ:อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์
พับลิชชิ่ง , ๒๕๓๘.

———. ศิลปวัฒนธรรมไทย เล่ม ๔ วัดสำคัญกรุงรัตนโกสินทร์ . กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์
ยูไนเต็ด โปรดักชั่น , ๒๕๒๕.

สงวน รอดบุญ . พุทธศิลป์รัตนโกสินทร์ . กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา , ๒๕๒๖.

สมบัติ พลายน้อย . จันทร์คตินิยาย . กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์บริษัทสามัคคีสาร , ๒๕๓๘.

สมบัติ พลายน้อย. เทวนิยาย , กรุงเทพฯ:รวมสาส์น , ๒๕๓๔.

สมภพ ภิรมย์ , นาวาอากาศเอก . พระเมรุมาศ พระเมรุ และเมรุ สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ .
กรุงเทพฯ:อมรินทร์การพิมพ์ , ๒๕๒๘.

สัจจาภิรมย์ , พระยา . เทวกำเนิด . กรุงเทพฯ:เสริมวิทย์บรรณาการ , ๒๕๑๗.

สันติ เล็กสุขุม . จิตรกรรมฝาผนังสมัยอยุธยา . กรุงเทพฯ:เจริญวิทย์การพิมพ์ , ๒๕๒๔.

————— . “จิตรกรรมไทยแบบประเพณี” ศิลปะกับสังคมไทย กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช , ๒๕๓๓.

สาส์นสมเด็จพระเจ้าเอกทัศ . ภายหลังพระหัตถ์ระหว่างสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์และ

สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระยาต่อราชานุกาญ , กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภา , ๒๕๐๔.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

เสมอชัย พูลสุวรรณ . “ภูมิจักรวาลวิทยาของเขตพุทธาวาส วัดสุทัศนเทพวราราม” เมืองโบราณ
ปีที่ ๑๘, ฉบับที่ ๓, ๔ (กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๓๕) : ๘๖-๑๐๓.

เสฐียรโกเศศ [นามแฝง] . “แม่โพสพ” ศิลปากร ปีที่ ๓, ฉบับที่ ๑ (มิถุนายน ๒๔๙๒):๗๖-๘๔.

เสฐียรโกเศศ-นาคะประทีป [นามแฝง] . เมืองสวรรค์ ผีสง่า เทวดา . กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์
บรรณาการ , ๒๕๑๕.

แสงสุรีย์ ถาวาลย์ , หม่อมราชวงศ์ . พระมหาปราสาท และพระราชนิเวศน์สถานในพระบรม
มหาราชวัง . พระนคร:โรงพิมพ์ท่าพระจันทร์ , ๒๕๑๔.

สุริยวุฒิ สุขสวัสดิ์ , หม่อมราชวงศ์ . ปราสาทเขาพระวิหาร . กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์เมืองโบราณ ,
๒๕๓๖.

————— . ศิลปะร่วมแบบเขมรในประเทศไทย . กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์มติชน , ๒๕๓๗.

สุภัทรดิศ ดิศกุล , หม่อมเจ้า . เทวรูปสัมฤทธิ์สมัยสุโขทัย . พระนคร:ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิพร , ๒๕๐๕ .

_____ . ประวัติศาสตร์เอเชียอาคเนย์ ถึง พ.ศ. ๒๐๐๐ . กรุงเทพฯ:บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์ , ๒๕๓๕ .

_____ . “ประติมากรรมเทพผู้รักษาทิศ ซึ่งเพื่งค้นพบที่ปราสาทพนมรุ้ง จังหวัดบุรีรัมย์” , แถลงงานประวัติศาสตร์ เอกสาร โบราณคดี , ปีที่ ๗, เล่ม ๑ (มกราคม ๒๕๑๖) : ๘๕-๘๘ .

_____ . ศิลปะในประเทศไทย . กรุงเทพฯ:อมรินทร์การพิมพ์ , ๒๕๒๘ .

_____ . ศาสนาพราหมณ์ในอาณาจักรขอม , กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์พัฒนาศ , ๒๕๑๖ .

อมรา ศรีสุชาติ . ศิลปะถ้ำสมัยประวัติศาสตร์ (ภาคกลาง ภาคใต้) . กรุงเทพฯ:รุ่งศิลป์การพิมพ์ , ๒๕๓๔ .

เอมอร เชาวนีสวน . เทพนพเคราะห์ . สารนิพนธ์ของภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร , ๒๕๓๐ .

อุดม รุ่งเรืองศรี . เทวดาพุทธ . ๒๕๒๓, (อัคราณา) .

เอียน โกลบเวอร์ . “การแลกเปลี่ยนระหว่างอินเดียและไทย ในสมัยก่อนประวัติศาสตร์” ปัจจุบันของโบราณคดีไทย , แปลโดย พูลสุข เติมยานนท์ . เอกสารของคณะ โบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร , ๒๕๒๘ .

ภาษาต่างประเทศ

Bowie Theodore , Diskul Subradadis M.C. , Griswold A.B. The Sculture of Thailand .

Australia : Norman J Field & Company Pty Lyd , 1976/1977.

Brohies R.L. Discovering Ceylon . Colombo : Lake House Publication , 1982.

Chutiwongs Nandana , “Auspicious Symbols in Dvaravati Culture of Thailand” Ancient Ceylon Vol.6 , 1990.

Dowson John . A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion Geography , History and Literature. New Delhi : Manu Publication , 1978.

Dubreuil G. Jouveau Iconography of Southern India . India : Bharatiya Publishing House 1978.

Majupura Trilok Chandra . Erawan Shrine and Bramama Worship in Thailand , Bangkok:Craftman Press , 1993.

Moore Elizabeth , Stott Philip and Sukhasuasti Suriyavuph .Ancient Capitals of Thailand . London:Thames and Hudson , 1996.

Pal Pratapaditya . Ganesh the Benevolent , Bombay: Marg Publications , 1995.

Parker H. . Ancient Ceylon . New Delihi : Asia Educational Services, 1981.

Willams, Sir. Monier Monier.Sanskrit-English Dictionary. Oxford : The Clarendon press,1899.

Sastri H. Krishna . South- Indian Images of Gods and Goddesses .New Delihi : Asian Educational Services , 1986.

Sivaramamurti C. South Indian Bronzes . India:Lalit Kala Akademi , 1981.

Stutley Margarey .The Illustrated Dictionary of Hindu Iconography . London:Routledge
Kegan Paul , 1985.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ประวัติการศึกษา

- ชื่อ : นายอรุณศักดิ์ กิ่งมณี
- การศึกษา : พ.ศ.๒๕๒๕ ศิลปศาสตรบัณฑิต (โบราณคดี) เกียรตินิยมอันดับ ๒
คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ประวัติการทำงาน : พ.ศ. ๒๕๒๘ นักโบราณคดี ๓ หน่วยศิลปากรที่ ๘ นครศรีธรรมราช
๒๕๓๐ นักโบราณคดี ๔ หน่วยศิลปากรที่ ๘ นครศรีธรรมราช
๒๕๓๔ นักโบราณคดี ๕ ฝ่ายวิชาการ กองโบราณคดี กรมศิลปากร
๒๕๓๘ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ สำนักงาน โบราณคดีและพิพิธภัณฑสถาน
แห่งชาติที่ ๗ ขอนแก่น
- ผลงาน : บทความทางวิชาการในวารสาร/นิตยสารต่าง ๆ
-นิตยสารศิลปากร
-วารสารเมืองโบราณ
-วารสารความรู้คือประทีป
-วารสารวิทยจารย์
-วารสารวัฒนธรรมไทย
-วารสารภูมิไถ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
-วารสารวิชา ของสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
-วารสารภาษาและวัฒนธรรม ของ มหาวิทยาลัยมหิดล

ฯลฯ